


# TENDENCIA

MARXISTA REVOLUCIONARIA

| Octubre 2008 | N° 42 |

1967 - 8 de Octubre - 2008

## DÍA DEL GUERRILLERO HEROICO



Toda nuestra acción es un grito de guerra contra el imperialismo y un clamor por la unidad de los pueblos contra el gran enemigo del género humano: los Estados Unidos de Norteamérica. En cualquier lugar que nos sorprenda la muerte, bienvenida sea, siempre que ése, nuestro grito de guerra, haya llegado hasta un oído receptivo y otra mano se tienda para empuñar nuestras armas, y otros hombres se apresten a entonar los cantos luctuosos con tableteo de ametralladoras y nuevos gritos de guerra y de victoria.★

Ernesto "Che" Guevara

*Publicado en abril de 1967 en la revista Tricontinental de Cuba.*

El último Fusil del CHE

# BRONCA PORQUE ROBA EL ASALTANTE PERO TAMBIÉN ROBA EL COMERCIANTE

(Marcha de la Bronca, clásico rock de los 60/70)

Es sabido lo minucioso que ha sido Marx para el análisis de los pormenores que hacen a la materialidad del capitalismo. Ningún detalle real le resultaba insulso. Un ejemplo de ello es la prolija cuenta que hace de los minutos que roban los capitalistas, una vieja costumbre aparentemente insignificante, pero importante en el orden de las clases que la más de las veces es despreciada o no advertida por los individuos que las sufren en estos tiempos. A tal grado ha llegado la ofensiva explotadora que ha podido vencer ciertos recaudos que se sintetizaban en desconfiar del “reloj del patrón”. Con ello han desaparecido prácticamente las denuncias sobre el robo de tiempo del obrero que el patrón realiza y debe aclararse: no quiere decir que haya desaparecido esta práctica.

Según una inspección de trabajo de los años en que Marx escribía El Capital, la cosa es así:

“El fabricante tramposo hace que el trabajo comience un cuarto de hora (a veces más, a veces menos) antes de las 6 de la mañana, y lo finaliza un cuarto de hora (a veces más, a veces menos) después de las 6 de la tarde. De la media hora permitida nominalmente para el desayuno retacea 5 minutos al principio y otros tantos al final, y 10 minutos al principio y otros 10 al final de la hora otorgada nominalmente para el almuerzo. Los sábados hace trabajar un cuarto de hora (a veces más, a veces menos) después de las 2 de la tarde. Con lo cual su ganancia es la siguiente:

Antes de las 6 de la mañana 15 minutos. Después de las 6 de la tarde 15 “. En el desayuno 10 “. En el almuerzo 20 “. [60 minutos ]

Los sábados, antes de las 6 de la mañana 15 minutos. En el desayuno 10 “. Después de las 2 de la tarde 15 “. [40 minutos]

“O sea 5 horas y 40 minutos por semana, que multiplicados por las 50 semanas de trabajo en el año (descontando dos semanas por feriados e interrupciones ocasionales) equivalen a 27 jornadas de trabajo”. “Cinco minutos diarios de trabajo adicional [...] equivalen en el año a dos días y medio de producción”. “Una hora adicional por día, ganada a fuerza de echar mano aquí a un pedacito de tiempo, allá a otro, convierte en 13 los 12 meses del año”. “Reports... 30th April 1858”, p. 9.. (citado por Marx en el Tomo I de “El Capital”).

Por esas épocas también se registraban las consabidas falsificaciones de medios de vida tan básicos como el pan. Véase ésta que también recoge Marx.

“La inverosímil adulteración del pan, particularmente en Londres, fue puesta al descubierto por primera vez por la Comisión “sobre la Adulteración de Alimentos”, designada por la Cámara de los Comunes, y por la obra del doctor Hassall “Adulterations Detected”. El resultado de estos descubrimientos fue la ley del 6 de agosto de 1860 “para impedir la adulteración de comestibles y bebidas”, una ley inefectiva ya que daba muestras de la máxima delicadeza para con el

librecambista que se propone “obtener un honrado penique” mediante la compra y venta de mercancías adulteradas. La propia comisión, más o menos candorosamente, formuló su convicción de que el comercio libre significaba comercio con sustancias adulteradas o, como las denominan ingeniosamente los ingleses, “sustancias sofisticadas”. ...De todos modos, la comisión atrajo la mirada del público sobre su “pan de cada día”, y con ello sobre la panificación...El inglés, versado en las Sagradas Escrituras, sabía bien que el

carencia de sentencia alguna a los despojos perpetrados a vista y paciencia de los observadores más agudos. A estos despojos que el capital ejecuta sobre las clases desposeídas, a lo sumo les corresponde alguna oficina de control que jamás controla nada (Defensa del Consumidor, Entes de Control de servicios públicos como el transporte, las comunicaciones, etc.) o alguna multa ocasional que corresponde a la diez millonésima parte de las ganancias obtenidas por el capitalista por estos medios no sanctos.



hombre al que la predestinación no ha elegido para capitalista, terrateniente o beneficiario de una sinecura está obligado a ganarse el pan con el sudor de su frente, pero no sabía que con su pan tenía que comer diariamente cierta cantidad de sudor humano mezclado con secreciones forunculosas, telarañas, cucarachas muertas y levadura alemana podrida, para no hablar del alumbre, la arenisca y otros ingredientes minerales igualmente apetitosos...”

Y para dar ejemplos Marx ponía innumerables citas al pie, como esta:

“En una memoria sobre las “sophistications” de las mercancías, el químico francés Chevalier consigna, para muchos de los más de 600 artículos a los que pasa revista, 10, 20 ó 30 métodos diversos de adulteración. Acota que no conoce todos los métodos ni menciona todos los que conoce. Registra 6 falsificaciones del azúcar, 9 del aceite de oliva, 10 de la manteca, 12 de la sal, 19 de la leche, 20 del pan, 23 del aguardiente, 24 de la harina, 28 del chocolate, 30 del vino, 32 del café, etc. Ni siquiera el buen Dios logra eludir ese destino. Véase Rouard de Card, “De la falsification des substances sacramentelles”, París, 1856.” (Marx en el Tomo I de El Capital). Seguramente esta es la minuciosidad que se debe tener para analizar la realidad y concluir sobre ella en cada momento histórico. Como la preocupación por la seguridad ocupa un enorme espacio dado que parece ser que los delitos cometidos son cada vez más, nos detenemos en esta contradicción que se patentiza entre el tema remanido y la

El Estado burgués ha llevado a la cumbre aquella observación de Marx:

“La propia comisión (una como las que acabamos de mencionar), más o menos candorosamente, formuló su convicción de que el comercio libre significaba comercio con sustancias adulteradas o, como las denominan ingeniosamente los ingleses, “sustancias sofisticadas”.

LOS DELITOS.

Antes que nada cabe señalar que son “delitos” solamente lo que el Estado burgués determina que sean “delitos”. Ante esto se había rebelado poéticamente Bertold Brecht preguntándose algo así como “qué es el delito de robar un banco comparado con el de haberlo creado?”, o recomendando “Si quieres robar, cómprate un banco”, todo lo que en las horas de descomunal crisis que vivimos estará haciéndose carne en millones de “inversores” de poca talla que están siendo tragados minuto a minuto por los peces más grandes.

Los delitos que se cometen más comúnmente, dentro de la tipificación que hacen los Códigos Penales, son los llamados “contra la propiedad”. Eso siempre ha sido así y la famosa “sensación de inseguridad” está referida, podría decirse, a la “inseguridad de la propiedad” fundamentalmente.

La cuestión es que, por diversas vías, esa “propiedad” está amenazada de distintas maneras y el despojo ante un robo común y silvestre, no es el fundamental. Lo fundamental son otros modos de despojo que por estar legalizados no son delitos pero sí constituyen el grueso de las apropiaciones injustas. Y aclaremoslo: no estamos hablando

de la explotación, es decir, de la apropiación de los valores creados por un trabajador que quedan en manos de su patrón.

Estamos hablando de las miles de triquiñuelas que se perpetran a diario, publicitadas ellas en grandes carteleras, ensalzadas como “genialidades” de los “creativos de empresa” o, directamente, de sustracciones groseras santificadas por el mercado y aceptadas en general con escasa conciencia.

No es dificultoso encontrarlas pero una lista de estas sustracciones sería demasiado extensa. No es novedad lo que vamos a decir, la novedad sería que se consideraran un robo.

Cada vez más abundan los litros de 900 cm<sup>3</sup>, los “tres cuartos” de 700 (no de 750), los “medio kilo” de 400 gramos, los “cuarto” de 240 o 230 gramos y los 200 gramos de...170 (en el café por ejemplo). No es necesario creemos, contarle a los que compran diariamente lo que todos ven. Pero sí debemos sacar algunas mínima cuentas: el industrial envasa robando a la medida típica unos gramos o unos centímetros cúbicos, o también un par de unidades a una paquete, sobre millones de piezas producidas, pero cobra el precio tal como si la medida fuera la tradicional.

Cuando esto no le basta, o en un rubro imposible de hacerlo de otra manera, reduce el diámetro del alfajor, de la galletita, del disco de empanada o el espesor de los mismos. No es ningún secreto que una docena de facturas pesa en general bastante menos que antes y que una medialuna tradicional es un dinosaurio comparada con las más corrientes y mucho más con las promociones de esas cadenas que abren locales a cada paso.

Este robo hormiga del conjunto de los productores sobre el conjunto de los consumidores –repetimos, santificado por el “mercado” y vehiculizado por la gran estructura de super e hipermercados y una legión de pequeños comerciantes sin ninguna observación consistente– representa diariamente un monto superior a los millones de pesos.

Desde la perspectiva de las clases, esta cotidiana y fabulosa expropiación de los productores capitalistas a los consumidores masivamente proletarios, no es reconocida más que a la manera de pintoresquismo en los noticiarios y no genera ninguna preocupación seria en las autoridades del Estado Burgués (de la misma manera que a los barrios pobrísimos se los llama... “pintorescos”). Les basta con una palabra para encubrir el tremendo afán de lucro que no trepida en violar las propias reglas con las cuales dicen se sustenta el “honesto intercambio”.

Sin embargo es un robo, y esto sin hablar de las estafas sobre la calidad de los productos, los cuales ya anotaba Marx en El Capital incluso como una queja de los industriales contra otros industriales y comerciantes.

Es que el espíritu de lucro no tiene remedio ni posibilidad de limitarse por condicionamientos morales. El capitalista es lo que es producto del sistema y ninguna apelación como las de las asociaciones de “defensa del consumidor” pueden alterar la conducta de alguien que es impelido a la máxima ganancia por la vigencia de las



condiciones estructurales del sistema.

Marx citaba a Lutero y precisaba en una anotación al pie de una página de su obra, la apreciación sobre los delitos que se cometen en el sistema.

*“En la forma arcaica aunque constantemente renovada del capitalista, o sea en el usurero, Lutero expone con sumo acierto la pasión de dominio como elemento del afán de enriquecerse. “Los paganos pudieron llegar a la conclusión, especulando racionalmente, de que un usurero era un cuádruple ladrón y asesino. Pero nosotros los cristianos los honramos a tal punto, que casi los adoramos por su dinero... Quien chupa, roba y quita el alimento a otro, comete un asesinato tan grande (en lo que de él depende) como el que lo hace morir de hambre o lo arruina por completo. Pero eso es lo que hace un usurero, y se repantiga muy seguro en su silla, cuando más bien debería colgar de la horca y ser comido de tantos cuervos como gúldenes ha robado, si fuera posible que tuviese tanta carne como para que tantos cuervos pudieran desmenuzarla y repartírsela. Mientras, se cuelga a los ladronzuelos... A los ladrones pequeños los ponen en el cepo; los ladrones grandes se pavonean vestidos de seda y oro...” (Martin Luther, “An die Pfarrherrn”...)”*

Tal como lo advierte Marx, cambiemos la forma arcaica en que está presentado el problema, pongamos en lugar “usurero” la palabra “capitalista” y nos encontraremos con una aproximación excelente a lo que queremos significar con esta nota.

Es parte de la cotidianeidad aceptar que una legión de pequeños, medianos y grandes capitalistas se confabulen para hacer pasar gato por liebre o una cantidad por otra sin que se señale esto como una forma más de latrocinio concertado –que no funcionaría si no lo estuviese- dispensando a los que están a mano, los comerciantes, de mayores responsabilidades con el viejo cuento que absolutiza a los “formadores de precios” como son los grandes monopolios. En esa colaboración de clases –capitalistas grandes y pequeños- no se ve responsabilidad alguna de éstos, como si estuvieran tan sometidos como el asalariado. Ni siquiera en plan de una alianza con la pequeña burguesía sirve eludir el tema, porque mientras funcionen las reglas vigentes, los declarados irresponsables vivirán cómodamente adaptados a las relaciones actuales. Y ni hablar de los clamores cuando se producen los saqueos, que al no respetar ni el almacén del barrio, despiertan lamentaciones desgarradoras por parte de extensas porciones del espectro de izquierda, o, visto al revés, culpando a los pobres por semejantes estallidos.

**El mostrador en que atiende la injusticia social está en cada barrio y no es por un ejercicio de imaginación que los pobres identifican a la pequeña burguesía comercial y sus establecimientos como un objetivo, sino por una experiencia concreta y casi diaria: puede ser que vengan “órdenes de arriba”, pero el que encañona con la registradora y una cerrada obediencia debida, es el comerciante.**

Por eso no tememos repetir aquello de **“bronca porque roba el asaltante/ pero también roba el comerciante”**. No está mal en medio de tanta concesión a la pequeña burguesía.

Y son muchos más los comerciantes que los asaltantes. Y andan sueltos. ★

# LA DEPENDENCIA MATA

El más terrible de los índices, el que impacta por el dolor presente y el futuro despreciado, es el de la mortalidad infantil. Claro que no es todo cuanto puede decirse de un país, pero caracteriza y lo concreto es que el mismo ha crecido en Argentina. Aunque aún no se saben los porcentajes precisos, la Ministra de Salud de la Nación, la “Hormiguita” Ocaña, que pasó por el PAMI dejando intactos lo negociados de los mismos de siempre, y que ahora es la vocera de la muerte no ya de la tercera edad, sino de la primera, lo anunció.

Su astucia consiste en la torpeza de abrir el paraguas para que todos vayan sabiendo que las muertes de niños lloverán en octubre sobre las planas de los diarios, y para estar preparada ante tal conmoción se adelanta en protección del kirchnerismo, no de los niños, que ante la ausencia de un plan que haga suponer un cambio radical de la actual situación, seguirán muriendo cada vez más. La arriesgada maniobra de Ocaña con la muerte de los chicos es de un descaro total: tiene en sus manos los informes de las Provincias más pobladas, que abarcan el 70 % de la población del país y sin embargo está esperando, como en las elecciones, que en alguna “mesa” su candidata Cristina repunte. ¿Por qué no decir ya lo que pasa en esta región que prácticamente es la población del país?. Porque espera promediar los terribles números del conurbano bonaerense por ejemplo con alguna cifra mucho menor de alguna Provincia que haga bajar la cifra final, es decir que si en Chaco aumentó a 19,9 por mil, espera que en Tierra del Fuego por ejemplo, aumente a 6,7 por mil, datos que se manipulan así:  $19,9 + 6,7 = 26,6$ ; lo divide por 2 y le da un módico 13,3. Tal es la carencia del más mínimo sentimiento de esta gente.

El “síndrome de INDEK” ataca a personas de cualquier edad, sexo o Ministerio. Los datos citados son tomados de la mentira estadística de 2005, y no son ningún invento. Al respecto cabe ilustrarnos con lo que dice un pediatra de FLACSO (entidad que no puede ser reprochada de antigobierno) sobre esos datos que daba Ginés Gonzalez García, por entonces Ministro de enfermedades.

*“Para el pediatra sanitarista y docente de FLACSO Raúl Mercer, la tasa representa “un descenso significativo, pero no exclusivo del país, sino que se encuentra en el marco de un fenómeno global”. El descenso “no es el esperado si consideramos la capacidad y riqueza del país y su contexto histórico. Debería estar muy por debajo ya que países como Chile han alcanzado una tasa cercana al 8 por mil, cifra a la que Argentina debiera haber aspirado y alcanzado con mayor antelación”,*

*Mercer fue más allá y aseguró que la tasa de mortalidad infantil “no se puede expresar como un valor promedio de todo el país” porque “no se tiene en cuenta la disparidad que presentan las distintas provincias”. Según los últimos datos publicados, correspondientes a 2005, si bien el índice de ese año fue de 13,3 por mil, la diferencia entre distritos hace que Chaco tenga una tasa de 19,9 por mil, superior a la media nacional y casi tres veces mayor a la de Tierra del Fuego, que asciende a 6,7 por mil”.*

Es decir que los números no reflejan la realidad de los más pobres, que aún así están

por encima de países como Chile y que, de hecho, revelan una contradicción que espanta entre la enorme riqueza de la cual se apropian unos pocos, privando hasta de la vida a tantos.

Lo cierto es que en medio de tanta muerte, Cristina se pasea por Wall Street dando cátedra contra los financistas mientras ellos se refriegan las manos escuchándola decir que le pagó y seguirá pagando a todo el mundo. Sin mayor abundancia, estas palabras de Ocaña ponen negro sobre



blanco: *“Que se haya cortado la mejora que se venía produciendo prácticamente desde el 2003 en adelante en las tasas de mortalidad no implica que sea irreversible sino que hay que trabajar para revertirlo... hay 0,4 cama cada mil matanceros, que es una proporción bajísima. La Organización Mundial de la Salud establece una relación que debe ser del 6,3. Estamos muy lejos de eso y parte de la mortalidad infantil tiene que ver con eso,...”.*

Pero antes está Wall Street.

## RATAS DE LABORATORIO

Con el mismo criterio con que los fascistas bolivianos matan collas; con el mismo desprecio con que acá sus hermanos de clase –los “hombres de campo”- usan los pibes para “banderilleros” que marcan la posición al avión que fumiga y los deja cubierto de iguales venenos que a los gusanos; la industria quizás más siniestra después de la de armamento, la de medicamentos, usa niños argentinos para sus letales experimentos.

Por el precio, la adulteración o directamente el envenenamiento, matan un porcentaje altísimo de personas. Pero en los países dependientes la cosa es peor por regla general. **Obviamente que no se privan de hacer estragos toda vez que pueden y conviene a sus ganancias en los propios pueblos de los países centrales, pero una “tierra de nadie” para sus experimentos es la de los países dependientes, con una gradación entre Africa, Asia y América Latina que ya se está emparejando. No disponemos de cifras que indiquen a qué territorio le va peor, pero es palpable que están casi cabeza a cabeza en materia de provisión de ese sustituto indispensable de la rata de laboratorio que es el humano pobre, particularmente más doloroso cuando el humano es apenas una cría.**

La Agencia de noticias EFE (otra insospechable de “terrorismo internacional” o “subversión apátrida”) informa:

*“La muerte de catorce bebés sometidos a un protocolo para el desarrollo de una vacuna contra el neumococo ha desatado una polémica en Argentina sobre*

*los métodos de captación de los niños. Se trata del protocolo Compas, del laboratorio belga GlaxoSmithKline (GSK) -que rechaza de plano las acusaciones-, que estudia la eficacia de una vacuna contra los efectos de la bacteria del neumococo, como la neumonía. El laboratorio, que también desarrolla el programa en Colombia y Panamá, pretende realizar pruebas con 14.000 niños argentinos. Desde el inicio de la tercera y última fase de la investigación, el año pasado, han muerto 14 bebés en el norte argentino -dos en San*

*Juan, cinco en Mendoza y siete en Santiago del Estero-, donde más del 34 por ciento de la población vive bajo el umbral de pobreza. “Lamentamos los fallecimientos que se han producido en el marco del estudio”, señaló el laboratorio, que destacó que las víctimas fueron evaluadas “exhaustivamente”, tuvieron “un diagnóstico médico concreto” y no se hallaron casos relacionados con la vacuna.*

*“En Santiago del Estero hay un reclutamiento no ético: se aprovechan de madres pobres a quienes no les dicen que sus hijos van a ser sometidos a un protocolo, las hacen firmar sin leer e incluso amenazan si quieren abandonar el estudio”, denunció a Efe el presidente de la Federación Sindical de Profesionales de la Salud de Argentina (Fesprosa), Jorge Yabkowski.*

*Portavoces de ANMAT aseguraron que hasta el momento no detectaron irregularidades y descartaron la vinculación de las muertes con la investigación, aunque admitieron “algunas dudas” sobre la imparcialidad de los testigos. “Detectamos firmas de analfabetos, testigos que son integrantes del experimento y el investigador principal formaba parte del comité evaluador”, advirtió a Efe Luis Jiménez, ex secretario de Salud de Córdoba. “Los médicos trabajan para el protocolo en su tiempo extra y, para eso, se proveen recursos. Además, el niño que participa tiene beneficios extras, como vacunas que no están en el calendario oficial”, argumentó a Efe el director del área de Biológicos de la filial local de GSK, Ricardo Ruttimann, quien estimó que el nuevo desarrollo puede ser aprobado a finales de año. Julieta Ovejero, tía de un niño fallecido en Santiago del Estero, indicó a Efe que su hermano recibió la visita de agentes sanitarios que prometieron beneficios médicos para el bebé si se incorporaba al estudio y ofrecieron “dinero para callar” sus denuncias. “Cuando llevamos al bebé al hospital con neumonía -horas antes de morir- dijeron que no podían atenderlo porque era paciente del protocolo y tenía que esperar al doctor del programa”, para el cual “nunca le hicieron estudios previos”, denunció. “(Extracto de un cable de EFE). ★*

*Los Marinkovic, Fernández, Cossio y demás lacra racista, no son parte de un “fenómeno boliviano”. Son parte de la clase capitalista y sus iguales acá, a los cuales en Santa Cruz dedicaban “su lucha”, se reúnen como en estos días con semejantes propósitos.*

# ACÁ TAMBIÉN SE CONSIGUE

¿Es tan difícil recordar esta mañana lo que se vio ayer por la tarde?. ¿Y más aún: esta tarde lo que pasó esta mañana?.

Porque los periodistas, los políticos burgueses, los “hombres de campo” y otros que se hacen los tontos, andaban pavoneándose cuando salió aquella nota de Clarín sobre Venado Tuerto –la perla de la patria sojera- ponderando el boom de la zona. Los de Pergamino ni hablar y los de Las Parejas se sentían “los industriales” del mundo porque contaban con mucho “colono” alrededor con millones de pesos y dispuestos a mejorar rindes del suelo y ganancias, metiendo una que otra máquina para acelerar los tiempos que median entre “siembra directa” y “siembra directa”. La 4X4 les ajustaba de cintura de tan anchos que estaban con tanta ponderación.

Ahora bien: apenas el kirchnerismo les aumentó las retenciones en su propio provecho, los “hombres del campo” pasaron a ser unos pobres pequeños y medianos productores y la corporación Clarín (canal TN, Radio Mitre, etc.) –entre otras empresas periodísticas- pasó a amplificar los quejas de miseria campestre primero y luego a relatar como epopéyico el movimiento de prepotencia que organizó la oligarquía y los socios menores de Federación Agraria.

Los periodistas, efectivamente, se olvidaron a la tarde lo que habían dicho por la mañana prácticamente. Siempre se dice que lo más difícil es “resistir un archivo”. Eso es para los corruptos y los venales, tanto como para el conjunto del periodismo argentino, con alguna que otra honrosa excepción y la de los que se desloman en medios alternativos. El grueso es irredimible y no es de ahora. (Un solo ejemplo: Julio Bazán, destinado al corte de Gualeguaychú en el que forjaron a De Angelis, estuvo a sueldo de Yabrán, o sea, de los narcos y los milicos narcos de la Dictadura).

¿Pero cuál era la nota de Clarín que tanto citamos?. Es la de la Revista Viva del 18 de diciembre de 2005, que insumió 10 páginas hace menos de 3 (tres) años (y ya se olvidaron...). ¿Y qué dice?. Que están ganando fortunas en edificios, que se sientan a la tarde en los bares de la calle principal a ver quién cambió el auto por la camioneta último modelo (primer tema), que hay unos 4.500 negocios para 70.000 personas (una densidad comercial sideral - si se considera que no son kiosquitos del “retiro voluntario”- que alcanza a 1 negocio cada 15,5 habitantes); que los “pequeños productores” de unas 200 hectáreas tienen con eso un capital promedio de unos 5 MILLONES 200 MIL PESOS y que de hecho, es tanto porque dan prácticamente MEDIO MILLÓN DE PESOS DE GANANCIA AL AÑO, o sea, para una familia tipo, un ingreso de MÁS DE 40 MIL PESOS MENSUALES, EQUIVALENTE A 10 MIL PESOS MENSUALES POR CABEZA (así sean de bebés). Y dice mucho más.

**Podrá argumentarse que esta exposición de riquezas de los “pequeños campesinos” de la pampa fértil es sobre datos atrasados. Efectivamente: en el 2008 ganaron más.**

El 17 de junio pasado, el mismo medio que clama por los pobres “hombres de campo”, señala que en el mismo lugar de que hablamos aumentó el patentamiento de automotores un 43 % en los 5 (cinco) primeros meses de este

año. La nota es gráfica al extremo. La fuente es el mismo Clarín.

*“Desde enero hasta mayo de 2008 se patentaron 1.100 automóviles y 1.154 motocicletas, estableciendo un nuevo récord de ventas. Los datos fueron aportados oficialmente por el Registro del Automotor N° 1 de esta ciudad.*

*Este notorio incremento de las ventas se expresa en el marco del conflicto agropecuario que atraviesa el país y que, presuntamente, debía hacer disminuir los porcentajes de ventas. ...*

*... “hay un incremento muy importante en lo que refiere a autos y fundamentalmente motos. En cuanto a automotor hay una suba del 43 por ciento comparando los primeros cinco meses de 2008 con el año pasado y de motos el salto fue del 160 por ciento”.*

*En términos reales, en Venado Tuerto se patentaron siete automotores y ocho motocicletas por día desde que empezó el año, datos que superan las estimaciones realizadas por especialistas nacionales en torno a la venta de automóviles, pick up, camiones, acoplados o motocicletas.*

*“Estas cifras no sorprenden en absoluto, ya que si bien el conflicto agrario está por llegar a los 100 días, hasta ahora no afectó la economía de aquellas personas que podrían ser adquirentes”.*

Es decir que ni aún cuando se “sacrificaban” revolcándose entre chorizos y costillares, en los retenes de las 4X4, dejaban de gastar a dos manos. Y sus hijos menos, porque en una ciudad como esa, comprarse la moto de moda es como vestirse con la última novedad.

Debemos insistir en que aquella nota de diciembre de 2005 estaba atrasada. En el 2006 les fue mejor todavía, en el 2007 más y en el 2008, a pesar de que según a los “hombres de campo” no les “cerraba” con las retenciones, siguen con su buena época. Está, obviamente, por verse que pasa con el cataclismo económico mundial.

Ni hablar de la construcción. La “inversión en ladrillos” de parte de las enormes ganancias creció hasta en las ciudades más alejadas pero importantes y ostentosamente en el propio pago chico. Sin embargo, el crecimiento de la industria en esos lugares no dice mucho de la realidad, porque la tendencia al gasto superfluo que no significa simplemente “vivienda”, sino lujo extraordinario, desmerece a la “cantidad de metros cuadrados” como indicador, porque de lo que se trata es de qué tipo de metros cuadrados estamos hablando. No son lo mismo los mts<sup>2</sup> del Plan Federal que los que hace esta gente.

Lamentablemente no tenemos tantas páginas como Clarín para enumerar los lujos que se dan estos millonarios. Pero estas son las virtudes de las ganancias extraordinarias y la que disfruta de estos privilegios es la base social de los oligarcas de la Sociedad Rural, CARBAP y demás.

## LA UBICACIÓN SOCIAL RELATIVA DE LOS “HOMBRES DE CAMPO”

Esa legión de ricos tiene con sus mayores, los grandes latifundistas, un lazo de dependencia

muy grande, proveniente del peso que cada uno tiene dentro de la economía nacional. El “colono” ve en el oligarca su meta final y disfruta de lo actual quizás con mayor fruición que los dirigentes conservadores de rancia alcurnia, más temperado, más ocupado de los destinos del país desde hace siglos –como que ellos lo fundaron tal como es, dependiente y sometido a las grandes potencias-. Los conservadores saben que en algún momento deberán tomar los retazos de propiedad rural que escaparon a su control so pena de perecer a manos de advenedizos que compran.

No queda duda alguna de que, con ese tren de vida y de acumulación, los “colonos” no pueden inclinarse más que hacia la permanencia y profundización de las actuales condiciones de sus negocios, sin importarle un comino de “la sociedad” que dicen representar cuando vociferan “Somos la Patria”.

El refinado político Alfredo De Angelis ya lo expresó: “El que quiere comer lomo que lo pague 80 pesos”. Más allá que el proletario festín que es la milanesa tiernizada a martillazos ya va para ese precio, lo que muestra es un profundo amor a la ganancia y desprecio por el conjunto de las clases sometidas.

Por si faltaran notas definitivas, Buzzi en Villa Constitución lo aclaró en un escalón más de los planes que requieren: “Lo sentimos mucho por los trabajadores pero el dólar tiene que subir” y efectivamente están reclamando un dólar a 3,50 pesos. Es decir que ya no les basta con los más o menos 15.000 millones de pesos con que anualmente subsidian los trabajadores al dólar para que no se caiga y el campo siga siendo “competitivo”. Vamos a tener que desembolsar más hambre, más enfermedad, más miseria, más postergaciones, más albañiles caídos de los andamios, más banderilleros fumigados hasta morir junto con el yuyo de los campos, más mortalidad infantil, más penurias de todo tipo. Para que estos monstruos del conservadurismo se sientan a gusto. Pero cuidado con las conclusiones apresuradas. Nunca se darán por satisfechos. ¿O acaso no era que borrar la 125 era el final de los problemas y de ese modo se abría un nuevo diálogo sobre un plan integral para la concreción de un plan agropecuario que los argentinos nos estamos debiendo hace años y que permita...?. Vienen por más. Como en Bolivia, vienen por más.

## VALOR AGREGADO.

La peor ralea humana puede reunirse en alguna de esas ferias rurales que organizan corporaciones de la gran burguesía local e imperialista. Individuos coaligados por intereses de lucro puro y simple, se aposentan sobre millones de dólares y hacen del centro portuario que es “la Chicago argentina” un centro de convenciones, como las que en el primer semestre de este año realizaron la Fundación Libertad o AAPRESID (Asociación Argentina Productores de Siembra Directa), ambas estrictamente ligadas a los intereses de las empresas imperialistas de semillas y agroinsumos. Y esto exhibe un afán de servidores del gran capital internacional extraordinario. Así como durante y después del conflicto, la pequeña burguesía rural se muestra dependiente de la

oligarquía integrando su cohorte nacional, a nivel internacional se confiesan sometidos sin tapujos a los designios de la gran burguesía imperialista.

En esa condición tienen una evidente concomitancia con sus hermanos de clase a nivel de otros países. No en balde los racistas como Marinkovic, los Prefectos de la “Media Luna fértil” de Bolivia, en medio de la escalada fascista que llevan adelante, se dirigen a los “hombres de campo” argentinos con total legitimidad.

Pero la cosa no es simplemente declarativa. El racismo, herramienta permanente del capitalismo, desarrollada por él hasta la última consecuencia fascista, es un elemento común, que ya denunciáramos desde el artículo “Arequito” en el número 1 de este periódico y reeditado en el anterior.

Si se quieren algunos ejemplos más resonantes –pero mínimos porque todos los días hay miles de hechos similares en distintas magnitudes- véanse los “niños bien” del Chaco saliendo en 4x4 a cazar “tapes” a cintazos desde el vehículo en marcha.

Véase ese aviso tan común en estos centros como el aparecido en la mencionada Venado Tuerto: “**Mujer ama de casa, cama adentro, mensual de entre 45 y 55 años. Tez blanca, se necesita**”.

Pero la cosa no se reduce a estos aspectos cotidianos de la manera de ver las cosas que tienen los “productores pequeños y medianos” del campo. Si el racismo es una expresión monstruosa de su aversión a las clases desposeídas, no se privan de enfrentar con acendrado clasismo a los políticos de los propios partidos burgueses a los cuales no les perdonan siquiera una acción distinta de la que imponen sus proclamas.

**En Reconquista, en el extremo Norte de Santa Fe, lindante con el Chaco donde se apalean “tapes”, la Sociedad Rural de la ciudad, en vísperas de su muestra anual, colocó un cartel que reza: “Por haber votado una ley que confisca el capital de los productores y genera pobreza en los pueblos del interior declara personas no gratas y se reserva el derecho de admisión de las siguientes personas: Diputados nacionales ...” y sigue la lista de nueve diputados Nacionales por esa Provincia.** Esto demuestra hasta dónde están dispuestos a llevar adelante lo que algunos llaman “discriminación”, pero que en realidad es la asunción de una iniciativa en el plano político.

Si a esto se le une las ideas de derecha más recalcitrantes, como el “Partido el Campo” al estilo australiano, la permanente oscilación dentro del espectro menemocrata fundamentalmente, la circulación estrecha con los representantes más mediáticos de los genocidas e incluso con algunos genocidas que van a sus actos, queda clara la reafirmación del proyecto agro exportador llevándolo a extremos que el mismo kirchnerismo no alcanzó a concretar todavía.

Lo cierto es que, quienes han visto las masacres y humillaciones a que los “hermanos de clase” de esta gente ha sometido al pueblo boliviano en estos días pasados, bien pueden concluir en que “acá también se consigue”.

★



# A Desendeudar

El gobierno “progresista” de los Kirchner sigue adelante con su “feroz enfrentamiento” con los poderes mundiales: luego de pagar al contado al Fondo Monetario Internacional, se propone hacer lo mismo con el Club de París y por si eso no bastara reabrir el canje de deuda con los bonistas (hasta ayer “buitres carroñeros”) que quedaron afuera en el 2005. Mientras en el país aumenta la miseria, la explotación y la mortalidad de nuestros niños (ver “La dependencia mata”), se siguen destinando miles de millones de dólares a pagar la deuda externa.

El gobierno “nacional y popular” ya se ha convertido en el mayor pagador de deuda de la historia argentina, superando incluso a las dictaduras directamente puestas por el imperialismo. Como siempre, la realidad termina imponiéndose y si el gobierno necesita como el agua de nuevos fondos del “mercado mundial” (aunque en la actual situación, no se sabe quien estará dispuesto a prestar un dólar) para no caer en una nueva cesación de pagos el año que viene, tendrá que aceptar irremediamente las reglas del capitalismo mundial, en cuya elaboración, por supuesto y, como todo país subdesarrollado, no tuvo

ni tendrá arte ni parte. Así que a comerse la retórica y a hacer los deberes. Lo que no parecía necesario es mostrar tanto empeño.

Aun en el hipotético caso de que se consigan nuevos fondos (vía refinanciación o nuevo canje de títulos con vencimientos “cortos”), las tasas que deberán pagarse serán un seguro pasaporte a una bancarrota en un futuro no muy lejano. La deuda externa, como ya lo dijéramos cuando el kirchnerismo se mostraba exultante por la “quita” lograda y, al estilo Cavallo, anunciaba el fin de este tema, se seguirá presentando como una barrera infranqueable para cualquier gobierno que ponga la burguesía. Lo máximo que se logra es patearla un poco hacia adelante a costa de nuevas entregas y condicionamientos. Para colmo el panorama en el centro del capitalismo mundial no se muestra de los mejores para presentar solicitudes de créditos.

Si la situación en el corazón del imperialismo, con su fondo de recesión y desarme de posiciones especulativas, continua provocando el desplome de los precios de las materias primas, en muy poco tiempo veremos en nuestro país una nueva crisis de grandes dimensiones que se

iniciará al viejo estilo de siempre: en el estrangulamiento del sector externo. Solo que esta vez la posición argentina es más débil que nunca: a la baja del saldo de la balanza comercial (porque bajan los precios de los productos que se exportan al tiempo que aumentan las importaciones) y al aumento en los pagos de la deuda externa se le suma el hecho mas relevante que consolidó el kirchnerismo: la absoluta extranjerización de los sectores dominantes de la economía del país. La remisión de utilidades al exterior no deja de aumentar año a año y, por supuesto, para eso se necesitan dólares o euros y no pesos. Y el drenaje no para. Para muestra basta ver lo sucedido en agosto de este año: mientras el INDEK nos informaba de un superávit comercial record de US\$ 2.245 millones (esto es, la diferencia entre las exportaciones menos las importaciones), el Banco Central no capitalizaba prácticamente ninguna reserva de toda esa avalancha de divisas. Esto simplemente significa que se fugan por otra vía. Con arcas cada vez más saqueadas el desenlace es inevitable. ★

**D**ías pasados se realizaron distintos actos conmemorativos por la muerte de José Ignacio Rucci. La oportunidad fue aprovechada por las cegetés de Moyano y Rucci y la familia del difunto burócrata sindical para promocionar la reapertura de la causa judicial en procura de establecer quiénes fueron los autores. Rucci fue el emblema del vanguardismo en la última etapa de la Dictadura Militar que inició Onganía y que culminó Lanusse con la entrega del Gobierno al triunfante “Tío” Cámpora. Como tal, dada su genealogía sindical, operó en los preparativos de la represión cuya temprana y enorme expresión fue la masacre de Ezeiza. Rucci y tantos otros burócratas sindicales estaban del lado de las culatas.

Más allá de este vínculo, se pueden relatar (y de hecho están escritas miles de páginas de denuncia) innumerables persecuciones, patoteadas, secuestros y muertes que plagan la trayectoria de Rucci y sus amigos, antes y después de su deceso.

Quién relata los hechos que supuestamente llevaron al mismo, en una supuesta “investigación” cuyo nombre no podía ser más inapropiado –porque nunca se conoció que la operación se llamara “Traviata”, sino que esto es producto de posteriores creaciones populares- es Ceferino Reato.

## LOS TRAIADORES: LA MUERTE DE RUCCI

1) Ser integrante de la “diplomacia” menemista, y más precisamente en el período final, pero más todavía, nada menos que ante el Vaticano, descalifica a cualquiera. Reato es un cualquiera de esos.

Esto lo asocia con nombres como Caselli, Trusso, etc.

2) “De 1991 a 1997 se desempeñó como redactor de la sección Política Nacional del diario Clarín”, o sea, un tipo ampliamente informada sobre “política nacional”. Al menos eso se supone cuando se accede a un laburito que implica hacer páginas sobre el tema en el diario-multimedia-corporación más grande del país.

3) Nótese que el espécimen trabaja ahora en Perfil, que es lo mismo que trabajar en un basurero de la información.

4) Dejó aquel cargo de redactor para incorporarse sin escalas al elenco menemista de la diplomacia, como asesor de prensa en la citada delegación, o sea, como fabricante del envase de las mentiras que elaboran los funcionarios ejecutivos.

5) A pesar de todo ello, fijense lo que dice el día domingo 28 de septiembre: “Con respecto a cómo surgió su obra sobre Rucci, explica: “Entre el 2001 y el 2005, viví en Brasil, pero siempre trataba de venir a Buenos Aires para el 23 de septiembre, que es el cumpleaños de mi mujer”... “Cada vez que bajaba por la autopista veía unos carteles que decían: «Rucci asesinado por argentino y peronista», y me quedaba esa imagen de cuando era chico, pero no recordaba bien de qué se trataba. Era un nombre fuerte el de Rucci, y me llamó la atención porque era un asesinato sobre el que nadie escribía”.

6) Esta novelita rosa demostraría, si no fuera tan burdamente falsaria, que Ceferino se pasó más de 40 años de su parasitismo ignorando qué había pasado con Rucci. Eso en primer lugar, cosa muy difícil

de entender para el caso de un “redactor de la sección de Política Nacional” del medio gráfico más grande del país. En segundo, que además, cuarenta años así convierten a cualquiera en mentiroso furibundo: todo lo que hay escrito sobre Rucci desde los años 60 (no desde el 73 cuando fue ejecutado) puede llenar tranquilamente la biblioteca de varios periodistas. Estas ignorancias y mentiras son –dicho al estilo coloquial de estos tiempos- como mucho, incluso para Reato.

7) Es que en la más modesta y pernicioso búsqueda, esa que se hace en Internet con el buscador Google, aparecen 23.200 páginas digitales (pongamos que multiplicadas por unas módicas 5 hojas de papel real cada una, en promedio, dan un resultado con el cual hasta el más imbécil se tropieza por su simple volumen) dedicadas al tema “José Ignacio Rucci” (así de limitativo, ni “Rucci” ni “Rucci+”). Obviamente esto elimina del mundo la historia de los 60/70, ya que unas mil veces más están sin digitalizar. Sin embargo Ceferino “no recordaba bien de qué se trataba” y le “llamó la atención porque era un asesinato sobre el que nadie escribía”.

8) Semejante brutez no puede ser menos que preordenada.

9) A la “obra sobre Rucci” la prologa El Condecorado, es decir, Moralés Solá, el que recibió su medalla de manos de Bussi cuando fue distinguido por su aporte al “Operativo Independencia” en Tucumán. Un verdadero integrante de la patota periodística, hoy no por casualidad, en La Nación y en TN. En este último comparte prestigios con Nelson Castro, ahora convertido en avanzada de difusión masiva de los genocidas, cuando hace unos días, mientras invitaba a los Rucci a participar de su programa, dijo algo así como “Necesitamos memoria completa, esto también es un crimen que debe ser juzgado,

para tener paz tenemos que juzgar los dos lados, Rucci merece un juicio justo”. [www.MEMORIACOMPLETA.com.ar](http://www.MEMORIACOMPLETA.com.ar) es una de las principales páginas de los genocidas. Un detalle conveniente a tener en cuenta: el prólogo de Joaquín, como en los mejores (o peores según se mire) casos de sensacionalismo, está en la tapa del librito.

10) Nadie vaya a creer que Ceferino tiene estos padrinos desde ahora. No. Conforme sus antecedentes “profesionales” que intentamos sintetizar con brevedad más arriba, cuando presentó su anterior libro denominado significativamente “Lula, la izquierda al diván. Una biografía no autorizada y la difícil relación con Kirchner” (un poco largo para título, un poco corto para panfleto), contó con algunos laderos. Fue prologado por el inefable Pacho O’Donell y en la presentación estuvo, entre otros, Jorge Castro. Veamos por qué lo señalamos. De Pacho, hablar o no hacerlo, en principio daría lo mismo. Salvo que a la salud pública política de Argentina le conviene hacer medicina preventiva y por lo tanto advertir sobre esta suerte de camaleón venenoso que se prodiga por las pampas húmedas del pensamiento capitalista. Sobre Jorge Castro -presentado, junto a otro individuo inclasificable de la payasada que contrató Menem un tal Escudé, como especialista en temas internacionales- no hay que abundar mucho: fue uno de los voceros de las “relaciones carnales” por las cuales un país entero fue accedido carnalmente sin consentimiento y por la espalda.

11) Resulta que después de leer las obras de Sócrates (acción que dividió a los historiadores y filósofos en dos campos en el universo: los que dicen que no escribió una λέξι (palabra), la mayoría hasta estos tiempos; y los que dicen que sí escribió las obras, que solamente habría hallado el riojano) Menem decidió pasar a la perdurabilidad filosófica con un libro

escrito a la altura del griego: “ Universos de mi tiempo. Un testimonio personal”. “ En el libro se nota la influencia de Pacho O’Donell, que escribió un significativo Prefacio, y de Jorge Castro, actual Secretario de Planeamiento Estratégico” (Torcuato Di Tella [Clarín.com](http://Clarín.com) » Edición Domingo 26.09.1999 ).

12) ¿Qué sentido tiene todo esto?. Mostrar un armado de las situaciones. Pongamos un ejemplo común. Supongamos que uno es abogado y necesita imperiosamente que un determinado fallo le sea favorable. Uno busca un amigo confiable que redacte un ensayo, monografía o algo parecido que favorezca la posición sostenida por uno en el juicio. Esa persona busca entonces su publicación en “La Ley por sobre todo”, “Dura Lex sed Lex”, “El oráculo de la Asociación de bogas” o cualquier publicación prestigiosa como éstas que tanto abundan. Recorta la publicación, arma su alegato, pone “como dice la doctrina”, “los doctores Chapatutti y Garquetti” o como sea, y le baja al Juez los elementos que se necesitan para un fallo a medida. No siempre da resultados, pero que se practica se practica.

Bien, el libro de Ceferino parece tener todo lo oportuno de estas publicaciones. **OPERACIÓN TRAVIATA. ¿Quién mató a Rucci?** Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 2008, parece haber sido hecho como por encargo de Moyano, Barrionuevo, los milicos del proceso, etc. ★

Nota: La hija de Rucci fue Secretaria de Kunkel y además, junto a toda su familia, probó por medio de testigos que su padre fue asesinado por la Triple A, trámite mediante el cual cobró la reparación económica para víctimas de los aparatos genocidas.

Ahora la burocracia sindical se puso estudiosa...

# Si Bialet Massé viviera...

Se reunió la CGT con los representantes de los llamados “movimientos sociales” cuyos dirigentes son adictos a la vida fácil que obsequia el kirchnerismo a cambio de alguna que otra patoteada o payasada según el caso. Es sabido lo que esas organizaciones pueden dar: no fueron siquiera capaces de enfrentar los desplantes oligárquicos, excusando su cobardía en una supuesta “estrategia” que, por supuesto, aceptó todas las condiciones de los oligarcas que tanto dicen odiar y se rindió por boca “del” vicepresidente tanto como se rinde ahora por boca de “su” presidenta, haciendo concesiones de a poquito mientras grita mucho.

Así que no vamos a hablar de ello: no sirven ni para estar del lado de la policía.

El hecho que nos parece debemos señalar en el plano de la producción de ideas – esa “medicina escasa, la más insuficiente”- es la increíble desfachatez de estos burócratas, que habiendo creado las condiciones, habiendo contribuido a la extensión de la jornada, la flexibilización, la multiplicidad de tareas, el aumento de los ritmos de producción, la supresión de la seguridad, el contrato basura que pone al obrero entre el despido sin costo y la exigencia patronal de cualquier orden, y mil detalles más que conforman el régimen

general del trabajo en Argentina, vengan a proponerse hacer un informe...como el de Bialet Massé.

Primero, la desfachatez es tal porque el informe de Bialet Massé tuvo claras características de denuncia y fue útil a los distintos agrupamientos obreros para establecer programas de reivindicación con dos objetivos: a) que cesaran las condiciones descritas, b) que no pasara lo que ahora está pasando. Es decir: el Informe es previo a la existencia de esta burocracia, la que después de décadas de lucha en la que muchas de las situaciones fueron parcial y territorialmente resueltas a favor de la clase obrera, resignaron todas las mejoras a manos de gobiernos de su partido político. Eso es la desfachatez.

Porque, qué harían ahora?. Un fiel registro de todo lo que entregaron para que un trabajador precario esté en las condiciones del Siglo XIX?. ¿Se irían de sus puestos por ello?. Está claro que no. ¿Harían una “autocrítica” e inmediatamente se lanzarían como los socialistas, anarquistas y demás luchadores a principio del Siglo XX?. Ni soñar. ¿Harían lo que hicieron los trabajadores combativos?. Ni hablar que no. Mucho menos con las perspectivas que planteó el clasismo al cual contribuyó el sindicalismo peronista a aislar,

destruir sus organizaciones y reprimir.

Pero es escandaloso verlos postularse como continuadores de Bialet Massé y más aún considerando que están convalidando la persistente destrucción de la legislación laboral...cuando a Bialet Massé lo consideran uno de los precursores del Derecho Laboral por sus elaboraciones sobre la responsabilidad empresaria en “*Responsabilidad Civil en el Derecho Civil Argentino*”, trabajo del mismo año del Informe. Un Recalde, abogado moyanista y diputado peronista, que se la pasa predicando como si fuera un observador de las Naciones Unidas en Kosovo, o sea, presumiendo de imparcial y contribuyendo al genocidio social, comparado con Bialet Massé, es una vergüenza insoportable.

Pero hay que considerar otro aspecto del asunto. Bialet Massé fue un burgués que tuvo en sí las condiciones que el propio Marx destacaba en algunos inspectores de trabajo industrial en Europa: decían la verdad de lo que veían con una minuciosidad tal que parecían representantes obreros y sus Informes constituían, a poco andar, un pliego de fundamentos para los reclamos. Era un activo hombre de profesión y negocios industriales, como que fundó la primera fábrica de cales cuyo horno todavía se exhibe en Córdoba y

construyó ni más ni menos que el primer Dique San Roque. En cierta forma representaba la pujanza de una clase en aquello en que todavía podía ser pujante en un país ya condenado a la dependencia.

Moyano, Pérsico, la CGT y los “movimientos sociales” conservadores que expresa el segundo, son parásitos de la clase obrera, la única que puede restaurar la pujanza de las fuerzas productivas del país mediante su método, la lucha de clases, la Revolución y Socialismo. Y es muy distinto ser parte de la pujanza de una clase conservadora, que parásitos de una clase revolucionaria. Si algún producto bueno sale de alguno de estos dos sectores, no ha de ser de este último.

El destino del ahora promocionado CEL (Centro de Estudios Laborales) es el engaño desde la propia raíz de desclase que lo acuña. Los desclasados –por ende traidores a su clase- no pueden venir a que les toleremos sus más que seguros inventos distorsionadores.

En todo caso, ya demasiado tuvimos con todos aquellos rejuntes del *Congreso del Trabajo, la Producción y la Cultura* que devino en CTA y sus “institutos” conexos, o los protoinstitutos como el *Centro de Estudios y Formación Sindical (CEFS)*. ★

## La ruta del petróleo

En días recientes vimos una nueva muestra de lo encarnizada que es (y seguirá siendo) la guerra por el petróleo y lo vital que es para el imperialismo (con EEUU a la cabeza) asegurarse las fuentes de provisión.

A la invasión de Irak y las amenazas siempre en ciernes sobre Irán, ahora se agregó el ataque del fiel lacayo presidente de Georgia a la provincia separatista de Osetia del Sur.

Si bien está claro que el derrotero de las agresiones yanquis se insertan en su proyecto estratégico de dominación mundial de las fuentes de energía en este caso aun no queda muy claro los objetivos inmediatos de la invasión a Osetia. Luego de finalizada la “miniguerra”, Estados Unidos puede exhibir como único y modesto logro el haber acelerado el acuerdo con Polonia para la instalación de baterías antimisiles en su territorio, cosa que también podría haber logrado con solo mejorar su oferta económica. Quizás se consideró necesario, para atenuar resistencias internas, esgrimir la amenaza del Oso Ruso.

El día 7 de agosto Georgia, con fuerzas pertrechadas, financiadas y entrenadas por Estados Unidos, invade una de las provincias (junto con Abjazia) autónomas de su territorio y que se encuentra reclamando el status internacional de nación independiente desde 1992 luego del enfrentamiento armado entre los separatistas y el poder central georgiano. Los acuerdos alcanzados entonces para poner fin a las batallas incluían la presencia de contingentes rusos y georgianos en carácter de “fuerzas de paz”. Más del 70% de los habitantes de Osetia del Sur se consideran ciudadanos rusos y cuentan precisamente con pasaportes de esa nacionalidad.

Las pequeñas fuerzas osetias no pudieron ofrecer demasiada resistencia y al día siguiente las fuerzas georgianas ingresan a la capital de la provincia, la que antes había sido sometida a feroces bombardeos. Ese mismo día comienza el fulminante contraataque ruso que no se limitó a enviar tropas para reconquistar Osetia sino que desató un bombardeo aéreo sobre mayoría de las bases militares georgianas en las principales ciudades del país. En no más de 48 horas las tropas de Saakasjwili no sólo habían sido expulsadas de Osetia y resignado el control de su principal puerto sino que se encontraban replegadas alrededor de su capital, como último punto de resistencia. La otra provincia pro rusa, Abjazia aprovechó el momento y atacó a las fuerzas georgianas, expulsándolas del valle de Kodor, único punto de su territorio que no tenían bajo control. En menos de una semana los combates habían concluido y,

luego del alto el fuego, se iniciaba una muy lenta retirada rusa de las zonas ocupadas de Georgia.

La rápida derrota sin atenuantes (como no podía ser de otra manera, dada la impresionante disparidad de poder de fuego entre los contendientes), es lo que arroja dudas sobre las verdaderas intenciones del imperialismo en esta escalada. Es posible que no se previera la fulminante y contundente respuesta rusa y, al amparo de una actitud mas morosa, intentar que luego de doblegar la oposición osetia, Georgia reclamara inmediatamente el reconocimiento internacional del control íntegro de su territorio. Esto, obviamente sería rápidamente avalado por Europa y Estados Unidos.

Esta situación le hubiera permitido afianzar a Georgia (apadrinada por los yanquis) su pedido de ingreso a la OTAN y a Estados Unidos afirmar su presencia con propia tropa sobre una zona riquísima en hidrocarburos y paso del oleoducto TBC, que lleva el petróleo de Azerbaiyán sobre el Mar Caspio hacia el Mediterráneo y que abastece de más de un millón de barriles diarios a Europa. Si ese era el plan la aplastante respuesta rusa lo abortó de cuajo. Fue tal la velocidad y la magnitud del contraataque que seguramente hubo más de una condecoración para la inteligencia rusa y alguna bolilla negra del otro lado del atlántico.

Seguramente estas batallas también han permitido al imperialismo yanqui, al estilo de los “juegos de guerra”, observar en hechos concretos esta capacidad de reacción rusa y el comportamiento de sus fuerzas en el terreno. Ya hay innumerables artículos sobre el material y las tácticas empleadas por los rusos.

Es posible también que la dominante industria bélica yanqui ya esté desarrollando el nuevo enemigo futuro, ante la devaluación de la “guerra contra el terrorismo” como demonio fundamental que permita sostener la carrera armamentista y a la para ir formando un cerco a Rusia para rodearla de Estados hostiles.

Claramente de la mezcla de todos estos motivos se nutre la estrategia imperial de dominación mundial. Pero lo que no queda para nada claro es que esta aventura haya contribuido a ello. Hasta ahora el resultado es un nuevo desafío a la capacidad yanqui de imponer al resto del mundo sus apetencias imperiales. Los otros dos reveses (y de mucha mayor magnitud) que han sufrido en poco tiempo los “paladines de la libertad” son:

1.-Las guerras de Irak y Afganistán, donde las poderosas fuerzas de la superpotencia han quedado empantanadas por una guerrilla insurgente que en años de ocupación no han podido

doblegar y

2.- La derrota militar de Israel a manos de Hezbollah, que frenó en seco los planes expansionistas judíos de ocupación del Líbano.

Si bien son hechos de muy diferente contenido, lo cierto es que en los últimos tiempos hemos visto que al Águila Imperial, cuando sale del nido, se le chamuscan las alas.

Por ahora Rusia fortaleció su presencia en Osetia del Sur y Abjazia (de las que Georgia puede ir olvidándose) y demostró claramente que no va a tolerar sin reaccionar más agresiones en su patio trasero. Y la crisis capitalista va creando un nuevo foco de tensión en el mundo, que seguramente está siendo festejado por la industria de la guerra: al escudo antimisiles en Polonia, Rusia busca oponer un acuerdo para instalar los suyos en Siria, coquetea con Venezuela (con la que también hace negocios) y hasta tanea a Cuba para cerrar acuerdos de cooperación militar y económica. La humanidad, en su conjunto, sigue sentada sobre el polvorín burgués. Pero cada vez con más mechas encendidas. ★

### NO HAY CASO, NO APRENDEN

En un artículo de la edición anterior de *Tendencia* (“Las Armas de los pueblos”) explicábamos que, en ocasiones, y en plena era tecnológica, algunos métodos rudimentarios, en especial de comunicación, se convierten en los más seguros en el campo de batalla. Pues bien, esto que rápidamente aprendieron los insurgentes iraquíes y los talibanes afganos, no parece ser asimilado claramente por los poderosos: el Comandante en Jefe de las fuerzas rusas que contraatacaron en Georgia, luego de poner en fuga a los invasores, se desplazaba con una nutrida comitiva de periodistas a quienes mostraba los avances rusos sobre el terreno y la destrucción dejada a su paso por las fuerzas georgianas. Pero se les escapó un pequeño detalle: los numerosos celulares a bordo de los vehículos fueron registrados por los centros de detección montados por los yanquis en Georgia y el turismo de aventura terminó con nada menos que el Comandante en Jefe fuera de combate y en un hospital de campaña.

No se hace fácil distinguir que es lo que prevalece en esa mezcla de soberbia y estupidez, tan común en los poderosos. Pero las consecuencias están ahí y en la mayoría de los casos los resultados son desastrosos para ellos. Una ventaja nuestra. ★



# MANOS DE TIJERA

Como ya nos sucediera anteriormente, la velocidad con que se producen los hechos determina que artículos escritos pocos días atrás deban ser actualizados antes de su publicación. Como en otras oportunidades preferimos dejar el material tal cual estaba en su original redacción y luego agregar los comentarios sobre los sucesos posteriores.

De poco sirvieron los cuantiosos créditos concedidos por el gobierno yanqui a sus principales bancos, contra la garantía de los préstamos cuyo destino es la incobrabilidad, ya que al poco tiempo y en tandas, van apareciendo nuevos agujeros que requieren más y más fondos. En los últimos días la Reserva Federal ha anunciado que se hace cargo de los dos gigantes hipotecarios conocidos como Freddie Mac y Fannie Mae ante la imposibilidad de los mismos de conseguir fondos frescos para continuar con su operatoria normal. Su falencia proviene obviamente de la caída en picada de la recaudación proveniente de su cartera de préstamos hipotecarios. El Estado norteamericano ha asegurado una inyección de 200.000 millones de dólares para atender las pérdidas de estas entidades, aunque nadie puede asegurar la cifra final ya que si hay algo que se conoce con certeza son los pasivos, mientras que los activos en realidad nadie sabe cuanto valen y si bien la cifra nombrada produce escalofríos (más de toda la deuda externa argentina) no es nada comparable con el total de títulos emitidos por la "parejita" que superan los 5 billones de dólares. Si el Estado incorpora a su contabilidad presupuestaria las deudas de estas dos entidades, casi duplicará el volumen total del pasivo público.

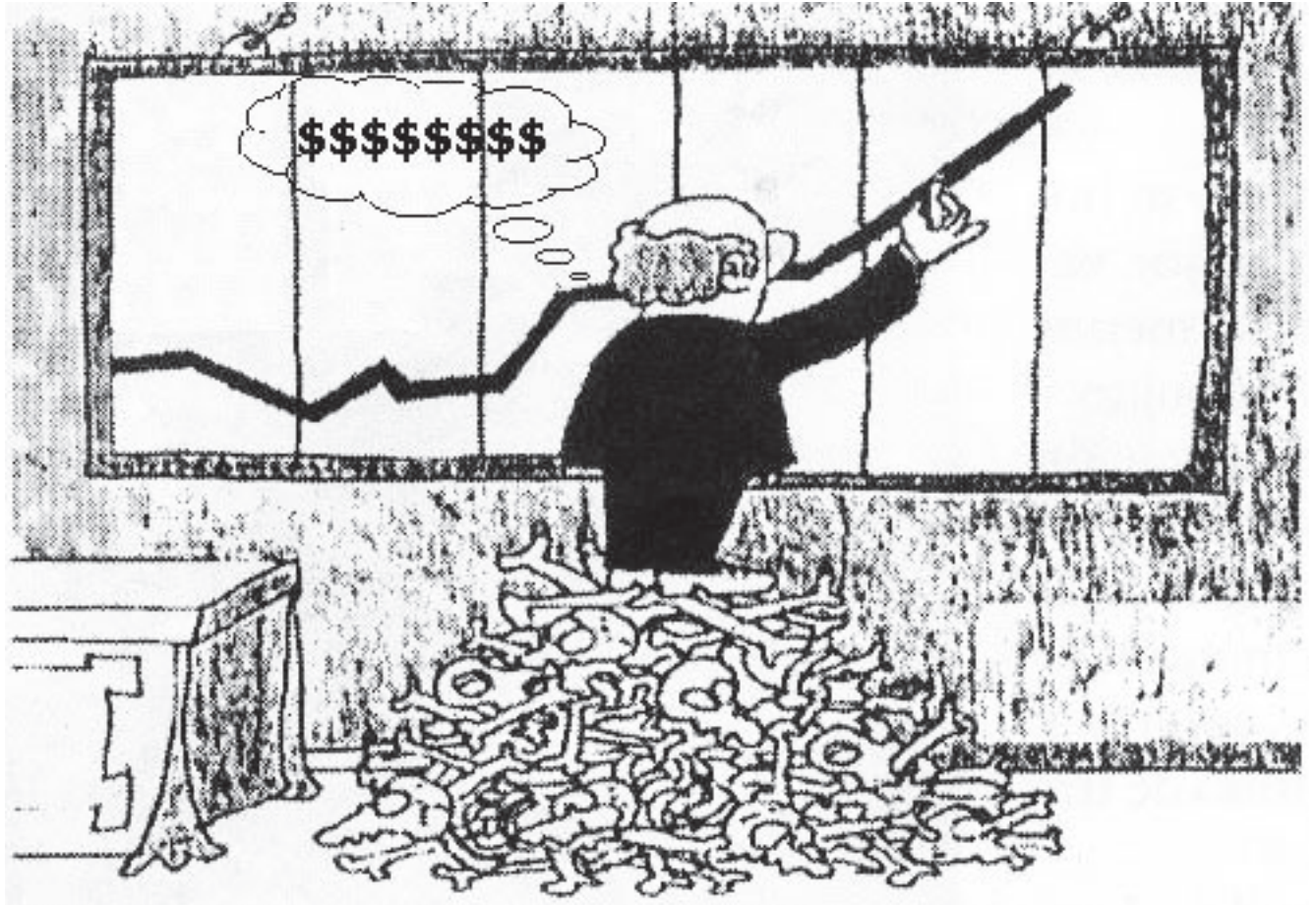
El rescate busca asegurar a los tenedores de esos títulos sus futuros cobros y sondear la posibilidad de que sigan comprando bonos en el futuro con el respaldo del gobierno yanqui. Como ya dijéramos en otra oportunidad la única ortodoxia válida para el capitalismo, en última instancia, es el mantenimiento del sistema. El mar de endeudamiento (público y privado) sobre el que se ha sustentado la economía yanqui se encuentra en pleno estallido y amenaza tragarse todo. De ahí que aun los conservadores más acérrimos acepten y hasta aplaudan la intervención estatal (tampoco estarían ausente las advertencias de grandes acreedores como los gobiernos asiáticos-China en especial los que veladamente hicieron saber que si deben asumir grandes pérdidas pueden llegar a cortar la financiación a la economía que hoy por hoy es la más endeudada del mundo y que necesita como el agua el retorno de los dólares que se le fugan por su déficit comercial y fiscal. Un recorte de esta asistencia implicaría un crack fenomenal en el comercio mundial y la caída del dólar a moneda de cuarta categoría) Sin embargo todo tiene un límite: el aumento de la deuda pública va alcanzando niveles que de seguir este curso pronto colocarán visiblemente a Estados Unidos como un país insolvente. Hoy, todavía, se da una situación paradójica: los capitales que huyen despavoridos del tembladeral financiero se refugian en los Bonos del Tesoro Federal como el lugar más seguro (de ahí el reciente aumento del dólar respecto del euro). Pero los márgenes son cada vez más estrechos y la percepción bien sabemos que suele modificarse de un día para

otro y si las manadas de búfalos cambian de dirección habrá que empezar a cavar trincheras. Que los límites están ahí nomás lo demuestra la caída de Lehman Brothers, otro banco de inversión al que sólo le quedó el camino de la quiebra ante el paso al costado de la Reserva Federal para otorgar garantías estatales a los posibles compradores. Esto es, no pueden salvar a todos y guardarán las municiones para lo imprescindible. Mientras tanto van recortando todos los

y Ford (hoy destronadas por Toyota). Las ventas de autos se han desbarrancado en Estados Unidos y de perdurar un poco más esta situación, la bancarrota asoma en el horizonte próximo. Las pérdidas de puestos de trabajo está aumentando aceleradamente el desempleo y reduciendo los salarios, lo que comprime aun más los gastos en consumo interno. Junto al aumento de la inflación y al terremoto financiero están conjugando las perfectas condiciones para

y la otra es que finalmente todos vean que el Rey está desnudo, esto es, que el Gobierno de Estados Unidos hoy está al frente de un Estado absolutamente insolvente. Todo el esfuerzo está puesto en tratar que no se note.

Desde el momento en que se escribió lo anterior los acontecimientos se precipitaron y la debacle del sistema financiero se agudizó a tal punto que el gobierno de Bush



gastos de seguridad social y salud de sus presupuestos con el objetivo de mantener fondos para el salvataje, al tiempo que aplauden el "desendeudamiento" de los países dominados que no cesan de remitir fondos en concepto de cancelación de deudas.

Pero cada día les aparece un nuevo moribundo que alborota la enfermería. Ahora está en la picota la principal aseguradora del mundo (American International Group, conocida como AIG), que necesita con urgencia unos 100.000 millones de dólares para cubrir sus compromisos inmediatos. Para darnos una idea de las dimensiones de estas bestias financieras digamos que este grupo actúa en 130 países del mundo y tiene 130.000 empleados y más de 70.000.000 de clientes. Se está tratando de armar un crédito puente del Estado para darles tiempo a conseguir los fondos ya que en actual estado de cosas, nuevas caídas de esta magnitud pueden ser catastróficas (muchos de los grandes bancos tienen seguros contratados con AIG, por lo que su desaparición los dejaría al descubierto con los riesgos)

Pero los problemas para el gobierno yanqui es que no sólo los bancos están clamando por fondos, sino que la extensión de la crisis a otros sectores hace que muchos que ya no consiguen financiación en el "mercado" estén haciendo cola ante la Reserva Federal, entre ellos grandes constructoras y nada menos que las hasta hace poco más importantes automotrices del mundo: General Motors

una crisis gravísima del sistema capitalista en su estadio actual: hay ya manifestaciones claras de desvalorización de capital (lo que hasta hace poco valía millones hoy se compra por monedas) lo que propicia otro de los aspectos clásicos de estas situaciones: la concentración, esto es los que quedan en pie aprovechan para concentrar todo lo que puedan a precio de liquidación. Nada novedoso en el capitalismo, pero que se exagera en las situaciones críticas: manos abiertas y llenas de billetes para los poderosos y manos de tijeras para los trabajadores: recortes sociales, bajas de salarios, desempleo, remates de viviendas y miseria. Y si bien los habitantes de los países subdesarrollados estamos acostumbrados a los calzoncillos de lata, dado lo que está pasando en el "primer mundo" sugerimos un nuevo y urgente refuerzo de dichos adminículos.

Aun los más conservadores analistas burgueses ya predicen largas y penosas consecuencias del descalabro actual, con estancamientos prolongados de las economías de los países centrales, cuando no directamente escenarios recesivos. Pero esto en realidad más que un pronóstico parece una expresión de deseos: este es el menor de los males posibles. Las otras directamente los aterrorizan. Una caída en masa del sistema financiero ya no en "cuentagotas" como hasta ahora (aunque las gotas son cada vez más gruesas y caen más seguido) sino como crack generalizado

impulsó la creación de un monumental fondo (que finalmente fue aprobado por el parlamento yanqui) de 850.000 millones de dólares para que el Estado absorba de los bancos los títulos impagos, inyectando de esta manera liquidez a las entidades con mayores problemas. Conjuntamente, para frenar corridas bancarias, se aprobó la garantía de los depósitos bancarios hasta US\$ 250.000 por cuenta (les falta una ley de "intangibilidad de los depósitos" para parecerse a la Argentina del 2000). Se pretende de este modo restaurar la confianza entre los "inversores" y entre las propias entidades financieras ya que no hay quien preste dinero por temor a la incobrabilidad. Hasta los monopolios con vinculaciones con la economía real (como General Electric), debieron aceptar condiciones usurarias para hacerse de algo de efectivo. Por supuesto los buitres con billeteras abultadas están aprovechando las gangas que se le presentan. Y haciendo lo que consideran el negocio de su vida. Pero como señaláramos anteriormente esta "estatización de la incobrabilidad" que ha aprobado el Congreso no hará más que dejar con una deuda aun mayor al Estado yanqui, que hoy por hoy es el último bastión de confianza para el dinero que huye del riesgo. Si ese bastión cae, la crisis, que de cualquier manera se irá agravando, será directamente monumental. ★

Cuántas veces tendrías que desembarcar del Granma, hacerte fuerte en Sierra Maestra?. Cuántas veces deberías disparar sobre el enemigo y cuántas veces debería Santa Clara “despertarse para verte”?. Cuántas ir al Congo, enviar a tu entrañable Comandante Hermes a luchar y morir en Argentina junto a Massetti y cuántas combatir en Bolivia, para que entiendan que a un Comandante Guerrillero no se le niega la condición ni para plantar un monumento?. Cuántas descargas de tu fusil hacen falta para que entiendan que el Che es guerrillero y más que todo Guerrillero Heroico. En definitiva, que es el ejemplo del guerrillero. Ante todo, por consecuencia de todo, más que todo?.

Cuántas veces tendrías que construir el Socialismo?. Cuántos Ministerios de esa construcción, cuántas direcciones de Banco Nacional y cuántos billetes firmar con un simple *Che*?. Cuántas lecciones de matemáticas y economía tomar y cuántas discusiones tener para que se confirme tu condición de cuadro?.

Cuántas fotos debería sacarte Korda, como esa que todos conocemos, con la mirada hiriente del que sabe que ha muerto un poco con el obrero que trabajaba en el puerto, arrasado por el odio imperialista en un atentado inhumano?. Cuánta mirada de odio al que no ama la humanidad, ciego en su billete verde, obnubilado de ganancia y hartazgo, degenerado de cuajo, deberías desparramar por la Isla y el mundo, para que se entienda tu grado de determinación serena y mortal?.

Cuántos discursos y trabajos elaborados deberían constar, más allá de los seis tomos publicados y los que están escritos, a la espera, diciendo cosas que pocos supieron escuchar, muchos supieron conservar y muchos más tuvieron la voluntad de seguir, para que se entienda que la talla del Che no puede someterse a términos tan poco decisivos como “rebelde”?. Cuánta realidad deberías prodigar para diluir la coraza de la sensiblería y que nazca el amor del combatiente con letras de acero, y que se dejen de joder los bronce consentidos por el enemigo de clase?.

Todo para que se entienda que pensar, decir y hacer son y deben ser una y la misma cosa presidida por el

amor a la Revolución?. Cuántas, en reducidas cuentas, deberías publicar todo esto para demostrar que el Che es un comunista consecuente y no un simple representante de la juvenilia rebelde?.

Cuántas veces deberías criticar al que confunde Socialismo con intercambio equitativo, o con provisión de cosas a cambio de voluntad, o directamente con sometimiento a condiciones?. Cuántas conferencias de Argel para decir que no es solidaridad revolucionaria seguir las reglas del mercado, por más atenuado que esté el capitalismo en cada transacción?.

Cuántas, en este orden, pero cuántas, deberías decir que la Revolución sí es un artículo de exportación?.

Cuántas deberías ordenar que no te confundan, conforme estas verdades, con un hombre ejemplar ni siquiera para los que aman tanto la reforma que terminan repudiando la Revolución?

Cuántas veces deberías repetir aquello de odiar al enemigo de tal forma que permita luchar contra un enemigo brutal como es el imperialismo?.

Cuántas veces demostrar, podemos decir, que a veces un hombre aprende a amar tanto la vida que no le importa perderla para poder vivirla?.

Cuántas veces asaltar el reducto de la mezquindad para que se comprenda que el Hombre Nuevo no es una fábula, no es una aparición de un presente de pura caridad o filantropía, sino el ejercicio conciente de la construcción del Socialismo, en que la compensación moral de la tarea cumplida es motivo suficiente para luchar en la trinchera, el surco o la industria que nos toque?. Cuántas veces señalar que al comunismo no se llega por el mero desarrollo de las producciones, sino esquivando el atajo de una “segunda sociedad norteamericana” pero con economía planificada?.

Cuántas veces tendrías que insistir en todo esto y más?.

Ya conocemos la respuesta del Che: tantas como sea necesario, como suele decirse en los templos, *de pensamiento, palabra y obra*.

Reconocido esto, en eso debemos andar. ★

# Che



*Revolución Socialista  
o caricatura de revolución*

**Tendencia Marxista Revolucionaria**

