

# Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año IX - N° 191 - 09/12/10 - \$ 3

MARIANO FERREYRA,  
ASESINADO POR APO-  
YAR LA LUCHA DE LOS  
TERCERIZADOS DEL  
ROCA. LOS COMPAÑE-  
ROS QOM ASESINA-  
DOS POR DEFENDER  
SUS TIERRAS ANCES-  
TRALES. BERNARDO  
SALGUEIRO Y ROSEMARY  
PUJA ASESINADO EN LA  
PELEA POR UNA  
VIVENDA DIGNA.



## Represión nacional y popular

20/12

**Parémosle la mano**

**Hagamos una gran jornada nacional de lucha**

**Basta de reprimir a los que luchan**

**Por el pase a planta permanente de todos los tercerizados**

**Cárcel a Pedraza, justicia por Mariano Ferreyra**



LO QUE EXPRESA LAS  
REVELACIONES DE  
WIKILEAKS

**El  
emperador  
está  
desnudo**

pág. 12

CUBA: PARA EVITAR UN RETORNO AL CAPITALISMO  
Y DEFENDER LA INDEPENDENCIA NACIONAL

**VAMOS  
BIEN**



**Es necesaria una  
tercera revolución**

FC

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

EDICIÓN DEL 6 DE DICIEMBRE

**WikiLeaks: Decadencia y pérdida de legitimidad del imperialismo estadounidense**

- El Emperador está desnudo, por Claudio Testa, para Socialismo o Barbarie, 03/12/10
- WikiChina o el crudo retrato de los EEUU de hoy, por Thomas L. Friedman, New York Times, 30/11/10
- Noam Chomsky comenta las revelaciones - Los cables revelan un "profundo odio a la democracia por parte de nuestra dirigencia política", Democracy Now!, 30/11/10
- WikiLeaks y el fin de la "diplomacia" estadounidense, por Amy Goodman, Democracy Now!, 02/12/10
- Ya no hay dudas: a EEUU no le importa la injusticia en Medio Oriente, por Robert Fisk, The Independent, 30/11/10
- Entrevista a Pepe Escobar, del Asia Times - "El sistema está perplejo al ver su propia debilidad mental reflejada en un enorme espejo digital", por Salvador López Arnal, enviado por el autor, 05/12/10
- Cierran el cerco sobre Assange, Agencia Associated Press (AP), 03/12/10
- La suerte de WikiLeaks no depende de su dueño - Una red que resiste los ataques, por Jerome Taylor, The Independent, 02/12/10
- Un espionaje difícil de probar, por Mark Hosenball, Agencia Reuters, 02/12/10
- Bradley Manning: el soldado que robó los archivos secretos gracias a Lady Gaga, 24CN-Conurbano online, 01/12/10

**ESTADO ESPAÑOL Militarizan**

- La monarquía constitucional española gira a la derecha de la mano de Zapatero y muestra sus garras, por Arturo Avilés, para Soi

**Socialismo o Barbarie**

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti  
 Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.  
 Chile 1362 - CP 1098 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina  
 Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.  
 Página web: www.mas.org.ar  
 e-mail: masarg@mas.org.ar  
 Impreso en Balbi S.A.  
 C. Larralde 5620 - Avellaneda  
 Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

**GREMIO DE LA CARNE****Blanqueo de los \$380 ya y \$600 por mes hasta marzo**

Finalmente se cerró la paritaria del 2010, al igual que el año pasado fue en cuotas y con sumas no remunerativas. De esta manera por segundo año consecutivo prácticamente no hay paritarias porque lo que se consigue no va la hora y recién y con suerte se pasa al básico en la paritaria siguiente. Así las patronales siguen acumulando ganancias y hundiendo a los trabajadores en la miseria.

En marzo -al inicio formal de las paritarias 2010- pasaron todas las sumas no remunerativas del 2009 con lo cual la hora del operario inicial se fue a \$12.25. Este "blanqueo" fue presentado como un gran triunfo y como un aumento de 46%. Luego se firmó con varias cámaras una suma fija no remunerativa de 380\$ que varios frigoríficos no querían pagar y de hecho algunos todavía no pagan. Esta suma debía ser un paliativo mientras se terminaba de firmar la paritaria. A fines de noviembre se anunció otra prórroga y otra suma no remunerativa de \$250 para noviembre, \$450 + \$190 para diciembre y 250 para enero, febrero y marzo. Donde se volvería a discutir.

Las sumas no remunerativas han pasado a ser lo común en el gremio, de esta forma la patronal se ahorra mucha plata en impuestos y el valor hora queda relegado. Con las prórrogas y sumas no remunerativas el trabajador sale perdiendo y en vez de tener paritarias anuales tenemos una paritaria permanente de prórrogas y sumas no remunerativas que no suman ni al básico, ni para las horas extras, ni para el prorroteo, ni para las vacaciones y para otros muchos rubros.

El gremio no convoca a junta de delegados y firmó la paritaria de miseria de forma totalmente inconsciente.

**ECOCARNES****Reeligen a los delegados combativos**

El 2 de diciembre se realizaron las elecciones a delegados en el frigorífico Ecocranes, por quinta vez consecutiva los obreros eligieron a la lista I encabezada por nuestro compañero Walter Espinosa, una vez más la patronal y la burocracia no lograron armar una lista opositora y más de 150 trabajadores ratificaron a los compañeros. Fuerza compañeros y a seguir en la lucha.

**LA CRISIS LA PAGAN LOS TRABAJADORES**

Desde el año pasado hay cierre de plantas, despidos y suspensiones. La patronal descarga la crisis sobre la espalda de los trabajadores y vive amenazando a los que aun tiene trabajo con el destino del desempleo. Los sueldos de hambre son la consecuencia más sentida pero no la única. Las patronales suben permanentemente los ritmos de producción y recarga a los compañeros con más tareas.

Durante este año se han perdido miles de fuente de trabajo, frigoríficos enteros fueron cerrados y sus trabajadores despedidos. Varias plantas de Ciclo 2 también cerraron sus puertas definitivamente. Decenas de miles de horas de trabajo se perdieron, varios frigoríficos estuvieron parados varios meses, muchos otros están en garantía horario que condena a los trabajadores a vivir por debajo de la línea de pobreza (quincenas de 700 pesos) y con planteles mínimos. Tanto la patronal como el gobierno son responsables de esta situación.

La política de cierre de exportaciones, control de precios y las "baratas" del gobierno fracasó rotundamente. El gobierno prometió subsidios a los trabajadores que en su gran mayoría nunca llegaron.

**EL GREMIO A ESPALDAS DE LOS TRABAJADORES**

Salvo la movilización de marzo que no tuvo resultados positivos y algunos trámites administrativos en los ministerios la dirección del sindicato no hizo practicante nada. La dirección del gremio ha sido cómplice de las patronales y del gobierno por acción u omisión. Peor aún Molina fue parte de las maniobras para

despedir a activistas, como en el Bancalari. Donde demoró la convocatoria a elecciones hasta que los activistas fueron despedidos, no por casualidad la convocatoria salió el mismo día de los despidos, cuando tendría que haber llegado varias semanas antes.

La consecuencia de esta política del gremio es que cada frigorífico tiene que salir a luchar por su lado, en forma aislada. Así lucharon los compañeros de la Huella, el Runfo, el Rioplatense a principios de año contra los despidos y ahora ese preparan a luchar por salario, los compañeros de Paty estuvieron tomando las instalaciones de la fábrica por tres días consecutivos por un aumento y ahora están en negociaciones en el ministerio de trabajo. Los compañeros de Ecocranes presentaron a la patronal un petitorio con sus reclamos de aumento y otras reivindicaciones.

En cada lucha que hubo los delegados independientes de Molina se acercaron para llevar la solidaridad. Pero las luchas no fueron coordinadas de antemano y cada frigorífico salió por su lado con suerte variada algunos ganaron y otros perdieron.

Lo que se impone es hacer lo que el gremio no hace: un pliego común de reclamos de los frigoríficos que estén dispuestos a luchar, discutirlo en asamblea de base y salir a luchar por la reapertura inmediata de la paritaria con delegados electos en asambleas.

Por el pase al básico de los 380 \$ no remunerativos ya. Por que las sumas no remunerativas sea \$ 600 de noviembre a marzo. Por paritarios electos en asambleas de frigorífico. Por el apoyo a todos los frigoríficos y establecimientos que están en lucha.

RODOLFO TORRES

**PARAR LA ESCALADA**

Cristina lo volvió a hacer. En no más de cuarenta días ha habido 5 compañeros y compañeras asesinados por reclamar sus derechos. Mariano Ferreyra por salir a apoyar a los tercerizados del Roca. Los compañeros Tobas asesinados por la policía del gobernador K Gildo Insfrán por exigir sus tierras ancestrales. Bernardo Salgueiro y Rosemari Puja en la pelea del Indoamericano por tener techo propio.

El gobierno de los Kirchner se jactó siempre de "no reprimir". En realidad, los límites a la represión los había puesto las jornadas del 19 y 20 de diciembre del 2001 cuando a pesar de sus casi 30 asesinados la población movilizaba no se asustó e iba por más. En la jornada del pasado martes 7 ocurrió lo mismo: el miércoles 8, acompañados por figuras políticas, la militancia de la izquierda y diversos movimientos sociales, los vecinos volvieron a ocupar el Parque a pesar de los asesinatos.

Sin embargo, con el antecedente del asesinato de Mariano Ferreyra el pasado 20 de octubre y tras la muerte de Kirchner, se está verificando un giro conservador en la conducción del país. El gobierno de Cristina está a la búsqueda de la reelección del 2011. Para esto se ha corrido hacia la derecha buscando tomar en sus manos algunas de las principales banderas de la patronal, entre ellas, el "control del conflicto social".

Las patronales exigen hechos. La ocupación del Parque Indoamericano le daba al gobierno de Cristina una "oportunidad" para demostrar buena letra [1]. El operativo fue en conjunto entre la Policía Metropolitana y la Federal. Los gobiernos de Cristina y Macri acordaron expresamente el operativo de desalojo. Por esto mismo, tras la reacción popular ante los asesinatos, el gobierno nacional no ahora puede venir a descargar la responsabilidad en Macri cuando la orden represiva vino de ambos...

Para cubrir sus espaldas aparecieron las Madres de Plaza de Mayo línea Hebe de Bonafini. El rol de las mismas -por boca de Sergio Schoklender- linda la provocación. Su vergonzoso comportamiento ha sido el de buscar cuidar el "flanco izquierdo" del gobierno K a como dé.

Está documentado que fue esta organización la que al ver que se



REPRESIVA CON LA MOVILIZACION POPULAR Y UNA GRAN JORNADA DE LUCHA EL 20 DE DICIEMBRE

# Los asesinatos del Parque Indoamericano



comenzaban a las producir “ocupaciones” en el terreno del Parque Indoamericano hizo la denuncia ante el gobierno de la Ciudad.

Ayer, miércoles 8, luego de los dos asesinatos de la noche anterior, Schoklender –apoderado legal de la organización– llevó a cabo escandalosas declaraciones manifestando que los manifestantes serían “narcotraficantes armados”...

Los vecinos movilizados desmintieron esto de inmediato dando la verdadera versión de los hechos: “Según el relato de M. F. (se preserva su identidad), la toma del parque comenzó el sábado en la zona opuesta a la villa 20 y cercana al Club Deportivo Español. Fue liderada por una comunidad boliviana de Los Piletones, pero acompañada por habitantes de Mataderos, el Bajo Flores y la villa 1-11-14. **No hubo más organización que el ‘boca a boca’.** Llegamos a 100 metros del alambrado de la Fundación y empezamos a marcar los terrenos cuando vino una combi verde de las Madres. Les aclaramos que no íbamos a entrar en sus terrenos, pero igual nos amenazaron con armas”, agregó M. F. La situación se repitió el domingo por la noche y desembocó en la denuncia y el pedido de desalojo que la Fundación vinculada a los derechos humanos radicó en la comisaría 36<sup>a</sup>. Ese pedido dio paso a la intervención judicial y la posterior represión. Los vecinos, tanto de Los Piletones como de la villa 20, apuntaron que los únicos armados eran los guardias de las Madres”[2].

Es simple: a la luz de los hechos está claro que el comportamiento de las Madres ha sido indefen-

dible: **una vergüenza explicable solamente porque se trata de una organización absolutamente cooptada al aparato de Estado y el gobierno K con los cuales lleva a cabo, además, negocios.**

Repetimos, no hubo ninguna “banda de narcotraficantes”. Se trató simplemente de habitantes de barrios carenciados que salieron a intentar tomar en sus propias manos la resolución del dramático estado de abandono en lo que los ha sumido la política habitacional de la Ciudad: “En la Capital, 500.000 personas viven en una situación de grave déficit en materia de acceso a la vivienda. De ellas, más de 210.000 habitan en villas; más de 30.000, en asentamientos precarios; más de 2000 se encuentran en situación de calle (...) En 2004 la Legislatura declaró la emergencia habitacional (...) En 2007 el Estado nacional –de Néstor Kirchner– y el local –de Mauricio Macri– ya se habían convertido en los mayores desalojadores de la ciudad (...). En 2007, el presupuesto para la vivienda representaba el 3.4% del total de la recaudación; en 2008, el 3.2%; en 2009, el 3%; y en 2010, el 2.4%. Para culminar la provocación, en los primeros nueve meses de este año se ejecutó sólo el 16.8% de ese presupuesto” [3].

Las palabras saobran sobre la justa naturaleza del reclamo. Además, el hecho es que organizaciones de desocupados reconocidas del movimiento popular (CCC, FPDS, etcétera) están al frente o tiene una participación en los reclamos.

¿Cuál es la explicación de fondo de esta escalada represiva? En la última década, motorizados por

la enorme crisis económica, social y política, los trabajadores y sectores de las masas populares salieron a ganar la calle para garantizar sus reclamos. La patronal le exige al gobierno de Cristina que “resuelva” el problema para “volver a confiar” en él.

Por un lado, están las cuestiones de “desorden público”: desocupados que cortan rutas; sectores sin tierras o vivienda que toman espacios para satisfacer esta necesidad; trabajadores que hace huelgas u ocupan plantas contra los despidos, la tercerización o por el salario.

Superpuesto a lo anterior, la patronal cuestiona que mediante las luchas y los reclamos se afecte “la propiedad privada”. Se cuestiona el derecho de los trabajadores a hacer huelga porque esto “afectaría el libre desenvolvimiento de la producción cuestionando los derechos de propiedad privada”. O como en Formosa y el Parque Indoamericano, que los sectores sin tierras -o viviendas- se “apropien” de aquellas que les corresponden o están ociosas...

Los acontecimientos del 2001 pusieron sobre la mesa otra interpretación de las cosas. Que la protesta social, popular u obrera es un derecho frente al avasallamiento de los de arriba. Que la propiedad privada no es más que el producto del trabajo humano arrebatado a los mismos trabajadores mediante la explotación.

Entonces, cuando una firma quiebra, o cuando una tierra histórica pretende ser arrebatada a la misma población que se asentó por ella durante siglos, o cuando se niega el derecho a la vivienda en función de no se sabe qué

“mega emprendimiento inmobiliario”, la lucha obrera y popular cuestiona esa propiedad arrebatada a los trabajadores y el pueblo.

Esta es otra de las “anormalidades” que Cristina quiere venir a “resolver” camino a su reelección 2011. De ahí su giro represivo. Esta cerrada defensa del “orden público” y la “propiedad privada” contra la lucha obrera y popular está marcado el giro conservador del gobierno K (a pesar de las bellas palabras acerca de la profundización del “proyecto nacional y popular” pronunciadas en las últimas semanas).

Ya es un hecho evidente que desde la muerte de Néstor Kirchner el gobierno ha venido operando un giro hacia la “moderación”. Cubiertos por las fanfarrias y los oropeles del “mandato de la Plaza de profundizar el modelo”, el hecho es que el gobierno ha venido operando este giro hacia satisfacer las demandas de lo más granado de la patronal, giro que no casualmente se ha cobrado la vida de 5 compañeros y compañeras.

Está claro que no se puede dejar pasar esta escalada represiva. Hay que poner en pie una gran campaña democrática por el juicio y castigo a los responsables de los asesinatos de Mariano, los compañeros Tobas y ahora lo del Parque Indoamericano. No hay que descansar hasta que los mismos estén detrás de las rejas y la responsabilidad política compartida de los gobiernos provinciales, de la Ciudad y Nacional en la picota. Para este objetivo la jornada del 20 de diciembre –novenio aniversario del Argentinazo– es una

enorme oportunidad. El emergente “nuevo clasismo”, los luchadores populares, y la izquierda, tenemos la enorme posibilidad de convertir este aniversario en una gran Jornada Nacional de Lucha, con marcha y acto a la Plaza de Mayo en la Capital Federal.

Al servicio de esto debemos levantar las banderas de los trabajadores en lucha –en primer lugar, del resto de las tercerizadas del ferrocarril que no son del Roca, como es el caso de los compañeros del Belgrano norte entre otros–; de la lucha democrática contra la represión; por la cárcel a Pedraza; y contra el Pacto Social que preparan gobierno, empresarios y burocracia sindical.

Este sábado 10 de diciembre el gobierno llevará adelante un acto por “los derechos humanos” para lavarse la cara. Una verdadera ridiculez atendiendo al triste record represivo de las últimas semanas. La verdadera jornada contra la represión y en apoyo a las luchas obreras es la que se llevará a cabo el lunes 20 de diciembre: la misma puede ser realmente multitudinaria y nacional.

Esta posibilidad está planteada porque la vanguardia obrera y la izquierda han vuelto a aparecer, y con mucha fuerza, en la palestra política nacional desbordando por izquierda al gobierno K.

El corrimiento hacia la derecha del mismo, y la mayor unidad entre los de arriba, han vuelto a colocar en el centro de la escena la pelea entre el gobierno, la patronal y la burocracia sindical con la vanguardia obrera, popular y la izquierda: van a recrear para el 2011 la Santa Alianza contra los conflictos obreros y populares como se ha visto ahora en el Indoamericano.

Esa es la perspectiva para los duros enfrentamientos que se vendarán en el 2011. Parte de ellos será también la batalla por hacer saltar por los aires el pretendido “Pacto Social” que nos quieran imponer.

**Transformemos la jornada del 20 en una enorme instancia de lucha nacional, democrática, contra la tercerización, por el salario, contra el Pacto Social y por la emergencia de un nuevo clasismo en nuestro país. Desde el nuevo MAS nos jugaremos para contribuir a estos objetivos en todo el país.**

Notas

1.- Ni hablar de la llegada por estas horas de una misión del FMI para “ayudar a establecer un índice confiable de inflación”...

2.- La Nación, 9-12-10.

3.- Facundo Di Filippo, ex presidente de la Comisión de Vivienda de la Legislatura, La Nación, 9-12-10.

LA POLÉMICA ENTRE EL PO, EL PTS Y EL NUEVO MAS

# Luchas, recomposición y disputa en la izquierda

**P**resentamos a continuación una parte del texto de debate que ha sido sometido al Plenario Nacional de nuestro partido del 11 y 12 de diciembre para discutir la coyuntura nacional y las tareas que la misma plantea [1]. Seleccionamos esta parte producto que los desarrollos de la recomposición obrera—a partir de la fractura de la CTA y la lucha de los tercerizados del Roca—han puesto sobre la palestra nuevamente esta polémica.

Todas las corrientes de la izquierda del país, de una u otra manera, intervienen en el proceso de recomposición. Sin embargo, **solamente algunas lo hacen desde una perspectiva independiente.**

El hecho es que la CCC y el MST están interviniendo, más que en el proceso de recomposición, en una de las variantes de mediación reformista del mismo que es la fracción **Micheli-De Gennaro de la CTA.** Como participantes de la Lista N° 1 en la reciente y vergonzosa elección, hicieron campaña dentro mismo de FATE contra la Lista Clasista N° 5 que encabezada por Jorge Ayala (militante obrero de nuestro partido), fue la expresión de la Marrón a nivel de la CTA [2]. Ahora se han sumado a la “comparsa” de elección “complementaria” realizada este jueves 9 a modo de legitimar el “triunfo” de su lista en septiembre pasado (ver al respecto el comunicado del la Lista N° 5, Frente Clasista). Por oposición a estas dos corrientes ultra oportunistas y “sojeras”, el PO, el PTS y nuestro partido, intervenimos mayormente desde una perspectiva independiente.

Sin embargo, el hecho es que lo hacemos **con estrategias muy diferentes,** por no decir **opuestas,** que atañen básicamente a dos terrenos: **el de las luchas directas, y el de la pelea por la recomposición obrera y eventual reagrupamiento clasista de la vanguardia.**

Las más importantes luchas del período, así como las circunstancias creadas alrededor de las elecciones de la CTA, **fueron muy ilustrativas al respecto.** En el caso de las elecciones de la CTA, se trató de un terreno donde intervenimos las tres corrientes: el PO y el PTS con listas lisas y llanamente “partidarias”, y nuestro partido dando batalla y acompañando la deci-



sión de los compañeros de FATE.

## LA INTERVENCIÓN EN LOS CONFLICTOS

Pero partamos de la ubicación de nuestras respectivas tendencias frente a las luchas obreras. La discusión al respecto viene de “arrastre” desde el Casino, pasando por FATE y el conflicto del Neumático, Pilkintong, Kraft y ahora los tercerizados del Roca. En ellas, por lo menos dos de las tres corrientes estuvimos presentes desde adentro—salvo en Kraft—**sin menoscabo que las tres tuvimos intervención pública en sus desarrollos en distintos momentos.**

Hay tres elementos básicos para destacar: la actitud frente a las medidas de lucha propiamente dichas, las peleas políticas en el seno de la clase obrera, el rol de las cuestiones legales en los conflictos. Veamos someramente cada una de ellas.

Respecto de los métodos de lucha, el PO se caracteriza por alentar medidas de lucha sin medir—en la generalidad de los casos—**las consecuencias de las mismas.** Es decir, parece intervenir en el movimiento obrero **como si se tratara de los movimientos piqueteros, los que tienen muy distintas reglas de juego.**

Por oposición, el PTS más bien se ha venido caracterizando por tener posiciones **demasiado cautas y legalistas.** En todo el ciclo que fue desde el 2007 al 2009, el PTS se caracterizó por una cerrada prédica en contra de las ocupaciones de fábrica.

Por el contrario, nuestra corriente ha venido insistiendo que la pelea con los compañeros **adentro** es más favorable que de la puerta para afuera. Sin embargo,

**tenemos claro que no se trata de hacer ningún fetiche y se debe llevar a cabo el análisis concreto de las circunstancias concretas en cada situación.**

En todo caso, el hecho es que el PTS ha desarrollado una tendencia **legalista** para intervenir en los conflictos obreros (o, incluso, estudiantiles, como se vio en la ocupación del Ministerio de Educación por los estudiantes de Ciencias Sociales de la UBA), **subordinando en muchas ocasiones la intervención política a consideraciones legales.** También se han caracterizado por apresurarse a dar por “derrotados” procesos que todavía están abiertos [3]. En todo caso, los balances de estos conflictos y las polémicas entre nuestras corrientes son públicos.

Pero profundicemos un instante en el caso reciente de FATE. El PO—el PTS se suele sumar a esta misma prédica por puro **oportunismo**—viene haciendo al respecto una nefasta “campaña”: se la han pasando diciendo—como para justificar no haberse sumado a la Lista Clasista encabezada por los compañeros—“que los obreros de FATE no pelean”...

Su “prueba”: que luego de la derrota de finales del 2008, donde en el gremio hubo 220 despidos, y en FATE unos 80, evidentemente las condiciones para salir a pelear han sido más **difíciles.** Por nuestra parte, podríamos hacer entonces responsable al PO porque el Casino no lucha desde la derrota de hace tres años...

La realidad es que ningún lugar de trabajo se recupera fácilmente de tantos despidos. Y eso es lo que explica que estos dos últimos años en FATE no hayan sido como en 2007 y en 2008. Esto a pesar de algunos grandes logros

obtenidos como la reincorporación de varios compañeros luego de una lucha sostenida contra viento y marea a lo largo de dos años contra el despido: **¡el dato saliente aquí es que FATE jamás había reincorporado a un despedido!**

No todo es “soplar y hacer botellas” como cree el PO, demasiado acostumbrado al movimiento piquetero. Las peleas por la recomposición obrera se dan en los más diversos terrenos y no se miden con el “luchómetro”: **el salir a pelear depende de las relaciones de fuerza** [4].

## LA PELEA EN LA CTA

Respecto de las peleas políticas en el seno de la clase obrera, un ejemplo muy reciente es el de las elecciones de la CTA. El hecho es que tanto el PO como el PTS privilegiaron presentar **listas de sus propios partidos independientemente de toda otra consideración.**

Por nuestra parte, nos jugamos a fondo a que FATE proyectara su experiencia independiente para lograr mayores puntos de apoyo aprovechando tácticamente para esto la circunstancia de la elección.

Para este objetivo, dimos todos los pasos que había que dar pasando por votaciones en la Ejecutiva y en asamblea de 500 compañeros la votación de nuestro compañero como candidato. La política del PO y el PTS fue un verdadero **escándalo** que tiene que ver con problemas de fondo: **la instrumentalización de las experiencias del movimiento obrero al servicio de sus necesidades de mini aparato.**

Con el PTS la pelea fue más a fondo; el PO simplemente se

“borró” de la misma. Llegamos hasta el Encuentro convocado en Zona Norte el 31 de julio pasado. Ahí la idea de un encuentro convocado **conjuntamente** entre Kraft y FATE se suponía que iba a ser **llevando adelante resoluciones que reflejaran las necesidades y preocupaciones de ambas direcciones obreras...** No fue así. El PTS pretendió imponer su agenda y desconocer que FATE necesitaba de acompañamiento en la pelea interna de la CTA. Por razones de diverso tipo, incluso una ubicación oportunista que venían teniendo frente de la dirección de la CTA desde el 2009, **el PTS prefirió que se rompiera el Encuentro a discutir el asunto...**

El PTS tiene, además, otro problema: **la ridícula pretensión de que el proceso de recomposición son “solo ellos”** [5]. Se trata de una corriente que en pleno curso “autorreferencial” tiene un comportamiento ultimata que **desconoce la necesidad de llevar adelante acuerdos de frente único para empujar hacia adelante el proceso de la recomposición obrera convocando a pretendidos “encuentros” que los “encuentra”... a ellos solos y a nadie más** [6]. El problema es que sin frente único de tendencias se pueden construir colaterales partidarias (se pueden y se deben, eso está muy bien) **pero difícilmente se pueda dar una salida de conjunto del tipo de un genuino Encuentro Obrero.**

Y hay otro problema más todavía compartido por el PO y el PTS: **su irreductible sindicalismo.** En la generalidad de los casos el PO, a su manera, y el PTS, a la suya, **han intervenido haciendo seguidismo a la despolitización de los compañeros.** Se trata de una cerrada **negativa** a elevar el debate político con la vanguardia obrera tal cual se pudo apreciar también en el susodicho “encuentro” de julio pasado.

En este terreno la posición de nuestro partido siempre ha sido diferente: creemos que los encuentros, reuniones o las mismas luchas obreras, **deben ser ocasión para intentar plantear los problemas políticos del caso.** Es decir, para ayudar a que una fracción de la vanguardia obrera se eleve lo más posible en los problemas **generales** que plantea la lucha de clases. Claro que buscamos hacer esto no de manera “artificial”, ni mucho menos desconociendo que toda lucha solamente puede partir **del terreno material de las necesidades reivindicativas.**

De ahí que vimos en las eleccio-

da

nes de la CTA una oportunidad para este tipo de proyección más "política" de los compañeros de FATE, más allá que, evidentemente, el terreno mismo de la elección se sabía por anticipado que iba a ser muy hostil.

#### ¿ENCUENTROS O DESENCUENTOS?

El PTS, que salió último en esa elección, y que no vio que la CTA estaba camino a la partición (por el contrario, estaba elucubrando meter casi acriticamente a Zanón en la misma) sale ahora a justificar su comportamiento diciendo que la lucha de los tercerizados del Roca "le había dado la razón a su posición".

Se trata de un argumento **ridículo**. Una cosa de ninguna manera se contraponía a la otra. ¿Qué impedía conformar una lista clasista unificada en la CTA y al mismo tiempo impulsar la lucha de los tercerizados? Nada. El resultado: **¡una nueva convocatoria a un "encuentro" que como ya lo señalamos... los encuentra a ellos solos en el mismo!**

En definitiva: sindicalismo, ultimatismo, autoproclamación e instrumentalización de las necesidades de los trabajadores son algunos de los rasgos del PO y el PTS en su intervención en el movimiento obrero **que hacen pararnos desde estrategias distintas en el proceso de la recomposición.**

José Luis Rojo

#### Notas

1- "Kirchner, Mariano, la coyuntura nacional y la pelea por la recomposición obrera", en [www.mas.org.ar](http://www.mas.org.ar).

2- En determinadas oportunidades —como en el gremio docente— IS acompaña esta ubicación, aunque en el caso de la CTA fueron parte del Frente Clasista.

3- Este era el caso antes del asesinato de Mariano Ferreyra respecto de los tercerizados del Roca.

4- Tampoco se trata de sustituir a los trabajadores, otra práctica bastante habitual de esta corriente que se hizo presente muy recientemente con las consecuencias por todos conocidas.

5- Una de sus tácticas predilectas es hacer pequeñas acciones, las más de las veces con su militancia, para salir por los medios en nombre de los trabajadores de determinado lugar, **los que no parecen hacerse presentes en estas acciones de manera muy real...**

6- Es el caso del nuevo Encuentro convocado en la Facultad de Ciencias Sociales para este sábado 11 de diciembre.

#### BELGRANO NORTE: SIGUE LA PELEA CONTRA LA TERCERIZACIÓN LABORAL

## ¡Todos los tercerizados del ferrocarril a planta permanente!

La superexplotación obrera que significan las tercerizadas pone de relieve que en la Argentina hay trabajadores y "esclavos". El gobierno intenta no hablar sobre el tema ni hacer comentarios al respecto, pero lejos de agotarse esta discusión, **el proceso de lucha de los tercerizados sigue profundizándose.**

La lucha que vienen desarrollando los tercerizados del Roca contagia y empieza a hacerse sentir en los tercerizados del Belgrano Norte, donde ya comienzan a organizarse por abajo para salir a luchar por el pase a planta permanente.

Los compañeros tercerizados del Belgrano no se cansan de repetir que "este es el mejor momento para salir a luchar y pedir el pase a planta...", que "hay que hacer como los del Roca", también ven con muy buenos ojos a los delegados antiburocráticos de la Bordó del Belgrano, los cuales no dudaron en acompañar su lucha.

A su vez ellos también saben que el asesinato del compañero Mariano Ferreyra ha provocado en los ferroviarios el rechazo hacia toda la burocracia de la Verde, lo que ha llevado no sólo a meter la discusión de las tercerizadas y las pésimas condiciones laborales, sino también cuestionar seriamente a todos los burócratas de la Unión Ferroviaria y sus patotas.

Los tercerizados son los que hacen los trabajos más duros y pesados de todo el ferrocarril y no llegan a cobrar ni la mitad de lo que gana un ferroviario con la categoría más baja. No están encuadrados en Ferroviarios, su convenio y su representación sindical es la Construcción. La UOCRA no dudó en arreglar con la patronal para avalar esta situación de esclavitud laboral y fragmentación, de paso cuidarle las espaldas a sus hermanos de la Verde ferroviaria, por si algún compañero pretende sindicalizarse y salir a luchar.

A principios de enero vence el contrato con

la tercerizada más grande que hace tareas en el Belgrano Norte, hay compañeros que trabajan hace más de un año y algunos hasta 3 años. En este marco **es urgente organizarse y salir a exigir el pase a planta permanente como también la sindicalización**, para que esta lucha no sólo se convierta en una reivindicación económica de equiparación salarial, sino que vaya más allá, que pase a un plano político y que los compañeros tercerizados de todos los ferrocarriles barran definitivamente a la burocracia sindical en el camino de construir un nuevo movimiento obrero al calor del "nuevo clasismo".

Para esta tarea nos preparamos y militamos desde la juventud de ¡Ya Basta! y el Nuevo MAS, acompañando su lucha y ayudando a su organización.

LUCAS POLIT

#### CTA: UN PASO MÁS EN LA DIVISIÓN Y EN EL FRAUDE

## Ni Yasky, Ni Micheli

COMUNICADO DE PRENSA LISTA N° 5; 2 DE DICIEMBRE 2010

El Frente Clasista, Lista N° 5, llama a no participar de las elecciones tramposas convocadas por la fracción burocrática de Micheli-De Gennaro

El llamado a elecciones complementarias para el próximo 9 de diciembre, realizado en forma unilateral por el sector de Micheli - De Gennaro, y la posterior impugnación presentada por el sector de Yasky, es otro capítulo más de la pelea a dentelladas que se ha desatado entre dos bandos burocráticos que se pelean por definir quién se queda con el "aparato" de la CTA.

Las pasadas elecciones del 23 de septiembre terminaron en un verdadero escándalo producto del fraude cruzado que se realizaron mutuamente las Listas 1 y 10, fraude que al mismo tiempo utilizaron ambas listas para perjudicar a los sectores antiburocráticos.

Desde el Frente Clasista, Lista N° 5, advertimos que el propio método de elección, que no se apoya en la democracia directa de las bases sino que, al contrario, se basa en llevar a votar a sectores manipulados clientelamente, iba a ser **terreno fértil para las mil y una maniobras habituales en las internas del PJ y la UCR**, como ser: los padrones clandestinos e inflados, llenado de urnas con votos truchos, "acarreo" de gente para que vote, robo de boletas, aprietes, etc.

A sabiendas de que ambos sectores se hicieron trampa mutuamente, ninguno aceptó reconocer el triunfo del otro, y a espaldas de las bases, se enfrascaron en un sin fin de rosas, chicanas y maniobras que han producido de hecho que la dirección de la CTA se encuentre partida en dos bandos burocráticos.

**Estamos ante una crisis política anunciada.** Porque no podía ser otro el destino de una dirección que siempre fue furgón de cola de algún proyecto patronal. Hoy el trasfondo no es otro que el hecho que la CTA se ha transformado en un coto de caza de las distintas fuerzas políticas en las que está dividida

la patronal del país: Yasky aliado al oficialismo del gobierno K, Micheli con la oposición patronal.

Durante todo este proceso ha quedado claro para un importante sector de trabajadores afiliados a la Central, que "las grandes diferencias" que supuestamente tenía la CTA con la "burocracia de la CGT" se han esfumado en el aire, **desnudando que la CTA no es democrática, no es independiente, ni tampoco es autónoma.**

Pero mientras ellos pasean sus disputas de aparato por los medios de comunicación, la preocupación de miles y miles de trabajadores estatales, docentes y del resto de los gremios que integran la CTA pasa por cómo luchar para quebrar los techos de miseria salarial impuestos por el gobierno nacional y los gobiernos provinciales y para terminar con la precarización laboral, por sólo nombrar los reclamos más sentidos. Pero en este terreno tanto Yasky como Micheli tienen el mismo accionar: no hacer nada. A nivel de seccionales o provincias largan alguna medida cuando ya no pueden contener la presión de las bases, pero lo hacen en forma aislada y sin darle el escalonamiento ni la continuidad necesarios para triunfar.

Por todo esto, hoy más que nunca reafirmamos el Programa de la Lista N° 5: **hay que derrotar a ambos bandos burocráticos para poner en pie una central verdaderamente al servicio de las necesidades y las luchas de los trabajadores: ¡una CTA clasista!**

Desde la Lista N° 5, Frente Clasista, llamamos a los compañeros de las Listas 3 y 4, como así también a todos los compañeros antiburocráticos que **no** han apoyado ni la Lista 1 ni la 10, a tomar una posición común de NO PARTICIPAR de la convocatoria trucha del 9/12, a la vez que también rechazamos la injerencia de Tomada que defiende y apoya al sector de Yasky para que siga al frente de la CTA.

Frente a este cuadro de crisis política que ha

producido de hecho la partición de la Central, consideramos que dicha situación no puede resolverse a espaldas de los trabajadores tal como hasta ahora vinieron haciendo ambas fracciones. De una vez por todas hay que darle voz y voto a las bases: debería convocarse a un Congreso o Plenario de Delegados Electos en Asambleas de Base de los gremios adheridos a la Central, para que sea éste el que en definitiva resuelva su curso futuro y vote una conducción que sea realmente independiente de la burocracia, del gobierno K y de todos los sectores patronales.

#### FIRMAS

Jorge Ayala delegado FATE, SUTNA San Fernando; Gustavo Lerer, Jorge Grimberg, Luis Campos, Silvana Piñeyría, Junta Interna de ATE Hospital Garrahan; María I. Giménez, Sec. Gral Asociación Judicial Bonaerense Morón, Gonzalo Ciñáis, Asociación Judicial Bonaerense Quiilmes; Angélica Lagunas, C.D. ATEN Capital; Alejandro Aguirre Congresal ATE Lomas; José Castillo, C.D. AGD-UBA; Marcela Almeida, Junta Interna ATE-INDEC; Armando Aligia Pro-Secretario Gremial Seccional ATE Bariloche; Graciela Calderón, C.D. SUTEBA La Matanza; Marcelo Giéco Congresal AJB Lista Celeste; Gabriel Velozo, Delegado y Congresal ATE Partido de La Costa; Patricia Conti, Delegada Normal 5 UTE; Marina Alonso Congresal SUTEBA Gral. Sarmiento; Jorge Vignoles Comisión Interna Diario Crónica UTPBA; Luis Gómez, Delegado Polo Sanitario Córdoba ATE; Juan Arnedo, Comisión Interna ATE INVICO Corrientes; Mónica Mendez, C.D. Nacional FES-PROSA y CICOP Htal. Melendez, Víctor Garay, Delegado ex Htal Francés; Juan Uribe, Delegado ATEN Capital; Daniel Rodríguez, Apoderado Nacional, Lista 5, ex Htal. Francés; Pablo Almeida, Apoderado Nacional Lista 5. Agrupación de Estatales 1° de Mayo; Agrupación de Estatales Antídoto Lista Gris; Agrupación Fucsia de ATE; Agrupación El Antídoto ATE-ANSES; Docentes en Marcha CTERA Lista Fucsia; Agrupación docente Carlos Fuentealba Lista Gris CTERA.

DE ROCA A LOS POOLS SOJEROS

# Las nuevas “fronteras” del hambre, la miseria y la muerte

**E**n la primera quincena de abril de 1879, el general Julio Argentino Roca iniciaba la Campaña del Desierto. El objetivo fue combatir y terminar con las tribus indígenas que poblaban el vasto territorio que se extendía en la llamada “pampa húmeda” hacia el sur. De esta manera los terratenientes, los militares y la Iglesia se adueñaron de las tierras y del ganado que se contaba en alrededor de 300 mil cabezas en poder de los indios. Casi 150 años después los capitalistas arrasaron poblaciones y pudren ríos y suelos en pos de mayores ganancias.

Bajo la presidencia de Avellaneda la necesidad de ampliar las fronteras internas se hizo prioridad. Su ministro de Guerra, Adolfo Alsina, programó una zanja que se extendería por más de 300 kilómetros para contener las incursiones indígenas. A su muerte, le sucederá en el cargo ministerial, el general Julio A. Roca, quien cambia la estrategia diseñada anteriormente por Alsina. “Si el objetivo de Alsina era el de proteger los intereses de los ganaderos de la provincia de Buenos Aires, el de Roca era nacional, mucho más extendido, más sistemático. También, mucho más eficaz. Estanislao Zeballos —santafesino, para más datos— fue quien le dio soporte intelectual a la campaña, y el que más insistió en advertir que, si esta tarea no se hacía a tiempo, la llevarían a cabo los chilenos o los ingleses, con la previsible recompensa en tierras.” [1]

De esta manera la apropiación de la tierra era un problema fundamental para una economía que ya delineaba su perfil agro-exportador. “En términos económicos, a la Campaña del Desierto hay que pensarla como la estrategia de las clases propietarias para fortalecer su condición dominante. Si el modelo de acumulación económica era primario-exportador, el principal insumo lo constituían las tierras. A diferencia de los Estados Unidos, esta tarea no fue realizada por granjeros, sino por el Ejército. A diferencia del país del norte, los beneficiarios de estos millones de hectáreas no serían los granjeros, mucho menos los milicos, sino los especuladores y los terratenientes”. [2] Los indios, sin posibilidades de triunfar, fueron derrotados totalmente y cuatrocientas personas se apropiaron de ocho millones y medio de hectáreas, consolidándose la oligarquía en



nuestro país. Otras “campañas” se sucedieron hacia el noreste. Hacia los territorios chaqueños y del norte. Lo que se conoció como la “Campaña del Desierto Verde”. La misma reportó además de tierras, mano de obra barata para las industrias como la caña de azúcar y la industria vitivinícola. Los niños y las mujeres eran repartidos para el trabajo en las casas de la región y el Ejército incorporó compulsivamente personal a sus filas. Así el capitalismo argentino se iba alimentando con la voracidad que siempre lo caracterizó sin medir más consecuencias que las que afectarían sus ganancias y estableció las fronteras internas de la explotación de los recursos naturales y la población.

## LAS NUEVAS “FRONTERAS” DE LA EXPLOTACIÓN

A principios de este siglo, una nueva geografía de la explotación capitalista se delineó en el territorio nacional. El boom sojero, las explotaciones mineras y el control del agua potable del Acuífero guaraní, entre las cuestiones fundamentales, vuelven a plantear un ataque a las condiciones de vida de las poblaciones pobres, muchas de ellas pertenecientes a comunidades originarias que aún subsisten en bolsones de miseria, hambre y represión.

En 1994, la multinacional Monsanto logró que se aprobara en el organismo central alimentario de Estados Unidos, con la oposición de la Agencia

Nacional Alimentaria (USDA), el proceso de modificación genética de la soja. Rápidamente el nuevo transgénico se expandió. “La superficie sembrada hoy con soja RR, supera a toda el área sembrada existente en 1995. Esto implica que para llegar a los 35 millones de hectáreas actuales, se debió ocupar una enorme cantidad de tierras históricamente destinadas a la ganadería, a la lechería, al monte frutal, a la horticultura, al monte virgen, a la apicultura, a la producción familiar, y a otros cultivos que fueron desplazados por la soja como el girasol, el maíz, la batata y el algodón. La superficie sojizada crece año a año a costa de otras producciones. Así en 2004, la superficie agrícola total era de 27 millones de has., mientras que hoy ya superamos las 35 millones de has., cifra equivalente al 12.5% de la superficie del país”. [3]

Los pools sojeros, por supuesto, no miden consecuencias a la hora de contar ganancias. La transgenia significa una importante alteración de los mecanismos de la naturaleza y actúa nocivamente sobre el sistema inmunológico y abre la posibilidad de desarrollar factores cancerígenos. Las comunidades indígenas del noreste son de las más afectadas. “En la actualidad, la soja abarca 19 millones de hectáreas, la mitad de la superficie cultivable del país. Los pueblos originarios perjudicados por ese avance, sólo en las provincias relevadas, son el qom, pilagá, mocoví, wichi, chorotes, chulupies, tapietes, guaycurúes, lules, vilelas y ton-

coté.” [4]

Desde otro punto de vista, no menos importante, la “sojización del suelo está alterando las fronteras agro-ganaderas que se establecieron desde los tiempos de Roca. Hemos reducido nuestra producción de carne —al disminuir el área, el número de cabezas y la calidad de los campos destinados a la misma— para producir ‘pasto-soja’, debiendo apelar a la altamente peligrosa herramienta del feed-lot, pasando a producir carne de pésima calidad y con bajísimo nivel de seguridad alimentaria, en el país que alguna vez tuvo la ‘mejor carne del mundo’. Destinamos nuestras mejores tierras a producir forraje —y ahora también agro-combustibles—, para que otros países produzcan y exporten carne, en lugar de hacerlo nosotros.” Afirma el ingeniero Lapolla. Efectivamente, la producción ganadera ha corrido sus coordenadas hacia otras zonas de menor calidad de las pasturas. Mientras la soja avanza y derriba, a su paso, al otrora famoso Impenetrable chaqueño, los campesinos pobres y las comunidades indígenas de la zona son perseguidos por las bandas de los empresarios sojeros cuando intentan reclamar su tierra. Lapolla se queja porque de esta manera otros países pueden producir y exportar carne “en lugar de hacerlo nosotros” sin hacer distinción de clase alguna. Si lo hiciera tendría que decir, por ejemplo, que existe un capitalista argentino al que, como el conjunto de los empresarios, les importa un bledo la cuestión nacional y mucho menos la explotación y opresión que sufren los pobladores de esos lugares. Este señor es Alfredo Olmedo, a quien se lo conoce como el Rey de la Soja de Formosa. El mismo preside la compañía Olmedo Agropecuaria que es dueña de 98 mil has. En los departamentos de Anta, Metán y Rosario de la Frontera en Salta, Santiago del Estero y Formosa. Y además arrienda 10.000 más en la región.

## EL ORO NO ES DEL MORO NI DE LOS POBRES

La explotación minera, por su parte no le va en saga a la soja en la contaminación del suelo, el agua y el aire. A principios del 2001, a 5 kilómetros de la ciudad de Esquel, una investigación verificó que la empresa *El Desquite* había usurpado tierras para la explotación de un yacimiento aurífero. “La empresa que realizaría dicha explotación es Meridian Gold, empresa multinacional Canadiense con sede en Reno [USA] que funciona desde 1981. Dicha empresa absorbió casi la totalidad de las acciones de la

empresa Argentina, *El Desquite S.A.*” [5] La explotación se realizaría a cielo abierto provocando un fuerte impacto ambiental y el mineral molido se trataría con cianuro, lo cual planteó la contaminación de las napas de agua y un efecto nocivo directo sobre los habitantes del lugar.

En Catamarca, el Proyecto Alumbra de explotación de cobre y oro ha llevado a la contaminación de la cuenca del río Amanao. Los pobladores también han tenido que ir dejando también las viviendas a orillas del río Vis Vis.

“Juana Rosalinda Flores y Manuel Horacio Salas vivieron toda su vida sobre las márgenes del Vis-Vis, unos dos kilómetros más abajo del lugar en que Minera Alumbra construyó el dique de cola, donde descarga el material contaminante, y una estación de retrobombeo que supuestamente devuelve lo que se filtra. Pero tuvieron que irse a fines de 2002. De acuerdo con lo que sostienen en la demanda civil, que se tramita en el Juzgado Federal, la llegada de la empresa los perjudicó en primer lugar económicamente, porque les impidió continuar comerciando con Farallón Negro, en Belén, y destruyó los rastros en los que cultivaban al construir el mineraloducto, con lo que la finca fue virtualmente arrasada sin ningún reparo o respeto por la propiedad ajena”. [6] Los ejemplos de la sojización y la explotación minera en Esquel y Catamarca son sólo la muestra de algunos eslabones de la cadena que ata a los sectores más pobres a la miseria y el desarraigo por la rapiña voraz de los empresarios capitalistas multinacionales y sus socios nacionales con la complicidad del gobierno de Cristina K. El corrimiento de la antigua frontera agro-ganadera junto a la explotación minera y la usurpación de los reservorios de agua potable en el litoral por parte de pools, holdings y otras sociedades del capital explotador, pone a la orden del día un programa estratégico y revolucionario que comience por la expropiación de los capitalistas para terminar con estas “fronteras” de miseria, hambre y muerte y ponga en pie una sociedad verdaderamente socialista, al servicio de los intereses obreros y demás sectores oprimidos.

OSCAR ALBA

Notas

- 1- Rogelio Alaniz. Periodismo y opinión.
- 2- Op. cit.
- 3- Alberto Lapolla. Ingeniero Agrónomo genetista [Pag. 1/2/09].
- 4- Darío Aranda. Otra Campaña del Desierto, ahora por la soja.
- 5- Andrés Wulfman. Esquel, la explotación minera.
- 6- Diario El Ancasti de Catamarca.

ASESINATOS DEL 23 DE NOVIEMBRE EN FORMOSA

# La normalización a punta de pistola

**D**os víctimas fatales de la comunidad qom (Roberto López perteneciente a la CCC y Sixto Gómez) y un policía, junto con el activista Mario López que falleció producto de un extraño “atropello automovilístico” por parte de un integrante de las fuerzas policiales cuando salía de su casa hacia el corte de ruta, dejó como saldo la represión en Formosa del día 23 de noviembre. Hubo además, decenas de heridos, torturados, detenidos, destrucción de viviendas. [1]

Esta lucha se había profundizado en los últimos cuatro meses con el corte de la ruta 86 por los integrantes de la comunidad La Primavera, pero es parte de una defensa de años por la propiedad de la tierra y de la vida de centenares de pueblos originarios a lo largo y ancho del país. En los últimos días, también han sido atacadas con armas de fuego y desalojadas familias campesinas de Santiago del Estero, según denunciaron desde el agrupamiento MOCASE.

Hoy, la persecución sigue, no hay ninguna solución a sus reclamos, no hay ningún imputado entre las fuerzas de seguridad, **ni hablar entre el poder judicial y político de la provincia, apañado por la señora Presidenta.**

Los legisladores nacionales del kirchnerismo por Formosa se apresuraron a respaldar el accionar político y policial del gobierno provincial. “Condenamos por falaces las manifestaciones y expresiones de aquellos sectores políticos que, sobre el dolor formoseño de la pérdida de dos vidas, falsean y condenan, en la persona de nuestro Gobernador, Gildo Insfrán, a todo el pueblo formoseño”, expresaron. (Indymedia 2/12)

Para no dejar flanco por “izquierda” como lo hacen los K habitualmente, los Verbitsky, D’Elia, Pérez Esquivel, Madres Línea Fundadora, junto con Amnesty Internacional y la presencia del

cacique qom Félix Díaz, representante de Asuntos Indígenas del INADI y otros, se apresuraron a hacer una conferencia de prensa y una presentación ante la Justicia reclamando justicia para la comunidad ferozmente reprimida.

Le tocó a D’Elia apelar a la imagen de Néstor que repudiaba la represión. “Me siento profundamente dolido, porque Néstor Kirchner peleó durante siete años para que no se reprimiera el conflicto social”, expresó.

No pudo referirse a la Presidenta porque se acababa de abrazar con el gobernador Insfrán y no había dicho una palabra al respecto.

Pidieron, además, la intervención federal como gesto político que no sirva para nada. Sólo para encubrir la responsabilidad política de los hechos y su posterior investigación efectiva.

Investigación que sigue el mismo carril de encubrimiento. Todos los testigos citados son personal policial y judicial presentes en los hechos, no hay ningún miembro de la comunidad desalojada entre ellos.

Por otro lado, quedan excluidos de cualquier tipo de investigación la familia Celia, que aduciendo la propiedad sobre las tierras donde vivían sus habitantes, iniciaron la agresión en la ruta y continúan hostigando a la comunidad desperdigada.

## ARGENTINAS Y ARGENTINOS: NORMALICEMOS

...“40 millones de argentinos quieren vivir tranquilos; no quieren más piquetes ni cortes”..., sentenció la Presidenta en el encuentro con la cúpula de la UIA. Sus palabras fueron en el contexto del giro del gobierno hacia la “normalización” del país. Para “normalizar” hay que encuadrar a los rebeldes. Si los rebeldes son los más pobres y marginados durante años, hagámoslo rápido, que el costo político será menor.



Murieron las palabras y los gestos, los museos de la memoria y las megaefemérides. El Día de la Raza que se transformó en el Día de la Diversidad Cultural, la campaña “Desmonumentando a Roca” de Osvaldo Bayer, [2] los lamentos y los llamados solidarios ante las muertes por desnutrición y enfermedades de las comunidades wichis, los viajes y la recolección de ayuda de la cantante Patricia Sosa, tuvieron la vida que tienen las campañas sin contenido. El gobierno los enterró el 23 de noviembre, con la sangre derramada en la ruta formoseña y con el respaldo político al gobernador Insfrán.

Pero no estuvo solo. La oposición que nos apabulló por TN durante el conflicto con el “campo” con las muertes de las comunidades aborígenes produc-

to de la indigencia, ahora “cerró el pico” rápidamente y levantó las cámaras. Sus intereses están en el arrebato de tierras para producir soja, explotar el mineral y las riquezas del suelo, a costa de desalojar y diezmar a la población local.

Gobierno y oposición de derecha se juntan (en este caso, del centro marchando bien a la derecha) para defender los jugosos intereses de capitalistas, terratenientes y dueños del poder.

## DOBLE CONDENA A LOS PUEBLOS ORIGINARIOS

La colonización capitalista masacró a los pueblos originarios que no “evangelizó”. Aquellos que sobrevivieron al genocidio quedaron condenados a la marginalidad, al reducirlos a la vida dentro de

pequeños territorios, de los cuales ahora también se los despoja. Desde los diversos agrupamientos que los nuclean, la necesidad de la explotación de su tierra para vivir y mantenerse, es su reclamo fundamental.

Algunos han sido cooptados por sucesivos gobiernos y forman parte de las ONGs y los organismos gubernamentales como el INADI, el INAI y el ICA, que canalizan sus reclamos por vía institucional.

Frente a estos hechos, algunos han coincidido con el pedido de intervención federal solicitado por la corte de Verbitsky-D’Elia-Pérez Esquivel, a la que acompaña la CTA.

Unos pocos han levantado una política independiente, de denuncia clara del gobierno, reclamando una investigación exhaustiva y castigo a los culpables.

Ante la dureza del ataque y la gran fragmentación de posiciones, opinamos que esta posición independiente es la que hay que levantar para poder avanzar en lograr los reclamos requeridos.

Reclamos que desnudan no sólo al progresismo de los “derechos humanos”, sino también a los responsables de mantener esta Argentina semicolonial y dependiente a expensas de los pulpos empresarios. Aunque ello signifique que “miles de argentinos y argentinas” queden en el camino.

ANA VÁZQUEZ

## Nota

1.- Comunicado Encuentro Nacional de Organizaciones de Pueblos Originarios, 26/11/10. Periódico Hoy del 1/12/10.

2.- Ver artículo de Osvaldo Bayer de Página 3/12. Allí el escritor da consejos de cómo tratar hoy a los indígenas, en ocasión del cambio del nombre de la calle Ataliva Roca (hermano del genocida Roca) por el de una Madre de Plaza de Mayo. ¡Se refiere como si la Policía y el Poder Judicial dependieran de otra galaxia dirigida por extraterrestres!

CARTA DEL COMPAÑERO ROBERTO MARTINO

## ¡Libertad ya a Martino!

4 de diciembre de 2010  
A la opinión pública:

Hoy 4 de diciembre, cumpla 24 días de huelga de hambre, exigiendo mi libertad, la que **no** se me da pura y exclusivamente por el poderío económico y político de la DAIA y la Embajada de Israel.

Mi crimen: denunciar la política genocida y de limpieza étnica que lleva adelante Israel en Palestina. Denunciar que el sio-

nismo es una nueva versión del nazismo, que la política que aplicó la Alemania nazi contra el pueblo judío, es la que aplica Israel hoy, contra los palestinos. Agradezco la enorme solidaridad nacional como la internacional, que recibo día a día. Ella simboliza la identificación de millones de personas en nuestro país como en el resto del mundo, con la causa de los pueblos. Desde la propia Israel he recibido adhesiones, como de conoci-

dos miembros de la comunidad judía argentina. Lo que está señalando el aislamiento político, de los partidarios de la guerra y de la muerte.

Es necesario y posible redoblar la acción para derrotar definitivamente, la política guerrillera del Estado de Israel, como para lograr que nuestro país recupere su política exterior independiente, rompa lazos con el sionismo y se alinee con la inmensa mayoría de naciones que

desde la ONU vienen cuestionando la política israelí y exigiéndole la devolución —a sus verdaderos dueños— de las tierras ocupadas mediante actos de guerra.

Nuestro país, que supo ser de los primeros en defender el derecho a la autodeterminación de los pueblos, debe volver a ese camino, del que nunca debió apartarse. Mucho más hoy, que levanta eslóganes de progresismo que nada tienen que ver con

la sumisión —de hecho— a los dictados de la embajada israelí y de la DAIA.

Hago votos por su cambio, consciente plenamente de que dicho cambio será obra —fundamentalmente— de la lucha y la movilización del pueblo, verdadero artífice de la historia.

Un fuerte abrazo a todas y todos,  
Roberto Martino  
Desde la Cárcel de Marcos Paz

**N**uevamente la situación en Cuba ha desatado un gran debate en la izquierda. El plan económico que esta comenzado a implementar Raúl Castro, implica un **salto cualitativo hacia la restauración capitalista**. No es ya una variedad de medidas más o menos importantes pero dispersas. Ahora se trata de un **plan restauracionista global**. Este es un hecho de **enorme importancia** llamado a provocar seguramente

una conmoción social en la isla, cuando en los primeros meses del 2011 comiencen los despidos en masa de trabajadores, la supresión de la “libreta”, etc. De aplicarse este plan, sus inevitables resultados serán, por un lado, millones de trabajadores arrojados al desempleo y la miseria. Y, en el extremo opuesto, que sectores de la burocracia —que ya vienen haciendo su “acumulación originaria” robando a cuatro manos—, consumen su transformación en una bur-

guesía “normal”. Para dar elementos de comprensión a los luchadores y la militancia de izquierda, presentamos aquí el **extracto** de un largo estudio publicado en nuestra revista **Socialismo o Barbarie** (N° 22 noviembre 2008), titulado **“Cuba en la encrucijada”** [Puede bajarse completo en: [www.socialismo-o-barbarie.org/revista\\_22/081228\\_cuba\\_sobrev22\\_069.pdf](http://www.socialismo-o-barbarie.org/revista_22/081228_cuba_sobrev22_069.pdf)] Allí precisamente advertíamos que esa “encrucijada”

DOSSIER ESPECIAL PARTE I

# Cuba y su acelerada restauración

tenía que ver con una **opción de hierro, con dos alternativas**:

La primera de ellas, que **se consumara la restauración capitalista**, ya sea por un colapso social y político del

régimen (al estilo de la ex URSS) o, lo más probable, por medidas impulsadas y controladas por la misma burocracia (al estilo China), que es lo que propone el documento del Congreso del PC. La otra sali-

**PARA EVITAR UN RETORNO AL CAPITALISMO Y DEFENDER LA INDEPENDENCIA NACIONAL**

## Es necesaria una tercera revolución que dé realmente el poder

**V**einte años atrás, Cuba logró resistir en medio de la debacle de los ex “países socialistas”. El resto, de distintas formas —unos cambiando el antiguo régimen político (la ex URSS y el Este europeo), otros manteniéndolo (China)—, fueron **reabsorbidos completamente por el capitalismo**.

En todos esos países, **se constituyó una nueva burguesía “nacional”**; es decir, una clase explotadora autóctona, propietaria de los medios de producción y de cambio, junto con las empresas extranjeras que tienen inversiones allí. Con más adelanto o con más retraso en relación a esos cambios **estructurales**, las **superestructuras jurídicas** también expresaron esa transformación contrarrevolucionaria, volviendo a consagrar el **“derecho” a la propiedad privada de los medios de producción**.

¿Por qué no sucedió lo mismo en Cuba a inicios de los 90? Bajo la mirada superficial de los “periodistas”, “politólogos” y otros charlatanes que zumbaban alrededor de la Isla, hubiera sido lógico ese desenlace, teniendo en cuenta, además, las terribles penurias que esos años iniciales del “período especial” significaron para el pueblo cubano.

Pensamos que aquí se combinaron factores que, sintéticamente, hacen a la **profunda legitimidad** de la Revolución de 1959, y sus conquistas: en primer lugar, la **independencia nacional**.

Es que la restauración del capitalismo en esos momentos hubiese significado lisa y llanamente el **regreso de Cuba al status de protectorado cuasi colonial**. Esto nos lleva a la relación **peculiar** del imperialismo yanqui con la isla —a la que consideró desde siempre casi como **parte de su propio territorio**— y, también, del **carácter** de la infame burguesía cubana.

Desde antes de la independencia

de España en 1898, buena parte de las elites cubanas veían a EEUU como a su verdadera patria **a la que deseaban anexionar la isla** (como sucedió con Puerto Rico). Si esto no se realizó, no fue tanto porque las elites de Cuba se opusieran, sino porque Washington prefirió otro status de dominación.

Con la revolución de 1959, los burgueses cubanos (y sus cortejos en las clases medias) se mudaron masivamente a EEUU y se convirtieron luego en **integrantes de la burguesía estadounidense**. Sin embargo, estos burgueses, sus hijos y nietos —que **hoy son ciudadanos norteamericanos**— aspiran a volver a reinar en la isla y hacerse con sus propiedades. La mayoría de la burguesía de EEUU y sus políticos, tanto demócratas como republicanos, apoyaron y aún apoyan este despropósito, aunque existe una minoría más sensata que lo ve un disparate.

Pero este **“todo o nada”** demostró ser una **apuesta equivocada**, tanto del imperialismo yanqui como de los gusanos de Miami. Fue un obstáculo fundamental para impedir un curso restauracionista como el de la ex URSS y Europa del Este. Su resultado fue fortalecer la legitimidad de la revolución de 1959 y del viejo caudillo que, en los momentos críticos de los ‘90, volvió a jugar un papel central, relativamente **por encima** de las instituciones calcadas a la burocracia de Moscú.

**EL FRACASO DE LA ECONOMÍA BUROCRÁTICA Y LAS RENOVADAS PRESIONES HACIA LA RESTAURACIÓN CAPITALISTA**

La peculiar **simbiosis** entre su rol bonapartista de caudillo —“Líder Máximo” y “Comandante en Jefe”— y las instituciones burocráticas copiadas al Kremlin, volvió nuevamente a primer plano y se mantuvo hasta su retiro. Castro estableció un **juicio de “árbitro” bona-**



**partista** entre la burocracia y las masas, colocándose, por supuesto, por encima de todos.

Estas iniciativas fueron dirigidas en gran medida a tratar de contener los peligrosos elementos de **atomización y desmoralización social**, producto de la **creciente desigualdad** que acompañó la recuperación de la economía desde fines de los ‘90. Esto se expresa en la **generalización de la corrupción** a todos los niveles y, especialmente el **robo de la propiedad del estado**.

Fidel y su “Grupo de Apoyo” desataron una especie de “guerra de guerrillas” en este terreno. Pero la última “campaña guerrillera” del “Comandante en Jefe” terminó en derrota. Era una “misión imposible” la de contener esos “fenómenos negativos” **sin cuestionar radicalmente al régimen burocrático mismo**, cosa que por supuesto **no era ni es** la política de Fidel Castro. Luego, su retiro por enfermedad significó también el fin de las actividades del “Grupo de

Apoyo” y su caza de corruptos. Esto nos remite a los problemas económicos y políticos claves que **están abriendo nuevamente las puertas a la restauración capitalista** (aunque por vías diferentes a las de Miami). El primero de ellos, es la **producción y la productividad del trabajo**, sin cuyo desarrollo sólo se “socializa” la miseria... y así se termina volviendo al viejo sistema. La segunda cuestión, es si este desarrollo de las fuerzas productivas es posible bajo el mando de una burocracia que **decide todo desde arriba**.

**LA TRANSICIÓN AL SOCIALISMO, LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO, Y LOS PELIGROS ACTUALES**

La gran mayoría del trotskismo del siglo pasado creyó que con la expropiación de los capitalistas, Cuba se había transformado **“en una economía de transición al socialismo”**. Hoy todavía algunos, como el PTS-FT, siguen sosteniendo eso.

El gran problema es que no fue así, ni en Cuba ni el resto de los países que se llamaban a sí mismos, “socialistas”. No hubo tales **“transiciones al socialismo”**, sino distintos y malogrados ensayos de economías nacionales planificadas burocráticamente, cuyos fracasos (algunos catastróficos, como el “Gran Salto Adelante” de Mao Tse-tung, la “Zafra de 10 Millones de Toneladas” de Fidel Castro o el conservadurismo de la era Brejnev) llevaron finalmente a la restauración del capitalismo en casi todos esos países.

En Cuba, ese proceso **aún no se ha consumado**. Sin embargo, más tardíamente, Cuba está hoy en curso hacia una u otra forma de restauración. Para comprender esto, hay que retroceder a los **problemas económicos básicos** que implicó expropiar al capitalismo en un país aislado y relativamente atrasado, y, por añadidura, en las narices de EEUU. Desde el principio, Cuba debió enfrentar un **duro bloqueo económico**.



# erado proceso capitalista

da es que la clase trabajadora y los sectores populares, que serán las víctimas de este giro de la burocracia al capitalismo, se pongan de pie para defenderse y luchen por **una tercera revolución, que les dé**

**realmente el poder.**

Más allá de las actualizaciones que necesitaría este texto, lo sucedido en estos dos años confirma sus previsiones y la solidez de su interpretación.

## er a la clase trabajadora

co de EEUU. Los daños de esto a la economía de la isla son enormes. Sin embargo, atribuir principalmente al bloqueo los problemas económicos **es erróneo**. Hasta mediados de los 80, la estrecha relación con la URSS y Europa del Este permitió obviar en buena medida este factor. Esto no impidió que la economía cubana fuese jalonada por desastres, como la “zafra de los 10 millones de toneladas” y los zigs zags burocráticos similares a los del resto de los países (supuestamente) socialistas. Luego, tras el hundimiento de la URSS y la catástrofe del “período especial”, el bloqueo no logró cerrar las relaciones económicas con otros países, que fueron en aumento.

Las dificultades económicas de Cuba están cruzadas por **dos parámetros**, que fueron también **fatales** para los otros estados burocráticos: 1) Que la economía mundial, como **totalidad**, sigue siendo **capitalista**. Cuba y los países que se decían “socialistas” son meras **economías nacionales** que integran esa **totalidad mundial**. Y las presiones de la economía mundial fueron actuando sobre esos falsos “socialismos nacionales”. 2) Que, además, las burocracias de esos estados **fracasaron rotundamente** en lograr una **productividad del trabajo** que, aunque no estuviese al nivel del capitalismo más desarrollado, fuese por lo menos **en ascenso**. Finalmente, ante a las crisis que provocaron esos fracasos, la salida de los burócratas fue **la restauración**.

Ya el problema de la **productividad del trabajo** estuvo en el centro del primer (y único) debate público sobre cómo organizar la economía después de la expropiación. Nos referimos a la famosa discusión de 1963-64 entre el Che Guevara, entonces ministro de Industria, y varios economistas cubanos y extranjeros. Aunque comenzó con consideraciones abstractas sobre la “ley de valor” y los límites de su vigencia en la economía cubana, el problema central era **cómo producir más y mejor**. Más concreta-

mente, **cómo interesar a los trabajadores en la producción**.

“Todo se reduce a un denominador común en cualquiera de las formas en que se analice: **el aumento de la productividad en el trabajo**, base fundamental de la construcción del socialismo...”, resumía Guevara. [Che Guevara y otros, “El gran debate sobre la economía 1963/64”]

En ese debate se confrontaron dos posiciones que, esquemáticamente, podemos resumir así: los economistas que copiaban el modelo productivo de la URSS y los países del Este europeo, sostenían el sistema de “autofinanciamiento de las empresas o autogestión financiera”, que tenía como elemento importante o fundamental el “**estímulo material** [a los trabajadores] de manera que... sirva para provocar la tendencia independiente al aprovechamiento máximo de las capacidades productivas, **lo que se traduce en beneficios mayores para el obrero individual** o el colectivo de la fábrica...” [Cit.]

Por el contrario, Guevara, además de sostener como objetivo una centralización financiera y productiva total, ponía el acento en **desarrollar la conciencia socialista de los trabajadores**, a través de lo que él llamaba “**incentivos morales**”.

Sin embargo, para Guevara, esta conciencia socialista no viene de que la clase obrera se constituya en un **sujeto** que se vaya **autodeterminando democráticamente**, tome **realmente** en sus manos los medios de producción y **decida** sobre ellos. Y, entonces, por sentirlos **auténticamente suyos**, podrá asumir como **dueña real y efectiva** de ellos, la tarea de producir (y hacerlo más y mejor).

Guevara sostiene, con razón, que “el comunismo es una meta de la humanidad que se alcanza conscientemente”. Pero de este principio que toma de Marx, no extrae la conclusión de Marx (y del marxismo clásico) de que el desarrollo de la conciencia —el paso de clase “**en sí**” (sólo “materia para la explotación”) a la clase



### UN DEBATE ESTRATÉGICO

## Por un programa obrero y socialista para Cuba

**P**or supuesto, en ese sentido no podemos formular un programa detallado ni menos completo. Sin embargo, es imprescindible bosquejar algunos *lineamientos*, aunque sean parciales:

- Por la defensa de las conquistas revolucionarias de 1959, en primer lugar, la **independencia nacional** y la **expropiación del capitalismo**, y también los avances que aún restan en materia de salud, educación, empleo, jubilación, etc.

- Por el **fin del régimen de partido único**, y de estatización de los sindicatos y demás organizaciones obreras, populares, juveniles, femeninas, etc. Plena **libertad de organización** política, sindical y asociativa de los trabajadores, estudiantes y sectores populares **que defiendan las conquistas de 1959**, especialmente la independencia nacional y la expropiación del capitalismo, y **repudien el bloqueo imperialista**. Por la constitución de un **partido o instrumento político obrero y socialista, independiente de la burocracia**.

- Por la **democracia obrera y socialista**. Ni “democracia” burguesa fraudulenta estilo Miami, ni la estafa del “voto unido” por la lista única de la burocracia. Que las organizaciones de masas obreras, campesinas, estudiantiles y populares, con un funcionamiento absolutamente democrático, designen el gobierno de Cuba, y debatan y decidan los planes econó-

cos y políticos.

- **Ni plan económico burocrático, ni caos y desastres capitalistas**. Democracia socialista para determinar el plan económico, y verificación por el mercado de su realización. Por la administración y/o control obrero democrático de todas las empresas, con absoluta publicidad de sus operaciones, como forma principal de avanzar en la productividad y terminar con el saqueo a la propiedad nacionalizada.

- **Frenar y revertir el crecimiento de la desigualdad**. Por una moneda única.

- El aislamiento nacional de la economía cubana y el bajo desarrollo de sus fuerzas productivas, hacen por supuesto imposible abolir “por decreto” la ley del valor y las relaciones mercantiles, como se intentó en algún momento. Esto, concretamente, implica peligrosas **concesiones** en dos sentidos: hacia fuera, al capital extranjero; hacia adentro, a sectores del campesinado y pequeña burguesía urbana. Pero el control y manejo de todo esto, no puede ser la tarea de una burocracia que no rinde cuentas a nadie, y de la cual inevitablemente tiende a surgir una nueva burguesía, como sucedió en China y otros ex “países socialistas”. La total transparencia de la democracia obrera y socialista, debe ser el contrapeso ante estas serias presiones, sobre todo frente a las más peligrosas, las que vienen del capitalismo mundial.

“**para sí**”—, está **inseparablemente** unido al desarrollo que logre como **sujeto** de la lucha de clases. En la esfera de la producción, esto significa que, expropiado ya el capitalismo, la clase obrera sea **realmente** la clase **dominante**, y no en la ficción jurídica de la “propiedad social” de la que se habla (o hablaba) en las Constituciones de los estados burocráticos.

Esto nos lleva directamente a la cuestión **política** de si la clase trabajadora es **quien discute y**

**decide democráticamente** sobre **todos** los problemas (y también sobre la producción) en el nuevo estado; o si **no decide nada** y su papel es **apoyar** lo que **siempre** se decide **arriba**. Este fue el problema de todos los estados burocráticos (y sigue siendo el de Cuba hasta hoy) para lograr una productividad del trabajo comparable a la del capitalismo. Esto lo describe bien uno de los principales historiadores de la Revolución Cubana:

“El viejo dicho atribuido a los tra-

bajadores soviéticos y de la Europa Oriental, según el cual «ellos aparentan pagarnos y nosotros aparentamos trabajar» se aplica de lleno a Cuba. [...] El problema fundamental consiste en la falta de iniciativa, motivación y disciplina en el trabajo y la administración.

“A través de los siglos, el capitalismo ha desarrollado sistemas jerárquicos donde los trabajadores no tienen idea del para qué ni del cómo del proceso general de producción. Aun así, los trabajadores están obligados a desem-

← (Viene de pág. 9)

peñarse con un cierto nivel de habilidad aguijoneados por la política del palo —produce o serás despedido— y la zanahoria —la promesa, y a veces la realidad, de un aumento salarial y un ascenso—.

“Los sistemas del tipo soviético no han podido desarrollar un sistema paralelo de motivación que se acerque a la efectividad de los métodos capitalistas. Esto crea el contexto que nos permite entender por qué los incentivos «morales» con su énfasis de sermoneo ascético, propuestos por el Che Guevara, son una solución fundamentalmente equivocada a ese dilema...”

“El marxismo clásico, además de presumir que el socialismo se desarrollaría en sociedades ... material y culturalmente avanzadas, enfatizaba no los incentivos «morales» sino lo que se pudiera llamar **incentivos «políticos»**, como el **control democrático de la economía, el estado y la sociedad**, en el que los trabajadores mismos son los que controlan el trabajo.

“Conforme a esta perspectiva, es sólo **mediante la participación y el control democrático de su vida productiva** que la gente desarrolla un interés y un sentido de responsabilidad por lo que hacen... Solamente así les puede llegar a importar... Es en este sentido que la **democracia obrera** se consideraba tanto un bien en sí... como una **fuerza económica verdaderamente productiva**.” [Sam Farber, “Una visita a la Cuba de Raúl Castro”]

#### ¿DEMOCRACIA OBRERA O “¿COMANDANTE EN JEFE, ORDENE!”?

Tanto Guevara como sus contradictores afectos al sistema de Moscú, coincidían en algo fundamental: que **no** era la clase trabajadora la que decidía, organizada en una **democracia obrera y socialista**. Ambas partes sostenían la misma concepción **verticalista**, donde, en este caso, en la cúspide, estaba el **“Comandante en Jefe”** o **“Líder Máximo”**, al cual se le pedía que **“ordene”**.

El Che sintetizaba así este mecanismo político, de consecuencias **fatales** para interesar a los trabajadores en la producción y elevar así la productividad:

“La masa —decía el Che— realiza con entusiasmo y disciplina sin iguales **las tareas que el gobierno fija**, ya sean de índole económica, cultural, de defensa... La **iniciativa parte de Fidel** o del alto mando de la revolución y **es explicada al pueblo que la toma como suya**...”

“Sin embargo, el estado se **equivoca a veces (!!!)**. Cuando una de esas equivocaciones se produce, se nota una disminución del entusiasmo colectivo... y el trabajo se paraliza hasta quedar reducido a magnitudes insignificantes; es el instante de rectificar...”

“Es evidente que el mecanismo no basta para asegurar una sucesión de medidas sensatas y que falta

una conexión más estructurada con las masas. Debemos mejorarla durante el curso de los próximos años pero, en el caso de las iniciativas surgidas de estratos superiores del gobierno, utilizamos por ahora el **[mecanismo] casi intuitivo de auscultar las reacciones generales** frente a los problemas... Maestro en ello es Fidel...” [Che Guevara, “El socialismo y el hombre en Cuba”] Al Che, en la búsqueda del “mecanismo” aún desconocido de “una conexión más estructurada con las masas”, **ni se le ocurre** considerar la opción de la **democracia obrera**. Estaba **por fuera** de su horizonte de ideas. Hay un “método intuitivo de auscultar las reacciones generales” (en el que Fidel es maestro), pero el Che no concibe el **método político y orgánico** de la **democracia obrera**, de dar a las masas trabajadoras la palabra para que **libre y abiertamente discutan y decidan democráticamente**... Correctas o equivocadas, las decisiones serían asumidas por ellas **realmente** “como suyas”.

Pero en la Revolución Cubana el mecanismo nunca fue ese, sino el que refleja una de sus consignas más famosas: **“¡Comandante en jefe, ordene!”**

Si, como dice el Che, es necesario **intuir** lo que opinan los trabajadores, es porque ellos están **mudos** dentro del régimen político verticalista, con un caudillo-comandante en el vértice de la pirámide. Entonces, la solución no es **moral**, sino **política**: un régimen de **democracia obrera**, donde existan organismos —como los consejos obreros (*soviets*) al inicio de la Revolución Rusa— donde los trabajadores **hablen y decidan**. Pero la concepción de Guevara no era la del marxismo clásico, que se expresó en la democracia obrera y socialista de la Comuna de 1871 o los *soviets* de 1917.

Por esos y otros motivos, nos parecen equivocados los intentos de muchos que tratan de emparentar directamente al Che con el marxismo clásico y específicamente con Trotsky. En verdad, por el respeto que merece un luchador revolucionario de heroísmo y honestidad intachables como Guevara, **deberíamos abstenernos de atribuirle ideas que no tuvo**. Además, eso no contribuye a la imprescindible tarea de clarificar el balance de las revoluciones del siglo XX.

**UNA ADVERTENCIA PROFÉTICA: LA “DISPUTA POR LO INDISPENSABLE” Y EL PELIGRO DE VOLVER A “LA VIEJA MIERDA” CAPITALISTA**

En la *Ideología alemana*, Marx y Engels habían advertido que, después del derrocamiento del orden social existente, “un gran incremento de la fuerza productiva, un alto grado de su desarrollo... constituye una premisa práctica absolutamente necesaria, porque sin ella sólo se generalizaría la esca-

sez y, por tanto, con esa **inmundicia**, comenzaría de nuevo, a la par, la disputa por lo indispensable y se repondría necesariamente el conjunto de la vieja mierda”. [Marx y Engels, “*Die deutsche Ideologie*”] En ese sentido, una especialista en Cuba, partidaria fervorosa de Fidel y su régimen, hace esta pintura de la situación actual y las **dimensiones trágicas y peligrosas** que ha alcanzado esta **“disputa por lo indispensable”**:

“Se mide mal en Europa la gravedad de la crisis social que ha afectado a la isla. Adoptada en 1993, la dolarización que ha estado en vigor hasta 2004 [en que se reemplazó al dólar por el CUC, peso cubano convertible al dólar que existe junto al antiguo peso] ha modificado la jerarquía salarial anterior, bastante igualitaria... la alimentación es muy cara en los supermercados o en los mercados campesinos libres y la libreta (el carnet de racionamiento) no permite alimentarse más que durante 10 o 12 días.

“[...] La crisis económica, las reformas y la brecha abierta en el sector público han provocado un recrudecimiento de la corrupción. El mercado negro prospera, alimentado por los robos en el sector estatal... El último ejemplo es el de los robos masivos de gasolina en las estaciones de servicio, con la complicidad de los empleados de las mismas...”

“[...] La «doble moral» en Cuba se extiende y justifica por la imposibilidad de vivir «normalmente», pues como dicen numerosos cubanos, para sobrevivir en estas condiciones, «hay que robar o abandonar el país»— o bien hundirse. En resumen, las tensiones económicas, sociales, políticas, demográficas imponen un cambio de orientación. ¿Pero en qué dirección?.

“Tanto más cuando **la propiedad del estado no es percibida por el pueblo**, contrariamente al discurso oficial, **como su propiedad, sino como una propiedad que le es extraña**. Los cubanos no influyen nada en las decisiones económicas.” [Janette Habel, “*El castrismo después de Castro*”] Estas formas de **atomización** de la sociedad y de la clase trabajadora —todos roban o hacen negocios más o menos ilegales por cuenta propia, desde el burócrata que dirige una empresa hasta el último empleado— es una película **ya vista**. Fue el **prólogo social necesario** —tanto en la URSS de Brejnev como en la China de Deng Tsiao-ping— de la vuelta al capitalismo. Antes de que se reestablezca jurídicamente la propiedad privada de los medios de producción, ya se reestablece la **“lucha de todos contra todos”** propia del capitalismo.

**PARA EVITAR UN RETORNO AL CAPITALISMO Y DEFENDER LA INDEPENDENCIA NACIONAL, ES NECESARIA UNA TERCERA REVOLUCIÓN QUE DÉ REALMENTE EL PODER A LA CLASE TRABAJADORA**

No vemos posibilidades de *status quo*. Ni las contradicciones y tensiones de la sociedad cubana, ni la presente situación mundial y latinoamericana (con crisis y cambios notables a nivel económico y geopolítico) facilitan el inmovilismo. El futuro de Cuba se resolverá en función de **qué fuerzas sociales impongan finalmente sus intereses**. En ese sentido, hay sólo **tres fuerzas sociales** que potencialmente podrían imponer rumbos propios:

1) La **burguesía gusana** que tiene la radical desventaja de estar fuera de la isla, pero que recibe el respaldo del imperialismo yanqui y que posiblemente podría contar en la isla con sectores “populares” difíciles de medir, pero alimentados por los elementos de desmoralización y descomposición social que hemos descrito, sumados a las relaciones familiares con la comunidad cubana del exilio.

2) La **alta burocracia administradora del estado**, encabezada por los especialistas militares que están al frente de las *joint ventures* y otros sectores importantes de la economía, que desearían marchar hacia un “socialismo de mercado” con ciertos rasgos “estatistas”, estilo chino.

Hay que advertir que estas dos primeras fuerzas y sus programas tienen serias diferencias, pero **no son absolutamente contradictorios**. Y hay sectores, en primer lugar la Iglesia Católica, que trabaja por un compromiso, al estilo de los alcanzados en Europa del Este.

3) La clase trabajadora, única fuerza social cuya hegemonía abriría **realmente una transición al socialismo**. Hasta ahora, en este triángulo de intereses sociales contradictorios, es la segunda alternativa la que parece estar a la cabeza, mientras que de la tercera, la de clase obrera, apenas si se perciben de cuando en cuando algunos destellos independientes.

Sin embargo sería un error garrafal dar ya por decidida la partida, como hacen, de hecho, las corrientes como la LIT-PSTU, que dan por restaurado el capitalismo e, incluso, estiman también perdida (o semiperdida) la independencia nacional de Cuba. Nada está ya **totalmente** decidido. La misma reconocatoria del eterno VI Congreso (que nunca logra realizarse) indica la necesidad de la burocracia de lograr un **consenso y legitimar** un rumbo.

Pero, contradictoriamente, medidas como el “debate nacional” y la nueva convocatoria al VI Congreso pueden poner también en **estado de asamblea** a sectores de trabajadores, estudiantes e intelectuales; es decir, un potencial desborde, en una situación en que el control de la burocracia es **mucho más débil** que en el período 1968-90, y su **legitimidad** también más **cuestionada**.

## EL VI CONGRESO DEL

# “Socialismo

**E**l PC cubano ha convocado, finalmente, a su demorado VI Congreso para abril de 2011. La base de discusión es un folleto de 32 páginas llamado “Proyecto de lineamientos de la política económica y social del PCC”, que se supone ha de ser debatido entre diciembre y marzo.

Aquí nos concentraremos en algunos de los puntos del documento oficial del PCC, que a nuestro entender muestran una categórica definición política de la burocracia cubana: **un giro a formas de “socialismo de mercado”, con reminiscencias del “modelo” vietnamita o chino, que abren camino a un curso de restauración capitalista en la isla.**

#### “LINEAMIENTOS” CASI DE ORTODOXIA CAPITALISTA

Lo primero que llama la atención al leer los 291 puntos de los “Lineamientos” es su tono: frío, economicista, casi tecnocrático. Por páginas y páginas se tiene la impresión de estar ante un recetario de la más rígida ortodoxia neoliberal escrito por gurúes del management capitalista. Las consideraciones políticas son escasas y rituales; no queda ninguna duda de que la burocracia cubana quiere, como dijo Raúl Castro, que el VI Congreso se concentre en resolver los problemas de la economía. Como era de esperar, falta completamente hasta la mera mención de cómo fue que la economía cubana llegó a esta situación. Por supuesto, hay sobradas referencias al bloqueo yanqui, a las catástrofes naturales y a la baja del precio de los productos de exportación de Cuba. Pero a cualquiera que pretenda discutir seriamente la crisis cubana se le hace evidente que falta lo principal: **el esquema económico seguido por la isla es inseparable de la orientación y el régimen político que le imprimió por décadas la dirección del PCC.**

Desde el punto de vista marxista, es impensable discutir los problemas de una economía “socialista”, o “de transición”, o, como opinamos nosotros, no capitalista pero de transición al socialismo **bloqueada** por la gestión burocrática, sin considerar la orientación **política**. ¿O acaso en un régimen supuestamente “socialista” la economía funciona **separada** de la gestión política? ¿La situación de la economía cubana se debe exclusiva o esencialmente al

PARTIDO COMUNISTA CUBANO Y SUS "LINEAMIENTOS"

# de mercado" burocrático hacia la restauración capitalista

bloqueo, los huracanes y el bajo precio del níquel?

La respuesta de la burocracia del PCC es sorprendente: hay otro gran culpable, que son **los trabajadores cubanos**. Leyendo los "Lineamientos", la conclusión que se desprende es que los trabajadores cubanos son a) ineficientes y poco productivos, b) holgazanes o poco esforzados, y c) dispuestos a aprovechar de manera individualista y artera los cuantiosos beneficios que les provee el generoso Estado cubano (con el cual la burocracia se identifica y del cual deja afuera a los trabajadores, contradiciendo cualquier principio socialista). A tal diagnóstico, tal tratamiento: las referencias a la necesidad del "incremento de la productividad y la eficiencia", la "generación de divisas", el "aumento de las exportaciones y sustitución de importaciones", la "reducción de gastos y subsidios innecesarios" se cuentan **por decenas**.

En cambio, las palabras "socialismo" o "socialista" se mencionan exactamente **seis** veces. Tres de ellas son simples actos rituales (como se ve, no se insiste mucho, a diferencia de otros discursos a la medida de la izquierda latinoamericana admiradora de los Castro). Las otras tres son hartos significativas. En la introducción de los "Lineamientos" se da una definición sencillamente pasmosa: "El socialismo es **igualdad de derechos e igualdad de oportunidades** para todos los ciudadanos, **no igualitarismo**". ¡Ésa es **exactamente** la definición clásica del **liberalismo**, no del socialismo! En el punto 2, se aclara que el "modelo de gestión" debe "reconocer y estimular, además de la empresa estatal socialista", a otras formas económicas, como empresas de capital mixto, cooperativas, cuentapropistas, etc. Y el punto 53 nos regala otro sesudo precepto "teórico" de la burocracia cubana, que demuestra no haber aprendido nada desde la constitución de la URSS stalinista de 1936, al definir la "ley de distribución socialista" como "de cada cual según su capacidad, a cada cual **según su trabajo**" (!). La **verdadera** ley de distribución socialista, desde Marx, es, naturalmente, a cada cual según sus **necesidades**, es decir, una retribución **no proporcional a, sino divorciada de** la contribución **individual** en trabajo. Esto es posible cuando la base material y la productividad del conjunto de una economía socialista (o en **verdadera** transición al socialismo) así lo permiten.

Por supuesto, Cuba está a **milenios luz** de semejante situación, por lo que no tiene nada de raro



que los trabajadores sean retribuidos "según su trabajo". Pero presentar esta "ley de distribución" perfectamente **capitalista** y conforme a la ley del valor como si fuera un principio socialista es uno más de los disparates teórico-políticos de la burocracia. Lo peor de todo es que se llena de lodo así al socialismo —con la inestimable asistencia del coro admirador de los Castro, como veremos luego— en nombre de la... "renovación del socialismo".

## UN AJUSTE ANTIOBRERO Y ANTIPOPULAR SALVAJE, PERO ESO SÍ, "SOCIALISTA"

Las medidas económicas que proponen los "Lineamientos" para la "discusión" —en realidad, son decisión tomada por la burocracia— harían las delicias de Cavallo y Thatcher en el pasado o de los patriarcas del ajuste neoliberal en la Europa de hoy, y muestran que la burocracia, en su camino de hacia la "vía vietnamita" o china, ha tirado por la borda todo escrúpulo. Por empezar, y aunque no figure así en los "Lineamientos", la medida más dura ya está decidida sin discusión: **eliminar hasta un millón de puestos de trabajo en el sector "presupuestado y estatal" (es decir, bajo planificación burocrática), empezando por 500.000 puestos en 2011. Esto fue anunciado, irónicamente, por... la Central de Trabajadores de Cuba (ver SoB 186). Estamos hablando del 20% de la fuerza laboral cubana.**

¿Adónde va a ir a parar toda esa gente? Pues a los nuevos "microemprendimientos" y formas de cuentapropismo que con su flexibilidad característica le ofrece la burocracia a los trabajadores despedidos. Claro que un programa similar, a mucha menor escala, fracasó rotundamente

por razones que las víctimas del ajuste capitalista en América Latina conocen muy bien. Es sabido que el autoempleo sencillamente no puede compensar los despidos masivos. En Cuba, para colmo de males, no está prevista ninguna forma de asistencia bajo la forma de capacitación, provisión de herramientas básicas o instrumentos financieros. Todo se improvisa de la manera menos seria. De modo que el destino de la amplia mayoría de esos despedidos será la calle, bajo la forma de empleo informal, prostitución (que no para de crecer) o, en el mejor de los casos, ser mantenidos por familiares (criterio explícitamente considerado en los "Lineamientos"), cuando no la mendicidad. En fin, una "latinoamericanización" de la vida laboral cubana.

Ni siquiera se prevén mecanismos de contención para esos cientos de miles de personas. De hecho, lo único tangible que se les ofrece (además de promesas de "gradualismo" y de que "nadie quedará a la deriva") es un subsidio del **60% del sueldo durante 5 meses...** siempre y cuando se tengan **30 años** de antigüedad. A menor antigüedad, menor porcentaje. Una "indemnización" no al modo del "estado de bienestar" europeo, o incluso latinoamericano, sino más bien estilo yanqui: "Está despedido"... y váyase con lo puesto.

Los "Lineamientos" burocráticos son inequívocos. En la introducción se habla de "**eliminar las planillas infladas** (...) y producir una **reestructuración del empleo**, incluidas fórmulas no estatales, aplicando un tratamiento laboral y salarial a los trabajadores interrumpidos que **elimine los procedimientos paternalistas**". ¿Está claro? Si usted es un "trabajador interrumpido" (¡vaya eufemismo por "despedido"!), no espere nada del

Estado, porque se acabó el "paternalismo".

Hay más: "Las empresas estatales que muestren sostenidamente en sus balances financieros pérdidas, capital de trabajo insuficiente (...) serán sometidas a un proceso de **liquidación**" (lineamiento 16). ¡Empresa que da pérdida, empresa que cierra! Y las "unidades presupuestadas" (las que brindan servicios y no producen bienes) serán reducidas "hasta el **número mínimo** que garantice el cumplimiento de sus funciones asignadas, donde prime el criterio de **máximo ahorro de personal y Presupuesto**" (31). Todo parecido con nuestros viejos conocidos planes de achique del Estado no es mera coincidencia. Además, se eliminan los subsidios por pérdidas y se ata la remuneración del trabajador a los resultados (19).

Estos brutales criterios de austeridad en los gastos del Estado cuando de los trabajadores y la población en general se trata aparecen en cada uno de los capítulos de los "Lineamientos": "Resulta imprescindible **reducir o eliminar gastos excesivos en la esfera social**" (132); "las condiciones que se creen para que los trabajadores puedan estudiar son bajo el principio de que debe ser **a cuenta del tiempo libre del trabajador y a partir de su esfuerzo personal**" (142; esto significa adiós becas, y suena también muy "socialista"); "eliminar subsidios y gratuidades indebidas" (61; ¿quién decide si los subsidios son "debidos" o "indebidos"); "garantizar que la protección de la asistencia social la reciban personas que realmente la necesitan (...) por no contar con familiares que brinden apoyo, y eliminar prestaciones que puedan ser asumidas por las personas o sus familiares" (165); "eliminar tratamientos paternalistas y estimular la necesidad de trabajar y reducir los gastos del estado" (159) "la construcción de nuevas viviendas deberá organizarse bajo la adopción de modalidades que incluyan una significativa proporción del esfuerzo propio, así como otras vías no estatales" (276), y así hasta el infinito.

Los llamados a incrementar la productividad y eficiencia, en todos los casos, apuntan a reducir gasto estatal y tienen como objetivo casi confeso una ampliación de la desigualdad social (claro, porque el "igualitarismo" no es socialista). El punto de partida es conseguir "un crecimiento de la **productividad** del trabajo que **supere** el crecimiento del **ingreso medio** de los trabajadores" (42). Dicho en len-

guaje marxista, **más explotación**, pero no en pos de una "acumulación originaria socialista" que en la isla jamás tuvo lugar, sino como fuga hacia formas económicas cada vez más emparentadas con el capitalismo.

Justamente, parte decisiva del plan de austeridad y antiigualitarismo es la **eliminación de la famosa libreta de racionamiento**, que si bien era notoriamente insuficiente al menos proveía una canasta de alimentos y ayudaba a complementar el magrísimo ingreso medio (17 dólares por mes). Y esto en el marco de habrá cada vez más productos que sólo se conseguirán con moneda convertible o a precios no subsidiados. En efecto, "la formación del precio de la mayoría de los productos (agrícolas, MY) responderá a la oferta y la demanda y, como norma, no habrá subsidios" (177).

¿Por qué se elimina esta tradicional herramienta social? Según la burocracia, porque los cubanos son unos aprovechadores y ventajeros, dado que esta "forma de distribución normada, igualitaria y a precios subsidiados, que **favorece tanto al ciudadano necesitado como al no necesitado**, induce a las personas a prácticas de trueque y reventa, y propicia un mercado subterráneo" (162)

¡Es el colmo! La ineficiencia pavorosa de la burocracia para organizar la economía, amén de sus privilegios, obligan a todos los "ciudadanos" a caer en la condición de "necesitados" (los únicos "no necesitados son justamente los burócratas). Y las prácticas a las que deben acudir, que son de mera supervivencia en una economía de penuria y escasez crónicas, son denunciadas como inmorales por los mismos burócratas corruptos que administran el saqueo al Estado y el mercado negro.

No tenemos espacio para desarrollar aquí el tercer eje de los "Lineamientos" (para la burocracia, el primero en importancia económica), que es la generación de divisas a como dé lugar, con el aumento de las exportaciones y de la sustitución de importaciones como objetivo supremo. Baste señalar que de lo que se trata aquí es de "aumentar la credibilidad del país (...) mediante el estricto cumplimiento de los compromisos contraídos". ¡Y la dirección cubana era la abanderada, en los 80 y 90, del rechazo de la deuda externa en toda Latinoamérica! En casa de herrero...

MARCELO YUNES

## DECADENCIA Y PÉRDIDA DE LEGITIMIDAD DEL IMPERIALISMO YANQUI

# El emperador está desnudo



—¡Qué preciosos son los vestidos del emperador! ¡Qué magnífica cola!...

—¡Pero si no lleva nada! —exclamó de pronto un niño...

—¡Pero si no lleva nada! —gritó, al fin, el pueblo entero...

**Aquello inquietó al emperador, pues barruntaba que el pueblo tenía razón; mas pensó: «Hay que aguantar hasta el fin». Y siguió más altivo que antes; y los ayudas de cámara continuaron sosteniendo la inexistente cola.»**

**[Hans Christian Andersen (1805–1875), “El traje nuevo del emperador”]**

El inicio de la publicación de una masa de documentos secretos diplomáticos y militares de los “emperadores” de USA ha generado un escándalo mundial.

Su edición no se realiza directamente en el sitio web WikiLeaks (que posee el paquete), sino que está siendo cuidadosamente seleccionada por cinco órganos de prensa que tienen la exclusividad de la publicación inicial del material, a saber: The New York Times, The Guardian (Londres), Le Monde (París), El País (Madrid) y Der Spiegel (Hamburgo).

Al revés de lo que acostumbraba a hacer WikiLeaks (portal de informaciones confidenciales), ahora lo difundido ha sido “filtrado” anticipadamente por esas publicaciones. Además, previamente, esos diarios informan al gobierno de EEUU lo que van a publicar. Al mismo tiempo, niegan rotundamente que estén acordando sus contenidos con la Casa Blanca.

Sea como sea, aunque venga “amortiguado” por esos filtros previos, para el imperialismo yanqui todo este asunto es un golpe serio... y en varios sentidos. Es, entonces, explicable la reacción rabiosa de infinidad de personajes, dentro y fuera del gobierno de Obama. Varios reclaman públicamente que Julian Assange, fundador de WikiLeaks, sea asesinado. Al frente de los que exigen su linchamiento están el senador Liberman, sionista de extrema

derecha que predica el exterminio de los palestinos, y el pastor baptista Mike Huckabee, ex gobernador de Arkansas, que propone hacer más o menos lo mismo con los inmigrantes latinos.

Como hasta ahora no han podido asesinar a Julian Assange, los “defensores de la libertad de prensa” se han dedicado a impedir que el sitio de WikiLeaks funcione. Y no sólo el gobierno yanqui está en la tarea. También el presidente Sarkozy —de longeva relación con Washington y sobre todo con la CIA— presiona para que WikiLeaks no sea alojado por ningún servidor de Francia. Pero quizás la reacción más representativa ha sido la del Departamento de Estado, **prohibiendo** a su personal y a los estudiantes norteamericanos en general **“leer los cables filtrados publicados por WikiLeaks”**. [1] Esta **“prohibición de lectura”** es respaldada por diversas amenazas contra quienes se atrevan a cometer semejante pecado... Tiempo atrás la Iglesia quemaba en la hoguera a los herejes que leían los textos prohibidos por el Papa. Estas medidas de “policía del pensamiento” no fueron eficaces en tiempos de Gutemberg y menos van a serlo ahora con internet, pero da una buena idea de **la rabia que destila Washington...**

## ¿SECRETOS DE POLICHINELA?

La reacción “tremendista” de Washington contrasta con la pri-

mera impresión que da la lectura de lo publicado. Es que, hasta ahora, son lo que se llama **“secretos de Polichinela”**; es decir, “secretos” sabidos por muchos.

Por ejemplo, que el presidente Hamid Karzai, el títere de EEUU en Afganistán, no sólo es un fenomenal corrupto, sino también que su hermano es el principal narcotraficante y exportador de opio y heroína del país; que Berlusconi, además de hacer toda clase de negociados, se dedica a prostituir jovencitas menores de edad; que Putin es otro que se ha hecho millonario robando a cuatro manos; que las tropas de ocupación yanquis en Iraq asesinaron impunemente a miles y miles de civiles, en muchas ocasiones como un ejercicio de tiro al blanco para divertirse; que la “imparcial” justicia de varios países europeos, en primer lugar de Alemania, ha cedido a las presiones de EEUU para que no juzgue ni condene a agentes de la CIA culpables de crímenes en territorio europeo, etc., etc... **¡Nada de eso es novedad!**

Además, en esa ensalada de lo ya publicado, ocupan más espacio temas de chismografía como las tribulaciones de alcoba de Sarkozy, que cuestiones fundamentales de política internacional.

Esta primera impresión ha llevado a algunos comentaristas (incluso “progresistas”) a **subestimar** lo de WikiLeaks: a calificarlo como “chusmerío diplomá-

tico” y a decir que “los secretos verdaderos [están] a salvo por ahora”. [2] La culpa de esto la tendrían las cinco publicaciones que filtran los cables originales. Desde ya que todas ellas, en primer lugar el New York Times, tienen interés en dar la versión más “light” posible. Además, la mayor parte de los archivos no han sido aún publicados... ¿Estarán allí “los secretos verdaderos”?

## LA EXPLICABLE FURIA DE EEUU

¿Pero si las cosas son así, si se trata principalmente de chismes de quinto orden, por qué EEUU hace tanta bulla? La rabia de Washington, las barbaridades como los pedidos públicos de asesinato de Assange, el bloqueo de sitios web cuando EEUU pretende ser el paladín de la “libertad de prensa”, la ridícula “prohibición de leer”, etc., etc., ¿no sería algo totalmente **desproporcionado**?

De ninguna manera. La furia yanqui tiene varios y poderosos motivos y razones.

En primer lugar, todo el affaire retrata el grado de **decadencia** del imperialismo yanqui. Un incidente como éste hubiese sido inconcebible cuando estaba en su cenit, cuando podía posar de “defensor de la democracia”... y medio mundo se lo creía.

Esta **decadencia también se refleja en esa chismografía de bajo nivel** de gran parte de los sesudos informes de sus diplomáticos y militares.

Años después, cuando ya comenzaba la cuesta abajo, un precedente de este episodio de WikiLeaks fue la publicación de los llamados “Papeles del Pentágono”, documentos revelados por Daniel Ellsberg en 1971, acerca de los fraudes con que el imperialismo encubría y justificaba las atrocidades de la guerra de Vietnam.

Hoy la **decadencia** del imperialismo yanqui es mayor que en esos momentos, aunque contradictoriamente dentro de EEUU el movimiento de masas esté más atrás que hace 40 años. Y, de la misma manera, es notable su **pérdida de legitimidad**.

Pero, lo decisivo, más allá de su contenido chismoso, es que los cables desnudan la “trastienda”, tanto del accionar del imperialismo como de los gobiernos burgueses del planeta.

Para nosotros, una minoría más o menos bien informada, no son un “secreto” los crímenes cometidos por EEUU en Iraq y Afganistán, ni su ingerencia prepotente en todos los países, ni los latrocinios y mentiras del resto de los gobiernos burgueses.

Pero una cosa es que eso aparezca denunciado en **nuestras publicaciones**, y otra cosa muy diferente es que **se muestre ante los ojos de las masas,**

dicho por **los mismos documentos oficiales** del principal imperialismo.

Para el dominio de la burguesía imperialista yanqui (como el del resto de los explotadores del mundo) es esencial mantener a las masas trabajadoras y populares **con los ojos vendados**. O, mejor dicho, proyectarles una película ideológica mentirosa, que nada tiene que ver con lo que sucede realmente al interior de los gobiernos y los estados. Decirles y hacerles creer que el emperador está vestido con un traje magnífico, como en el cuento de Andersen.

Todas las clases explotadoras y opresoras han necesitado de una ideología que justifique y legitime eso... y con mayor razón si además son imperialistas, si avasallan a otros pueblos. Para saquear América, el Imperio español dijo que venía a convertir a los indígenas a la verdadera religión para que fueran al cielo. Luego, la legitimidad de los imperialistas europeos que lo sucedieron, fue “la carga del hombre blanco”: ¡había que “civilizar” a los africanos y asiáticos, colonizándolos!

Después —como advirtió agudamente Trotsky en los años 20—, al entrar a la cancha EEUU tocó una canción mucho más atractiva: venía a luchar por la “libertad” y la “democracia”. Para eso enviaba los marines a invadir medio mundo. EEUU, decía Trotsky, siempre está “liberando” a alguien: ésa es su profesión.

Hoy, la legitimidad del imperialismo yanqui está **profundamente desgastada**. Sus guerras e intervenciones colonialistas y ahora la crisis mundial han deteriorado aún más sus mecanismos de engaño y fraude masivos. En EEUU, como en el resto del mundo, **crece la bronca y la desconfianza de los explotados**. Por eso, que se levante algo el telón, aunque sea muy fragmentariamente, provoca en Washington reacciones histéricas y clamores de que corra sangre. Para ellos es **intolerable**, porque atenta, en síntesis, contra un **principio fundamental** no sólo de la diplomacia, sino en general de la gestión del estado burgués: mantener a las masas en la santa ignorancia de lo que se cocina puertas adentro. Y esto es doblemente necesario si se trata del principal imperialismo, que **viene decayendo y deslegitimándose cada vez más**.

A EEUU le pasa como al emperador del cuento de Andersen: no puede admitir que el pueblo se dé cuenta que está desnudo.

CLAUDIO TESTA

## Notas:

- 1.— Democracy Now!, 03/12/10.
- 2.— Eduardo Febbro, “Un wikilodazal sobre las preocupaciones casi domésticas de la diplomacia estadounidense”, Página 12, 02/12/10.

LUEGO DE LA AUDIENCIA PÚBLICA EN EL CONGRESO POR LA LEGALIZACIÓN DEL ABORTO

# Continúa vigente el pacto femicida Kristina-Ratzinger

El presidente de la Comisión de Legislación Penal de la Cámara de Diputados, Juan Carlos Vega, había anunciado meses atrás que en noviembre se comenzarían a tratar en esa comisión los proyectos de ley sobre aborto que están pendientes. Recordemos que el proyecto de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto fue presentado hace años, prescribió por falta de tratamiento y fue presentado nuevamente.

Recordemos también que la reglamentación de los abortos no punibles fue vetada por la Presidenta luego de haber sido enviada a los hospitales por el Ministerio de Salud.

Las declaraciones de Vega hacían pensar que, por fin, los proyectos en danza comenzarían a analizarse formalmente en el Parlamento. Pero lo que hubo el 30/11 fue una audiencia con Marianne Mollman, experta de Human Right Watch, la ONG Internacional autora de varios lapidarios informes sobre los derechos reproductivos en la Argentina.

Los datos y razones de Mollman a favor del aborto legal (no vamos a reproducirlos porque ya fueron publicados en los diarios) son los mismos que las agrupaciones de mujeres venimos difundiendo desde hace años y que el gobierno y todos los que estaban en esa audiencia conocen perfectamente.

Las Rojas nos movilizamos al Congreso, donde hubo que enfrentar a la patota de la Iglesia, la misma (con los mismos integrantes) que nos atacó en Paraná, que en sus provocaciones llegaron al punto de cortar el cable del sonido con que nos estábamos expresando. Fuimos a la audiencia como vamos a cualquier lado donde se pueda avanzar un milímetro en esta pelea, pero la cosa es que el tratamiento efectivo de los proyectos se ha postergado nuevamente: Vega dijo que será el cuarto tema de la agenda de la comisión del año próximo, aunque aclaró que **antes de abocarse al análisis de los proyectos se harán jornadas como la de ayer, con invitaciones a especialistas "para escuchar todas las posiciones"**. El hecho de que el próximo sea un año electoral podría demorar hasta 2012 el tratamiento en el recinto.

La Campaña Nacional, autora del proyecto, se mostró conforme con esta postergación, porque no quieren "provocar una definición del gobierno antes de 2011, ya que al estar por medio las elecciones ésta podría ser negativa".

Invocan como ejemplo lo sucedido en Brasil, donde la candidata lulista tuvo que pronunciarse en contra del aborto presionada por las sectas religiosas.

No nos sorprende: ya en el Encuentro Nacional de Mujeres vimos a la Campaña actuando en acuerdo con el PCR para que no saliera de allí ninguna movilización nacional por el derecho al aborto. Proclamaron el éxito de su método de "cabildeo" (así lo llaman ellas mismas), por el que ya tenían la firma de 50 diputados a favor. Y escuchamos los susurros pasillescos de las militantes K, prometiendo que si dejamos a Cristina llegar a las elecciones sin hacer olas, después del 2011 el kirchnerismo va a impulsar la legalización.

Estos "razonamientos" tienen varios problemas. Primero, la situación en Argentina no tiene nada, pero nada que ver con la de Brasil, donde los evangélicos son una potencia todo terreno. En nuestro país, las iglesias acaban de recibir una paliza con el matrimonio igualitario, sobre todo con el repudio que la población expresó ante su campaña y la alegría general ante la derrota del fascismo pedófilo. Además, todas las encuestas indican un creciente apoyo de la población a la legalización del aborto. **El gobierno argentino no quiere romper con la Iglesia porque la necesita como herramienta de disciplinamiento social, y no quiere otorgar derechos a las mujeres porque las necesita fuera del mercado laboral, fuera de la educación y viviendo de la asignación universal por hijo.** Como representante cada vez más "normal" de la clase capitalista, el gobierno de Cristina se hace cargo de las razones **económicas y políticas** que impiden al capitalismo colonial y atrasado de la Argentina rescatar a las mujeres de la violencia y la degradación en la que viven. Esa es la cuestión.

## NUEVOS NÚMEROS DEL PACTO FEMICIDA

Cada día nacen en el país 314 bebés de madres adolescentes: nueve de ellos en la Capital; 102, en la provincia de Buenos Aires; 14, en el Chaco; otros 15, en Misiones, y 7, en Formosa, entre otros. Hoy, el 15,4 por ciento de los bebés que nacen en el país son hijos de madres adolescentes. En 2003 era del 13,6%. Pero no sólo crecen los porcentajes, sino también los números absolutos: el año pasado nacieron 16.155 más bebés de madres



adolescentes que en 2002.

El año pasado, unas 3.000 chicas de menos de 15 años se convirtieron en madres y casi 10.000 adolescentes fueron atendidas en hospitales públicos por complicaciones después de un aborto.

Los números cobran aún más relevancia si se toma en cuenta que hace una década la Argentina se comprometió ante organismos internacionales a bajar los índices de embarazo adolescente, como parte de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

"Este es el objetivo menos logrado en la Argentina y es evidente que no constituye una prioridad política del gobierno", señala un informe que elaboró Mabel Bianco, directora de la Fundación para el Estudio e Investigación de la Mujer. Para alcanzar este objetivo era necesario reducir la mortalidad materna, algo que tampoco ocurrió. En 1998, las adolescentes que fallecieron tras un aborto representaban el 8,1% de las muertes maternas. En 2008, pasaron a ser el 18,6%, según cifras del Ministerio de Salud de la Nación. (*La Nación*, 5/12/2010) Esta es la verdadera situación de las mujeres pobres, sobre todo la de esa juventud que hace lagrimear de contenta a Cristina en cada discurso que da, las mujeres que el gobierno dice proteger con la Asignación Universal por Hijo. Comparemos ese subsidio con lo que se llevan los curas, cómplices de la dictadura, torturadores y abusadores de niños:

-Remesas de dinero a la Conferencia Episcopal Argentina  
a) Sostenimiento del clero argentino: Es una cápita de 336 pesos por seminarista, en base a cifras

que proporcionan las respectivas jurisdicciones eclesíásticas.

b) Asignaciones para los obispos diocesanos y auxiliares: corresponden \$ 7.287,13 a aquéllos y \$ 6.376,24 a éstos.

c) Asignaciones de \$ 470,40 por párroco de frontera.

d) Asignaciones mensuales y vitalicias de \$ 530 a un grupo particular (mínimo) de sacerdotes seculares.

e) Asignaciones mensuales y vitalicias a obispos retirados, que oscilan entre \$ 5.465,35 y \$ 6.376,24. (Programa de registro y sostenimiento de Cultos del Presupuesto Nacional)

La legislación prevé el beneficio para quienes se alejan por razones de edad. Pero accede a esa mesada Edgardo Storni, por ejemplo, que no se retiró por viejo sino en medio de un escándalo de proporciones, acusado de abusos sexuales y malversación de fondos. Afronta juicios penales por esas causas.

Pero en verdad, estos "suelditos" que todos los pagamos a los obispos hasta que se mueren son monedas al lado de lo que se lleva la Iglesia a través del subsidio estatal a las escuelas religiosas: la aproximación más confiable indica que el sistema privado consume el 13,5 por ciento de todos los recursos estatales para educación, que en 2006 ascendieron a 24.500 millones de pesos, y la confesional más de la mitad de ese monto, el 7,5 por ciento del total, es decir 1.837 millones de pesos.

El gobierno K no ha tocado uno solo de los privilegios de los curas. No ha movido un dedo para terminar con la rémora feudal que es tener un Estado atado

a la Iglesia. No es una "víctima" más de la Iglesia, como parece creer la Campaña Verde, sino un **aliado** de la Iglesia y de la burguesía más conservadora en la necesidad de mantener intacto el modo de explotación atrasado del país, que carga sobre las espaldas de la familia (o sea de las mujeres) las consecuencias de la descomposición social y la superexplotación.

## PARA LEGALIZAR EL ABORTO HAY QUE PELEAR CONTRA EL GOBIERNO

Frente a esta realidad quedan dos caminos: uno, atiborrarse con los caramelos de seisseteocholandia para aturdir convenientemente la conciencia, como han decidido hacer, por ejemplo, las Lesbianas y Feministas por la Legalización del aborto (las promotoras del misoprostol), que en estos días nos han regalado los ojos escribiendo el siguiente razonamiento: la senadora evangelista Hotton, que se opone a votar el presupuesto K, está contra la legalización del aborto; o sea, los que están contra el aborto legal son los que están contra Cristina; conclusión: los que estamos por el aborto legal tenemos que apoyar a Cristina.

El camino para conseguir el aborto legal es construir un movimiento de mujeres de lucha, independiente del gobierno y los patrones, aliado de los trabajadores, los estudiantes y el pueblo pobre, para luchar en las calles por el aborto legal, devolverles su cuerpo a las mujeres y frenar esta barbarie.

A SETENTA AÑOS DE SU NACIMIENTO. A TREINTA DE SU ASESINATO

## Elogio de John Lennon

El miércoles 8 de diciembre se cumplieron 30 años del asesinato de John Lennon. Este 30 de octubre habría cumplido 70. Queremos aprovechar la ocasión para hacer una reivindicación de este gran artista y luchador inglés.

De su valor musical no hace falta decir una palabra; difícilmente alguien niegue que se trate de uno de los músicos más grandes de la historia, y quien tenga dudas allí tiene a The Beatles, el grupo que en siete años se ganó un lugar en la primera plana de un siglo tan inabarcable como el XX. Lo que nos interesa destacar, por distorsionado y a menudo olvidado, es su igualmente enorme valor político, que, ligado a aquel otro, hizo de John la persona única que fue. Lennon no fue un pacifista hippie e ingenuo como la mirada oficial cuenta: fue un revolucionario, marxista, internacionalista, que colaboró con grupos de "izquierda radical" de Estados Unidos, Irlanda e Inglaterra, además de su mundialmente conocida militancia contra la ocupación yanki de Vietnam, y alguien que como pocos supo atar en un mismo maravilloso lazo el arte y la revolución.

Si bien en sus primeros años con los Beatles eligió la fórmula de hacer música sin contenido político para lograr la fama mundial e incluso una condecoración de la Corona Británica (la cual devolvió en 1969 en protesta por la participación inglesa en el conflicto Nigeria-Biafra y en Vietnam), el propio John acabó con la trivialidad de su imagen generando su primera gran polémica, la afirmación de que los Beatles eran "más grandes que Jesucristo", y empe-

zando a hablar directamente de política en sus canciones, como en "Revolution", canción doblemente controversial puesto que critica al maoísmo de la época y ha sido por eso malinterpretada como conservadora desde cierta óptica de izquierda.

Pero sin duda fue, al romper con los Beatles, y más precisamente al unirse a la artista de vanguardia Yoko Ono, cuando su propia conciencia política maduró y cuando perdió el temor a expresar por completo sus inquietudes existenciales y políticas. De allí en más el arte fue en las manos de Lennon un arma dirigida contra todas las opresiones.

El activismo de Lennon contra la guerra de Vietnam pasó a la historia por acontecimientos épicos como su luna de miel con Yoko convertida en "huelga en la cama" (bed-in) por la paz, y por canciones como "Dale una oportunidad a la paz" (Give peace a chance), la cual se convirtió en el himno del movimiento anti-guerra, así como la intervención de espacios publicitarios en las calles de Nueva York, Tokio, Roma, Atenas y Londres con la sola frase "La guerra ha terminado (si así lo quieres)". Pero este antibelicismo y antiimperialismo —con el que enfrentó también la ocupación inglesa de Irlanda con canciones como "Domingo, sangriento domingo" y "La suerte de los irlandeses"— fue sólo una de las múltiples luchas que llevó desde las canciones hasta las movilizaciones. Su feminismo se retrata en "La mujer es el negro del mundo" (Woman is the nigger of the world), donde John hace una implacable denuncia a la sociedad patriarcal en la que vivimos; su



espíritu revolucionario estalla en "El poder para el pueblo" (Power to the people) y su identificación con la clase obrera, que declaró en varias entrevistas, se vuelve canción en "Héroe de la clase obrera" (Working class hero).

John se hizo gran amigo de militantes radicales como los yippies Jerry Rubin y Abbie Hoffman, el líder de las Panteras Negras, Bobby Seale, y gracias a su participación en un festival por la libertad de John Sinclair (miembro de las Panteras Blancas) en 1972, el hombre fue liberado tres días después. Además John contribuyó económicamente a varias organizaciones y campañas en EEUU, Inglaterra e Irlanda, siendo suscriptor de Red Mole entre otros periódicos de izquierda. Incluso le donó un millón de dólares al cineasta chileno Alejandro Jodorowsky por el valor antiarmamentístico de su película "El Topo".

Con todas estas cualidades y acciones, Lennon se ganó la persecución del FBI y la CIA, quienes durante años trataron de expulsarlo de EEUU sin éxito. Pero más tarde consiguieron el triunfo de la forma más obvia y directa: en 1980

Lennon fue asesinado de cinco balazos por un tal Mark Chapman, supuestamente autor solitario del crimen debido a su locura, pero que milagrosamente pasó por la Aduana de EEUU sin que nadie notara su arma, y además, había sido usado en experimentos psicofarmacológicos de la CIA.

Para culminar el homenaje y para seguir burlando a estos asesinos, rescatemos el valor de su canción más inmortal: "Imagine". Si quitamos la aureola de pacifismo barato con la que fue prudentemente cubierta, la letra de "Imagine" es una profundísima propaganda socialista, sintetizada en apenas un puñado de frases como sólo lo podía hacer un genio sin parangón. La primera estrofa derriba a la religión y el idealismo, la segunda muestra lo absurdo de dividir a la humanidad en países, y la tercera va directo contra la propiedad privada, razón del hambre y la envidia, predicando la fraternidad del hombre. ¿Cómo no querrían los cobardes imperialistas asesinar a un revolucionario tan capaz?

ERNESTO ALAIMO  
FRENTE DE ARTISTAS

En las últimas dos semanas se llevaron a cabo las elecciones a Centros de Estudiantes en las Facultades de Sociales y Filosofía y Letras; con éstas culminaron la totalidad de elecciones estudiantiles en la Universidad de Buenos Aires. Este proceso electoral se vio cruzado por una serie de tendencias contradictorias que signaron el conjunto de la ronda electoral. Sin duda los procesos más importantes fueron la rebelión estudiantil que se desarrolló en el segundo semestre contra el gobierno de Macri y el de Kirchner, proceso que en la UBA tuvo sus puntos sobresalientes en las tomas de las facultades de Filosofía y Letras (31 días) y Sociales (45 días). Ambos procesos culminaron con importantes triunfos para el movimiento estudiantil. Junto con esto ocurrió el asesinato de Mariano Ferreyra, un acontecimiento que impactó en la importante vanguardia de activistas que salió a pelear; la tragedia y ejemplo militante de Mariano mostró crudamente la estratégica necesidad que tiene el movimiento estudiantil de aliarse a los trabajadores; mostró cómo esta nueva generación de jóvenes luchadores, que empezaron a hacer sus experiencias políticas y militantes al calor del Argentino de 2001, se relaciona con la clase obrera y sus luchas en las perspectivas de superar este sistema de explotación humana. Por último y como contracara de este proceso, la muerte de Néstor Kirchner, y toda la fanfarria y "mística" fabricada alrededor de su figura, generó una importante ola de simpatía hacia el gobierno K.

El resultado de esta ronda electoral es por demás contradictorio. Uno de los grandes cambios fue el triunfo de un frente de izquierda en Medicina, desplazando a QRS

FALLECIÓ EDUARDO "YANQUI" PODESTÁ

### "Hasta el socialismo siempre"

El Movimiento al Socialismo acompaña a sus familiares y a sus compañeros docentes como así a todos aquellos que forjaron día a día con él herramientas para luchar contra la explotación y por una sociedad nueva.

Reconocemos en el "Yanqui" a un viejo luchador, que militó en el PST, a un excelente delegado sindical que dio la batalla por el clasismo en los años 70, en Fiat Sauce Viejo, en Cotar en sus primeros trabajos, pagando con la cárcel en los tiempos de la dictadura su actividad política siendo junto a otros uno de los presos políticos que más tiempo estuvo detenido. Nada de esto lo quebró.

Todo lo contrario, posterior a la salida de la cárcel no sólo comenzó su trabajo como docente sino que retomó su militancia política, porque el "Yanqui" más que un dirigente sindical era un revolucionario que quería cambiar esta sociedad por una sociedad socialista, eso explica su larga trayectoria como militante dentro del PST y luego en su continuidad en el Viejo MAS del cual si bien se aleja por la crisis de los años 90, nunca dejó las banderas del trotsquismo de lado, dando peleas sindicales y políticas por una sociedad distinta en cuanto lugar estuviera.

El "Yanqui" era esencialmente un gran ser humano de lo

cual nada le era ajeno, emprendiendo siempre las tareas con un gran optimismo y con una confianza en sus compañeros y compañeras donde en su zona de Gobernador Gálvez y Rosario era un referente absoluto.

El "Yanqui" hoy era secretario administrativo de AMSAFE Rosario y conformaba una agrupación sindical de la cual no somos parte, pero reconocemos en él al compañero que más allá de su actividad sindical dio toda su vida por una causa: una sociedad socialista.

Acompañamos a su familia y a sus compañeras y compañeros con inmenso dolor. Compañero "Yanqui" desde el Nuevo MAS te despedimos: ¡hasta el socialismo siempre!

BERISSO: MEDIA I

## Gran triunfo de Vanguardia

La reconstrucción del Centro de Estudiantes en la Media I de Berisso, luego de una década sin funcionamiento, se debe al trabajo de un grupo de compañeros que se pusieron al frente de este desafío. Desde finales del 2009, Vanguardia Estudiantil impulsó el trabajo del Centro de Estudiantes como un organismo que representa a los estudiantes, una herramienta que nos permite hacer escuchar nuestras voces y así defender nuestros derechos.

Es importante entender que éstas fueron conquistas muy grandes, si se tiene en cuenta la política constante por parte del Concejo de la Juventud de Berisso, de la Juventud Peronista, quienes han tratado por todos los medios de hacer del CE de la Media I un centro funcional a los intereses del intendente

Slezack, fiel representante del gobierno nacional.

A lo largo de este 2010 desde la conducción del Centro de Estudiantes luchamos y conseguimos fomentar la participación de los estudiantes dentro del mismo, y también comenzar a establecer lazos con centros de estudiantes que se encontraban también peleando contra la entrada del PJ dentro del movimiento estudiantil; fomentar el diálogo entre los estudiantes mediante debates, etc.

Por otro lado, desde Vanguardia Estudiantil se impulsó la lucha por eliminar el uso obligatorio del guardapolvo para la mujer, y empezar a avanzar en la discusión de género dentro de la escuela, lucha que se ganó, aun con las autoridades en contra.

# La Mella pide lugar a los K

(un desprendimiento de la vieja Franja devenido en kirchnerista), y la victoria del PO en Farmacia donde venció a Franja Morada. Medicina es una de las facultades "grandes" de la UBA, y un bastión reaccionario que había logrado soportar el embate de 2001 cuando la izquierda y algunas agrupaciones independientes empezaron a desplazar a Franja de los centros y la FUBA. Esta victoria, más allá de las campañas profundamente despolitizadas y estrechamente sindicalistas que llevaron adelante los vencedores, (las cuales plantean un signo de interrogación en la capacidad de movilización y lucha que tendrán estas nuevas conducciones) fueron un indiscutible triunfo de la rebelión estudiantil que estaba en ciernes.

Estos resultados abrían las expectativas para un fortalecimiento de la izquierda y el nuevo activismo en el conjunto de las facultades y en especial en Sociales y Filo. Desde el Nuevo MAS, nos jugamos con todo a traducir el estudiantato en una victoria de los luchadores en los Centros; para eso planteamos una política ofensiva a generar frentes de izquierda y los activistas en ambas facultades, frentes independientes del gobierno y las gestiones, frentes que funcionen democráticamente y abiertos a la participación activa de todos los luchadores que habían surgido al calor de la rebelión estudiantil. Así fue como conformamos La Comuna en Sociales y El Bloque en Filo.

## LAS ELECCIONES EN SOCIALES Y FILO

Pero el clima político nacional que instauró la muerte de Néstor K, produjo un traslado en el cen-

tro del debate. El proceso de lucha que había marcado los últimos meses pasó a un segundo lugar y se instaló la discusión alrededor del gobierno nacional y su supuesto proyecto nacional y popular. El kirchnerismo vio el momento político y lo aprovechó al máximo, fabricando una ficticia épica militante, llamando a los jóvenes a sumarse al "proyecto emancipador", a la "unidad latinoamericana" y un montón de frases absolutamente vacías de contenido en boca de los K. En esta batalla sólo la izquierda quedó plantando bandera contra el gobierno. La Mella le capituló en toda la línea tratando de amoldarse a los vientos del momento y al mismo tiempo que realizar un frente único de hecho con el gobierno en la campaña macartista contra la izquierda.

En la facultad Sociales, en una elección que duró sólo 4 días y donde participaron 1.000 estudiantes más que el promedio habitual, (la mayoría de Relaciones del Trabajo donde votaron 600 personas más que en la elección de 2008), se verificó una fuerte corriente anti toma que sancionó a La Comuna y a los activistas, por ser los principales defensores de este proceso. La Juntada-Viejo Topo (La Mella y Cía.) ganó las elecciones con un 22% de los votos. Este Frente no tuvo reparos en su oportunismo, en defenestrar la toma frente a sus detractores, en declararse "kirchnerista crítico" y defensor de todas las medidas progresivas del gobierno "nac & pop" cuando su interlocutor lo requería con el objetivo de quedarse con algunos mendrugos del voto K. La UES (K) y Alternativa Académica (ex Franja), agrupaciones de las ges-

tiones de algunas carreras, con un fuerte discurso anti toma, capitalizaron esa corriente conservadora, llegando a un 19% de los votos y quedándose en el segundo lugar. Pero la novedad fue el tercer lugar que logró el frente kirchnerista (La Vallese, La Cámpora...) quienes realizaron una campaña profundamente ideológica, apoyándose en la "mística" "nacional y popular" emanada por 6,7,8, del difunto K y su gobierno, realizando importantes elecciones en las carreras de Trabajo Social y Comunicación. La izquierda organizada en La Comuna tuvo como principal virtud el plantar bandera defendiendo al proceso de lucha y la independencia del gobierno nacional y la gestión. Pero principalmente el ser el único frente que defendió la estratégica alianza del movimiento estudiantil con los trabajadores. No obstante esto, realizó una relativa floja elección quedando en el cuarto puesto con el 15% de los votos.

En Filosofía y Letras las elecciones se realizaron a la semana siguiente que en Sociales. La Juntada (La Mella) se alzó con el triunfo en el Centro de Estudiantes con un 25% desplazando a un segundo lugar a poco más de 100 votos a El Bloque con un 23% y tercero con un 18,6% el FUP (kirchnerismo). Aquí el kirchnerismo, que contó con todo el apoyo del aparato de la gestión, no sólo capitalizó el voto K, sino que también conquistó el voto anti toma, desplazando a "Púan para que" (ex Franja) al cuarto lugar, quienes perdieron 10 puntos porcentuales en relación a la elección pasada. El Bloque, a pesar de perder el Centro de Estudiantes, realizó una buena elección. Lamentablemente la insoportable rosca que duró semanas entre el PTS y el PO, generó un desgaste prematuro de El Bloque, haciendo que éste llegue muy "herido" a la elección, sin haber podido realizar un plenario abierto previo a su cierre, sin haber podido elaborar un material común, con un afiche que llegó tardísimo y con dos semanas menos de campaña que nuestros contrincantes. Si a esto le sumamos que las elecciones se realizaron en la primera semana de diciembre, cuando los compañeros del CBC ya no estaban cursando, podemos suponer que el triunfo era una realidad posible. Pero como dijo Aristóteles: la única verdad es la realidad, y ahora nos corresponde la tarea de conformar con todos los compañeros que protagonizaron el estudiantato un bloque que defienda la independencia política del CEFyL que está seriamente comprometida en manos de La Juntada.

## DEL ESTUDIANTAZO A LAS URNAS

Los datos electorales, como dijimos, son contradictorios. Después de la mayor lucha estudiantil de los últimos años, los resultados de Filo y Sociales muestran a las organizaciones que menos voluntad de lucha tuvieron al frente de los Centros, y al gobierno nacional fortalecido. Pero estos datos objetivos deben ser analizados en perspectiva.

En relación al kirchnerismo, queda por ver la capacidad que tendrán de conformar una corriente orgánica dentro del movimiento estudiantil. Muchos estudiantes le dieron momentáneamente su aval confiando en una supuesta profundización del supuesto modelo "nacional, popular y latinoamericanista". Con ese discurso inclusive se cooptó a un sinnúmero de agrupaciones que se decían de la "Izquierda Independiente". Por lo pronto toda su retórica izquierdista choca de bruces con una política que desde la muerte de Néstor a la fecha no ha sido otra cosa que un corrimiento al centro político refugiándose en el aparato del PJ, la burocracia sindical, la UIA y abriendo el diálogo con el Fondo Monetario. El gobierno de Cristina, lejos de hacer ningún giro a la izquierda, se juega a arrebatarle las banderas a la derecha, tratando de lograr un pacto social contra los trabajadores que le garantice la gobernabilidad y la potencial reelección en el 2011.

Por otro lado, la Corriente Julio Antonio Mella, ha sido una de las corrientes más despolitizadas y despolitizantes de los últimos años, cuyo discurso antipolítica, antipartido y anti izquierda le ha abierto las puertas de par en par al kirchnerismo. Pero lo que esta corriente ha realizado en estas elecciones es sin lugar a dudas un salto en su adaptación política. Su recién estrenado apoyo crítico al gobierno no es más que posttrarse ilusionado a la espera de que el gobierno de Cristina de un giro a la izquierda. Se comieron enterito el verso de 6,7,8, TV Registrada y El Argentino, y esto en la misma semana en que el gobierno reprime en Formosa, promete pagar cash al Club de Paris y mete por la ventana el control del FMI. La Mella ha quedado pegada a todas las medidas del gobierno, sin tener la valentía política de salir a defenderlas en las calles, ha pasado de ser la "izquierda indepen-

diente" a ser la "izquierda inconsecuente" del kirchnerismo en una reedición tardía y caricaturesca del socialismo nacional de Abelardo Ramos.

Por último, era esperable que un proceso tan largo y desgastante de lucha, genere una reacción conservadora en un sector de los estudiantes; en Sociales donde la toma fue sensiblemente más larga se sufrió con mayor intensidad. No obstante esto, no debemos impresionarnos, estos resultados no borran la inmensa experiencia que ha dejado el estudiantato. La rebelión estudiantil nos dejó ante todo una nueva camada de luchadores que salieron a las calles a pelear contra la política educativa de Macri y los K. Esos compañeros, más allá del bajón que en un primer momento puede generar estos resultados electorales, siguen estando al pie del cañón para defender los triunfos que alcanzamos con la lucha, triunfos que debemos hacer realidad y que están seriamente comprometidos si dependemos de la voluntad de lucha de La Mella.

La experiencia de la rebelión estudiantil, el ejemplo de Mariano Ferreyra, y la vergonzante capitulación en cuotas de la "izquierda independiente" al gobierno nacional y popular, nos dejan la inmensa enseñanza que la única izquierda independiente, que el único socialismo es el que lucha codo a codo junto a los trabajadores, sin depositar ninguna confianza en ningún sector patronal, por más progre que se presente. Desde el Nuevo MAS, seguiremos en las aulas, en las calles y en la lucha, defendiendo un movimiento estudiantil independiente de los patrones y que construya en la lucha la alianza obrero-estudiantil.

MARTÍN PRIMO

## Estudiantil

También logramos extender el trabajo del Centro de Estudiantes fuera de la institución, relacionándonos con problemas sociales actuales, como el asesinato del militante Mariano Ferreyra y también la necesidad de debatir y extender el estudiantato a Berisso, frente a los agentes del gobierno nacional, que hoy intentan armar su juventud kirchnerista entre los secundarios de la zona.

Entender que discutir sobre política, hacer política dentro del colegio no es un crimen sino todo lo contrario, nos permite crecer y construir un pensamiento crítico. Y mantenernos independientes de los partidos políticos patronales, nos permite ir hasta el final en la defensa de nuestros derechos.

Hoy sabemos que algunos de estos puntos se logran a largo plazo, por eso nos presentamos a la reelección el 27/11/2010 de las que participaron dos listas más: Revolución Estudiantil y FENI (Frente Estudiantil Nuevas Ideas). La lista Vanguardia Estudiantil resultó triunfante con 200 votos, FENI obtuvo 123 y Revolución 119 votos.

Es la primera vez en el colegio que se dan elecciones como éstas, estamos muy orgullosos y pensamos continuar con nuestras ideas el año que viene, en la lucha por el aumento del presupuesto educativo, uniéndonos a los docentes, universitarios y secundarios de todo el país.

MANUELA PILAR

SOCIALES	
La Juntada + El Viejo Topo CAUCE	22,20%
Sumá +	19,56%
Sociales por el Proyecto Nacional	17,72%
La Comuna	15,19%
Sur + Causa Sur	6,28%
El Mate	5,69%
La Toma	4,43%
Nuevo Sociales	3,54%
Nuevo Encuentro	2,83%
PRO	1,18%
Convocatoria Reformista	0,70%
MST-CEPA	0,68%

FILO	
La Juntada	25.20%
El Bloque	23.20%
FUP	18.60%
Púan Para Qué	6.30%
Nuevo Encuentro	5.70%
Proyecto Sur	5.30%
La Mariátegui	4.10%
La Revuelta	4%
MST-La Corriente	2.90%
El Viraje	2.90%
LSR	1.10%



**¡Este 20 de diciembre vení  
a Plaza de Mayo con el Nuevo MAS!**

**¡Frenemos la escalada represiva!**

**¡Todos los tercerizados  
a planta permanente!**

**Por salarios acordes al costo  
de la canasta familiar**

**Contra el Pacto Social**

**¡Cárcel a Pedraza,  
abajo la burocracia sindical!  
¡Justicia por Mariano Ferreyra!**

**¡Apoyemos al nuevo clasismo!**

**20-12 - 17 hs.**

**Concentramos  
en Congreso y  
marchamos a  
Plaza de Mayo**