

España: indignada y en lucha

A VENCER

con los trabajadores y el pueblo

PERIODICO DEL MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA



Nº 32 Junio 2011- Precio: \$3 - mirargentina@gmail.com - mirargentina.wordpress.com

La **DIGNIDAD** se



gana en la **LUCHA**

**EL CALENDARIO ELECTORAL SIGUE AVANZANDO,
SIN QUE FALTEN LOS HECHOS DE CORRUPCIÓN QUE
COMPROMETEN AL OFICIALISMO. EN TANTO, NUESTRO
PUEBLO SIGUE DEFENDIENDO DESDE ABAJO Y EN LA
CALLE EL DERECHO A LA VIDA DIGNA QUE MERECEMOS.**

Política Nacional

**Elecciones en Ciudad
de Buenos Aires**

- Pág. 4 -

Clase Trabajadora

**Delegados de la Línea
60 resisten ofensiva
patronal**

- Pág. 6 -

Internacional

**Medio Oriente: los
pueblo siguen en
rebelión**

- Pág. 10 -

¡Solidaridad con los docentes de Santa Cruz!



Sumario:

- El conflicto comercial entre Argentina y Brasil (pág.2)
- Editorial (pág. 3)
- Fundamentos posición electoral (pág. 4)
- Elecciones en Capital (pág. 4)
- Chubut: fin de la "fiesta cívica" (pág. 4)
- Las internas en Santa Fe (pág. 5)
- Ataque al cuerpo de delegados de la Línea 60 (pág. 6)
- La huelga petrolera en Santa Cruz (pág. 6)
- Entrevista a Claudio Katz (pág. 7)
- La caída de los salarios (pág. 7)
- La heroica huelga docente en Santa Cruz (pág. 8)
- Por la legalización del aborto (pág. 8)
- La Universidad a examen (pág. 9)
- La toma del "Pelle" (pág. 9)
- Formación: precio y valor (pág. 10)
- El referéndum en Ecuador (pág. 10)
- España indignada (pág. 11)
- Medio Oriente: los pueblos siguen insurrectos (pág.11)
- El Frente Popular en Chile 1938 / 1952 (Contratapa)

Las notas firmadas por su autor/a no necesariamente expresan el parecer colectivo de la organización. En cambio, aquellos artículos de opinión o de análisis sin firma deben ser considerados como expresión de la posición política de nuestra organización.

Todos los contenidos de la prensa encontrálos en:

mirargentina.wordpress.com

El conflicto comercial con Brasil y sus implicancias sobre el empleo y el salario

Semanas atrás, carta medianamente, el ministro de industria de Brasil, Fernando Pimentel, intimó a nuestro país a suspender la aplicación de Licencias No Automáticas (LNA) para chocolates, dulces y pastas. Las LNA establecen un procedimiento de importación que requiere del análisis caso por caso de los productos que un importador quiera ingresar a un país. Este tipo de trámites pueden demorar hasta 60 días, a diferencia de las Licencias Automáticas que se solicitan por única vez y requieren solo la declaración de los productos que se están ingresando, trámite que puede demorar a lo sumo 10 días. Sin siquiera esperar una respuesta por parte del Ministerio de Industria local, exactamente al otro día de enviada la carta, el Ministerio de Industria de Brasil resolvió aplicar LNA a la importación de autos terminados, dejando varados 1700 autos argentinos en la frontera.

Resulta evidente que la medida adoptada por Brasil no tiene nada que ver con la venta de bombones "Garoto". Para decirlo claramente aquí no hay "ojo por ojo", Brasil se quejó por las dificultades para concretar ventas por u\$s 6 millones y le suspendió, sin ni siquiera negociar, ventas por u\$s 16 mil millones (el 50% del comercio bilateral total) a su principal socio regional. En esta breve nota intentaremos aportar algunos datos para el análisis de un conflicto con serias implicancias sobre el salario y la evolución del empleo en la Argentina.

En primer lugar es necesario contextualizar el conflicto dimensionando las economías que lo protagonizan. Brasil ocupa el séptimo lugar en la escala de PBI mundial, tiene un Producto Bruto de 2,208 billones de dólares, casi 6 veces mayor al PBI de la Argentina, que el año pasado se ubicó en u\$s 370.000 millones. En 2010 Brasil explicó el 43% del crecimiento del PBI de toda América Latina. El intercambio comercial (u\$s 33.000 millones en 2010) es ampliamente favorable a Brasil, arrojando un rojo de u\$s 3238,2 millones para la Argentina.

Estos simples números demuestran que es innegable el poder de fuego de nuestro vecino. Como si fuera poco el 21% de lo que nuestro país exporta tiene como destino el mercado brasileño. En términos del comercio de automotores nuestro país saca ventaja en autos terminados, pero si se tiene en cuenta toda la cadena automotriz (sumando básicamente la producción de autopartes) la balanza se vuelve deficitaria para Argentina en u\$s 1000 millones.

¿Por qué entonces Brasil decide atacar a su principal socio del Mercosur de esta manera?

Ya en noviembre del año pasado advertíamos, en algunos documentos de la organización, que la masiva inyección de dólares en el mundo generaría una apreciación de hecho en el resto



de las monedas, y particularmente poníamos el acento en la inundación de capitales que estaba sufriendo Brasil y las implicancias que eso podía tener en la balanza comercial de nuestro país. La apreciación del Real le ha dado un espectacular impulso a las importaciones en el vecino país, las cuales crecieron un 36,2% contra un 11,5% de aumento en las exportaciones.

Independientemente del tamaño de su economía, Brasil no ha modificado en estos años los cimientos de su estructura económica. El ingreso per cápita (PBI/cant. de habitantes) de Brasil fue de u\$s 11.427 en 2010 (u\$s 14.559 el argentino) y el salario promedio de u\$s 806 (u\$s 925 el argentino). Esto evidencia que Brasil sigue siendo un país capitalista atrasado y como tal tiene un desarrollo productivo desigual y combinado. El crecimiento de estos años, y el privilegiado lugar que ocupa hoy en la economía mundial (recordemos que es una de las vedettes de los mercados emergentes formando parte de los famosos BRICS y hoy hasta postula candidato propio para presidir el FMI), ha sido fundamentalmente producto de la exportación de commodities. Pero no menos cierto es que en Brasil también se ha consolidado una burguesía nacional que ha invertido en el desarrollo industrial a mediano plazo y que hoy le exige a su Estado que le garantice protección. Y esto tiene un contenido concreto cuando se observa que en términos de manufacturas industriales el déficit de Brasil con el resto del mundo ascendió a u\$s 22.000 millones el año pasado.

La decisión política está tomada: "proteger la industria brasileña en el corto plazo" dijo Dilma Rousseff y la FIESP (Federación de Industrias de San Pablo que reúne el 40% del PBI) demostró el nivel de presión que es capaz de llevar adelante, declarando en el mismo encuentro que "quere-

mos ayudar a la presidenta para que no pase a la historia como la jefa de estado que ayudó a desindustrializar a Brasil".

Si bien es improbable que se desate una guerra comercial abierta entre Argentina y Brasil hasta por razones geopolíticas, la reorientación de la política comercial del gobierno de Dilma Rousseff tiene implicancias directas en nuestra economía y choca con la estrategia del gobierno argentino que es muy semejante a la brasileña. En nuestro país también se está deteriorando el superávit comercial desde hace algunos años y el gobierno de CFK también ha adoptado medidas de protección buscando frenar este proceso.

Sucede que en el ojo de la tormenta se encuentra la industria automotriz argentina, rubro que explica el 50% del crecimiento industrial de nuestro país. El conjunto de su cadena de valor cuenta hoy con 137.000 trabajadores (el 7.5% del empleo industrial), y además genera trabajo registrado con buenos salarios, que se vuelcan al consumo interno.

El 60% de los autos que se producen en el país se exportan y el 82% de los autos que se exportan van a parar a Brasil. Al cierre de esta nota los subsecretarios de industria de ambos países tienen pendiente una reunión el martes 31 de mayo. Brasil exigirá el levantamiento de las medidas proteccionistas sobre maquinaria agrícola, artículos de la línea blanca (heladeras, lavarropas, etc.), neumáticos y baterías. Sobre los dos primeros rubros puso el acento el gobierno de CFK en la primera etapa de lo que fue anunciado como un plan integral de sustitución de importaciones. Habrá que ver hasta qué punto este altercado lesiona esa estrategia.

Es de destacar que el fracaso de una estrategia sustitutiva, o por lo menos que revierta el déficit comercial de nuestro país en algunos sectores de la industria, le brinda a la Unión Industrial Argentina mejores condiciones para seguir presionando por una "devaluación competitiva". Una idea que no cae para nada mal en más de un sector del kirchnerismo, que obviamente implica un ataque a las condiciones de empleo y un fuerte recorte al salario real de los trabajadores.

Néstor Cabral





La DIGNIDAD se gana luchando y en la calle

El panorama político nacional comenzó a ordenarse velozmente en las últimas semanas. Apretados por el calendario, y la necesidad de posicionarse ante el electorado, llevó a los principales candidatos a cerrar sus fórmulas electorales, a excepción de la presidenta Cristina Kirchner, que va a llevar hasta el límite la intriga sobre su segura postulación.

Más a la derecha, imposible

En este escenario de definiciones, la jugada más resonada la hicieron los radicales, con "Ricardito" Alfonsín a la cabeza, quienes pegaron un volantazo a la derecha para ir al encuentro de Francisco De Narváez. Luego, y como parte del acuerdo, se sumó la candidatura a vicepresidente del economista neoliberal Javier González Fraga, en un inequívoco mensaje de sumisión al poder económico. Con estos movimientos no le quedan dudas a nadie acerca de qué intereses económicos y sociales pretende expresar la UCR en las elecciones de octubre.

En el mismo andarivel derechista se ubican las candidaturas de la pitonisa republicana Elisa Carrió y la flamante fórmula Duhalde- Das Neves, dos verdaderos "muertos vivos" del peronismo federal, que juegan su subsistencia política a un improbable milagro electoral.

Por su parte, la centroizquierda encontró en la figura de Hermes Binner del PS santafesino (el "viudo" de Alfonsín hijo), la punta de lanza para el armado nacional del "progresismo sojero". Allí se amontonarán el cordobés Luis Juez, Pino Solanas y la radical Margarita Stolbitzer. Es decir, todo el elenco que desde la centroizquierda apoyó a la patronal agraria en el conflicto por la Resolución 125 e impulsó el Grupo A en el Parlamento, bajo el amparo del Grupo Clarín. Como furgón de cola de este tren del monocultivo, ya integrados orgánicamente a Proyecto Sur, se ubican el PCR y el MST, las fuerzas de la izquierda sojera aliadas de la Sociedad Rural.

El problema está adentro

¿Y el kirchnerismo? No hay duda que el heterogéneo espacio oficialista -integrado por caciques provinciales y del conurbano bonaerense, burócratas sindicales, ex duhaldistas, menemistas, carapintadas, liberales y "jóvenes K" financiados jugosamente con recursos estatales-, atraviesa un momento de relativa fortaleza, parado sobre la estructura del aparato mafioso del PJ. Sin embargo, la realidad volvió a demostrar una vez más que **los principales riesgos para el kirchnerismo no están la oposición del régimen** sino que se ubican en el terreno propio: en las tensiones, contradicciones y costos políticos que le hacen pagar sus principales socios políticos.

En esta ocasión, la multitud de pruebas que demuestran el enriquecimiento ilícito de los hermanos Sergio y Pablo Shocklender, apoderados de la Fundación "Sueños Compartidos" de la Asociación Madres de Plaza de Mayo, que preside Hebe de Bonafini, dejó al desnudo la **responsabilidad del gobierno nacional en el financiamiento discrecional e irregular de las organizaciones populares que lo apoyan.**



Asimismo cabe destacar que los turbios manejos de los Shocklender en sus emprendimientos constructivos -verdadero "secreto a voces" para cualquier militante del campo popular-, **de ningún modo podían ser desconocidos ni por los funcionarios oficiales ni por la misma Hebe**, aunque resulte doloroso admitirlo en este último caso. Pero que quede bien claro: la ejemplar e histórica resistencia de las Madres de Plaza de Mayo no podrá ser empañada jamás por los evidentes errores y desvarios de alguna de sus protagonistas. La experiencia colectiva de las Madres es ya un patrimonio de lucha de nuestro pueblo, aunque reventen de odio los fascistas y derechistas de ayer y de hoy.

De esta manera, Schocklender desplazó momentáneamente a Moyano de la atención de los medios de comunicación, aunque habrá que ver hasta cuándo.

En la vereda de enfrente

Cualquier organización que se reivindique marxista conoce perfectamente el carácter inherentemente tramposo del sistema democrático de la burguesía y el rol que cumplen las elecciones en su institucionalidad. Por esta razón, para una organización revolucionaria el posicionamiento frente a las elecciones es siempre una cuestión de **orden estrictamente táctico**, en uno de los tantos terrenos de disputa con las clases dominantes (ver al respecto artículos en pág. 4 sobre la coyuntura electoral y nuestra decisión de llamar a votar al Frente de la Izquierda y los Trabajadores).

No obstante, no hay ninguna duda de que el cambio social revolucionario por el que peleamos se logrará únicamente con el protagonismo y la acción directa de las masas obreras y popula-

res, con la iniciativa de sus organizaciones políticas, en un enfrentamiento a fondo con las clases dominantes.

Por esto mismo, frente al decadente espectáculo de la politiquería patronal, en todas sus variantes, resulta necesario destacar **las batallas cotidianas que viene dando nuestro pueblo para acceder a una vida mejor.** Batallas y sujetos que indudablemente deben ser la base en la que se sustente el proyecto político de profunda transformación social que nuestra clase trabajadora debe poner en pie.

Tal es el ejemplo de **las y los docentes en Santa Cruz**, que por estos días están llevando adelante una histórica huelga por tiempo indeterminado, frente a la intransigencia y patoterismo del gobernador kirchnerista Daniel Peralta (ver nota en página 8). Lo mismo sucede con todos los laburantes del sector privado y del Estado que se animan y le dan pelea al **flagelo de la precarización y tercerización laboral**, uno de los pilares en que se sustenta el "modelo" económico kirchnerista. Que además, cuando logran recuperar sus organizaciones gremiales de base, las defienden con todas sus fuerzas, como lo hacen los compañeros del cuerpo de delegados de la Línea 60, que resisten el ataque antisindical de una patronal oligopólica asociada a la burocracia de la UTA (ver nota en pág. 6).

Luchas como las que cotidianamente y de forma invisible llevan adelante los que se organizan en las barriadas populares para enfrentar la situación de **indigencia y pobreza que aún padecen millones de explotados** en nuestro país (esos olvidados a los que no registra el discurso "buena onda" y mentiroso de 6, 7, 8). O como la de los estudiantes universitarios y secundarios que pelean por una educación pública comprometida con los intereses populares, de perfil humanista y no al servicio de los empresarios (ver artículos en pág. 9).

En estas luchas, en la vereda de enfrente de los políticos patronales, **los pueblos nos hacemos dignos y comenzamos a forjar nuestro futuro.** Y para avanzar por ese camino **los de abajo nos tenemos que animar a hacer política, con independencia de clase, sin sectarismo**, con la mira puesta en la **sociedad socialista** que necesitamos, más temprano que tarde.

Ejes:



★ Se va acomodando el tablero electoral. La UCR giró decididamente a la derecha, se alió a De Narváez y lleva como vicepresidente a un economista neoliberal de pasado menemista.

★ La centroizquierda va atrás de Binner y agrupa a todo el "progresismo sojero".

★ El kirchnerismo se enfrenta de nuevo a los problemas que le crean sus socios: la corrupción de los Shocklender compromete a Hebe y a funcionarios K.

★ En la vereda de enfrente, nuestro pueblo pelea por una vida mejor y la lucha de los docentes de Santa Cruz es el más claro ejemplo de ello.

★ Esas luchas y sujetos sociales deben ser la base de un proyecto político de transformación: obrero, popular y socialista.

Colaborá con la Campaña Financiera 2011 del MIR

Necesitamos de tu apoyo para seguir construyendo, desde abajo, organización popular para la lucha.

Campaña financiera 2011

"SEAMOS UNIRNOS PARA CONSTRUIR UNA SOCIEDAD MÁS JUSTA. DONDE EL HOMBRE NO SEA LOBO DEL HOMBRE, SINO SU COMPAÑERO Y SU HERMANO"

TOSCO PRESENTE

Movimiento de Izquierda Revolucionaria



Consideraciones y fundamentos de nuestra posición frente a las elecciones

Por la independencia de clase y el socialismo

La posición de la izquierda en las elecciones ha disparado interesantes debates no sólo entre la izquierda partidaria sino principalmente dentro del activismo y de los/as intelectuales de izquierda sin partido. En nuestro caso, el adelanto en el anterior número de AV de nuestra decisión de llamar a votar al FIT ha generado un debate con nuestros/as simpatizantes y compañeros/as de militancia cotidiana en diversas agrupaciones de todo tipo.

A grandes rasgos, y simplificando, tenemos quienes nos han planteado desde el principio la necesidad de apoyar al FIT y quienes, en cambio, han recibido con mucho recelo esta posibilidad. En el caso de los primeros, predominan los argumentos que **valoran la unidad de la izquierda partidaria más importante** (sin desconocer lo precario y desesperado de aquélla), que entienden que es inviable cualquier tipo de abstencionismo en esta coyuntura, y que enfatizan que finalmente será la única expresión de izquierda para los trabajadores y las masas.

Del otro lado, nos interpelan recordando lo resistida que puede ser esa izquierda en amplios sectores de

masas, **las diferencias que tenemos en lo estratégico, táctico y las formas de construcción, la precariedad y oportunismo de su armado** (recordemos que no dejaron de agravarse hasta el mismo momento de anunciar su existencia). Y que nuestro apoyo genera una contradicción: los criticamos y los llamamos a votar.

Desde **MIR** creemos que este problema no puede ser el punto de partida para definir nuestra intervención en sus aspectos centrales. Nuestra discusión principal, por la que debemos empezar, es precisar nuestra política en su totalidad para estas elecciones nacionales: ¿Qué objetivos tenemos y a quiénes buscaremos interpelar? Discutir FIT sí o no, no sólo es un comienzo equivocado, sino que señalaría una estrechez política que no nos podemos permitir.

Las elecciones

Participar con una opción en las elecciones tiene como objetivo aprovechar que la mayoría de nuestro pueblo es movilizad e interpelado por el sistema, necesariamente, para discutir política y difundir extensamente la nuestra. Eventualmente supone aprovechar una grieta, un escenario que la

democracia burguesa está obligada a conceder. Tan sencillo como eso. Y tan difícil. Porque no se trata, en principio, de una política diferente para las elecciones sino de **usar las elecciones para propagandizar la política que ya hacemos y la que creemos que hay que hacer en la coyuntura y en la etapa**. Es decir, usamos las elecciones para, por un lado, presentar una alternativa de poder en lo estratégico y, por el otro, para agitar los principales ejes de lucha que pueden dinamizar a los/as trabajadores y a sus aliados potenciales en una perspectiva socialista.

Desde este enfoque, la propaganda, en su forma y contenido, se vuelve central. Por eso es fundamental identificar los **lineamientos estratégicos y los ejes reivindicativos de lucha para la etapa** y delinear una formulación política que pueda canalizar las aspiraciones de quienes están buscando hacer visible su independencia política de las clases dominantes.

Va quedando claro, entonces, que nuestra política para las elecciones será elaborar esas consignas por las cuáles luchar, construir las en un diálogo honesto con el activismo político y difundirlas de manera amplia y creati-

va. Es decir, haremos nuestra propia intervención y nuestra propia propaganda y agitación en estas elecciones. Buscaremos discutir y ensanchar nuestra política con amplios sectores del activismo y de masas. Esa y no otra es nuestra tarea principal.

Nuestro apoyo al FIT

La ausencia de una alternativa propia en el terreno electoral constituye un límite, porque en este diálogo que haremos hacia las masas y el activismo debe plantearse una expresión concreta para esta política. Ante esa carencia, al apoyar al FIT damos respuesta al problema práctico de nuestra intervención (¿a quién votar?), sin traicionar ningún principio.

Los argumentos para elegir al FIT -al que apoyamos sin incorporarnos- son los "positivos" que ya señalamos arriba en boca del activismo; las razones para no tomar el FIT como propio y subsumir nuestra política en la suya, son los "negativos" que compartimos también con nuestros/as compas de lucha.

Entonces, nuestra tarea principal no va a ser convencer a quienes interpelamos de votar al FIT como si de eso dependiera el futuro de la izquierda. Porque ese futuro se construye todos los días y en la pelea cotidiana. Nuestra tarea principal es **difundir una orientación política superadora de profunda transformación social y entusiasmar a quienes podamos para llevarla adelante**. Nada más y nada menos.

Elecciones en la Ciudad de Buenos Aires: Ni Filmus ni Pino son opciones de cambio

Por una alternativa propia frente al desastre macrista

El próximo 10 de julio habrá nuevamente elecciones en la ciudad. Y no hay que olvidar quiénes son aquellos que se nos presentan como la opción superadora de este modelo de "la" derecha, prometiéndonos una ciudad que cuando fueron gobierno jamás aceptaron construir. Filmus, Ibarra, Telerman, ya ocuparon el gobierno y sostuvieron muchas de las políticas que sufrimos hoy, y que siguen moldeando una ciudad exclusiva y excluyente. Ciudad vidriera, donde la pobreza extrema y el deterioro de nuestras condiciones de vida, tratan de ocultarse tras la fachada de primer mundo, consumida por unos pocos privilegiados.

Cualquier área que analicemos nos permitirá ver más semejanzas que diferencias entre la gestión PRO y las que integraron los actuales candidatos de la burguesía. No es nuevo el vaciamiento de la salud y la educación pública. La precarización del trabajo estatal y docente. La crisis habitacional y el desalojo de miles de familias humildes para permitir negociados inmobiliarios millonarios. Lo que el PRO hizo fue continuar y profundizar políticas que comenzaron en los gobiernos de la Alianza (De la Rúa, Olivera, Ibarra) y luego Ibarra-Telerman, elegidos por Néstor Kirchner en 2003.

El proyecto de ciudad que estos gobiernos prometían en discurso, contrastaba con lo que la mayoría sufría cotidianamente. Esto permite explicar -en parte- por qué en 2007 Macri llegó al gobierno de la CABA, a menos de una década del "Que se vayan todos" y las Asambleas Populares. El triunfo macrista fue el corolario del desastre generado por los autodenominados progresistas. Porque esas opciones -o las que se dicen nacional-populares-

nunca tuvieron como objetivo principal dar respuesta a las necesidades del pueblo trabajador. La frustración que generan suele llevar a una reacción por derecha, en términos electorales y también sociales. Especialmente cuando la izquierda no logra mostrarse como una alternativa de gobierno. En tal sentido, la gestión de Ibarra-Telerman generó un repudio tal que terminó allanando el camino para una fórmula todavía más antipopular y de derecha. En 2007 Macri arrasó en las elecciones.

Durante la gestión del PRO, los partidos burgueses de la "oposición" sostuvieron con el macrismo varios pactos que cristalizaron en la Legislatura, o en los silencios cómplices. Una muestra de esto fue la creación de la nefasta Policía Metropolitana, que no hubiera existido sin los votos de todos los legisladores del Frente para la Victoria. Acuerdos de este tipo son los que permitieron muchos avances del PRO. En igual sentido, los dirigentes sindicales y sociales del kirchnerismo y el pinosolanismo (que dirige la CTA Capital), mantuvieron una posición mucho más negociadora con la gestión que de lucha en defensa de los trabajadores.

En todos los casos es el pueblo el que sufre las consecuencias. El conflicto del Indoamericano lo demostró, cuando las balas conjuntas de la Policía Federal y la Metropolitana asesinaron a tres compañeros que reclamaban por vivienda. Protesta cerrada por el acuerdo entre Cristina Kirchner y Macri. Este consistió en que ninguno de los gobiernos daría respuesta a las reivindicaciones que motivaron la toma y se amenazaba públicamente

con quitar todo subsidio a quien volviera a emprender este tipo de lucha. Los asesinatos de los compañeros permanecen impunes. Ni Filmus ni Pino Solanas mencionan el tema.

Más de lo mismo

A un mes de una nueva elección, nos encontramos con candidatos y alianzas que en lo sustancial no tienen nada de nuevo. Tampoco es nuevo el discurso que intenta polarizar la disputa burguesa en los términos de "el pueblo" y "la" derecha. Cuando ya vimos que fueron ellos los que abrieron la puerta al ultra-reaccionario de Macri.



Daniel Filmus, junto a Carlos Grosso, el corrupto intendente porteño durante el menemismo.

Sabemos que de Pino Solanas nada bueno podemos esperar, después de abrazarse a Duhalde y apoyar a las patronales del campo. Pero tampoco de los demás candidatos de la burguesía, que recubren de progresismo sus historiales de derecha. Tal es el caso del FPV. Retrocedamos a los 90, gobierno de Menem. A su lado encontraremos al candidato del proyecto "nacional y popular", Daniel Filmus. Entre 1990 y 1992, fue secretario de Educación del intendente Grosso. En

esa función le sacó las aulas a una escuela pública y se las cedió por 20 años a un empresario para locales comerciales -la escandalosa "Escuela shopping". Luego fue asesor de Educación de Menem-Decibe, poniendo en práctica la Ley Federal de Educación, como mandaban el FMI y el Banco Mundial en su recetario neoliberal. Después volvió a la Ciudad como Ministro de Educación de Ibarra, generando una caída en picada de la escuela pública y la pauperización del salario docente. Con Filmus-Ibarra proliferaron los contratos, que rompieron la estabilidad laboral histórica de docentes y estatales. En 2004, como Ministro de Educación de Kirchner, cambiaría la Ley Federal por la Ley Nacional de Educación: exactamente iguales, aunque la última explícita más directamente la intervención de las empresas y medios de comunicación privados en la gestión escolar.

Es claro que ninguna de las opciones de los partidos burgueses, traerá un cambio de rumbo que beneficie a la clase trabajadora y el pueblo. La elección del "mal menor" siempre nos trajo algo peor.

Por izquierda y hacia adelante

Desde **MIR** estamos convencidos que el cambio pasa por otro lado. Por una parte, es necesario contar una voz de izquierda en los espacios institucionales, que permita expresar nuestras necesidades y gritar nuestras denuncias. Es por eso que **llamamos a votar al Frente de Izquierda y los Trabajadores (FIT)**, a pesar de las diferencias que nos separan de los partidos de izquierda tradicional que lo integran. Pero lo más importante es que **redoblemos esfuerzos para fortalecer la nueva izquierda de la que somos parte**, que viene dando pasos lentos pero firmes, y que debe transformarse en una verdadera opción de poder para construir los cimientos de una nueva sociedad.

Leyla Jara



Por unos pocos votos se impuso la fórmula dasnevista Buzzi - Mac Karthy

Elecciones en Chubut: crónica de una triste "fiesta cívica"

Más allá del resultado, los comicios en Chubut evidencian claramente el verdadero trasfondo de las elecciones y, por sobre todo, el funcionamiento de la fraudulenta democracia burguesa. Por lo tanto, deben servir para demostrar quiénes son los verdaderos ganadores y perdedores de estas elecciones.

¿Quién ganó realmente?

No es fácil dilucidar políticamente quienes son los ganadores y los perdedores, sobre todo cuando quienes se disputan el poder pertenecen a un mismo partido político, y cuando en el pasado reciente el gobierno dasnevista fue claramente prokirchnerista, y los actuales kirchneristas chubutenses fueron fervientes funcionarios dasnevistas.

El eufórico "¡¡Ganamos carajo!!" de Das Neves, sin siquiera esperar los datos oficiales del cuestionado Tribunal Electoral, pareció ser sólo un grito de desahogo. Sobre todo después de haber sufrido el recorte del poder político acumulado en casi 8 años de gestión, y de ver arruinado de un plumazo la imagen de "transparencia", "eficiencia" y "respaldo popular" que quiso imponer a nivel nacional, claro está, a fuerza de comprar espacios con dinero de los chubutenses. Desde el 20 de marzo (fecha original de las elecciones) al 29 de mayo (día de las complementarias) Das Neves debió asimilar el duro golpe de pasar de un 72% de apoyo en la reelección de 2007 a un compartido 36,6% en 2011, lo que incluso le trajo aparejado un severo

Terminó la "fiesta cívica", finalmente, en Chubut. El pasado 29 de mayo y luego de 70 días de incertidumbre, la fórmula dasnevista Buzzi-Mac Karthy se impuso por casi 400 votos sobre la kirchnerista Eliceche-Tourñan, en lo que fue un virtual empate técnico.

pico de stress con internación incluida.

Por otro lado, reconocer la derrota para Eliceche seguramente fue un inevitable mal trago momentáneo, sobre todo al instante de tener que enfrentar las cámaras luego de conocidos los resultados. Pero en el fondo saben que cumplieron con creces y que continuarán con el apoyo de la Casa Rosada. El Frente para la Victoria logró terminar con la hegemonía dasnevista a nivel provincial y echar por tierra su novela presidencialista a nivel nacional. A esto se suma el preciado botín de haberse asegurado importantes intenciones como las de Esquel, Comodoro Rivadavia y Rawson, tener mayorías en Concejos Deliberantes y, por sobre todo, la mayoría de la Legislatura Provincial (16 del FPV, 9 del PJ Modelo Chubut y 2 Radicales).

Pero seguramente vienen momentos de negociaciones dentro del justicialismo. Al fin y al cabo, como diría Perón, "todos somos peronistas, y para un peronista no hay nada mejor que otro peronista...". Los compañeros chubutenses podrán reciclar el viejo y siempre vigente lema "el que gana conduce



y el que pierde acompaña", por lo tanto, la derrota más allá de como se la mire y a quién se le asigne, será siempre relativa y no sorprenderá ver próximos cambios de bandos. El tiempo de las negociaciones

por el poder, podría decirse, ha comenzado ya desde el 20 de marzo, apenas conocido el virtual empate técnico entre las dos fracciones del peronismo chubutense

Y a todo esto, ¿quién perdió realmente?

La esclarecedora situación electoral en Chubut, pone en evidencia que en esta "fiesta cívica" y en este tipo de democracia pierden claramente los trabajadores/as y el pueblo, ya que como se ha visto, los políticos burgueses y su entorno siempre se terminan acomodando a las particularidades coyunturales y a las distintas relaciones de fuerza. En cambio el trabajador debe seguir peleando el día a día, dándose cuenta de que su voto poco sirve para mejorar su situación particular y que en todo caso ve empeorar sus condiciones de vida.

Es necesario entender que las mejoras nunca vendrán desde "arriba" sino desde la toma de conciencia y la organización popular, aunque para ello primero se deben derrumbar las barreras subjetivas, como el "sentido común" que prevalece y parece indicar que la democracia burguesa, con sus defectos, es el mejor sistema posible, cuando no el único. Derrumbar este "sentido común" es una tarea concretamente revolucionaria, echando por tierra la idea de que el voto ciudadano, en estas condiciones vaya a tener una importancia positiva para el conjunto de los/as trabajadores/as, y mostrar que la participación política no sólo es votar cada 2 o 4 años por tal o cual partido político.

La construcción de una alternativa política a largo plazo es nuestro proyecto socialista, pero ese proyecto se debe ir construyendo día a día y a partir de acciones concretas, apoyando y fomentando la organización barrial, mediante asambleas, centros culturales, la organización estudiantil, mostrando por ejemplo como se puede vencer al gobierno y ganar el descuento en el valor del boleto estudiantil, o fomentando la organización obrera peleando por construir un sindicalismo de base que realmente represente los intereses de la clase.

Es así como la organización popular es la forma más genuina de democracia y participación para la clase trabajadora, a la vez que promueve una alternativa real a un sistema capitalista hecho a medida de unos pocos.

Camilo Montenegro

Santa Fe: balance de las elecciones primarias

Las internas santafesinas y el papel de los trabajadores

Los resultados de las elecciones internas para gobernador en Santa Fe confirmaron la polarización y la previsible victoria del invento de Binner, Antonio Bonfatti (292.482 votos), por el Frente Progresista Cívico y Social (FPCyS) y del kirchnerista Agustín Rossi (270.499 votos) por el Frente Santa Fe Para Todos (FSFPT). Ambos, a pesar de las diferencias entre ellos, expresan definidas variantes de la burguesía.

Estos resultados están acotados por las significativas elecciones de los sectores más derechistas de estos Frentes: Barletta (201.164 votos) representante del radicalismo en el FPCyS y Perotti (203.387 votos) emisorio del reutemismo en el FSFPT. Sumando esto a la sorprendente elección de Del Sel (235.491 votos), candidato por Unión PRO Federal, podemos señalar que estos resultados reflejan en el plano electoral el dominio ideológico y político de la burguesía sobre la conciencia de las masas.

El triunfo de Bonfatti le facilitó a Binner su proyección a la política nacional, quien deberá decidir próximamente cuál de las dos opciones posibles va a tomar. Una es aceptar la propuesta de Alfonsín para acompañarlo en la fórmula presidencial; la

otra, encabezar una fórmula de centroizquierda que incluya al Proyecto Sur de Solanas, a Luis Juez de Córdoba, al GEN de Stolbizer y la Unión Popular de De Gennaro. Sin el aparato territorial y económico de la UCR, esta última opción está destinada a ser una manifestación minoritaria. La única provincia en condiciones serias de ganar sería Santa Fe, siempre y cuando el desacuerdo con la UCR a nivel nacional no repercuta de manera negativa para Binner a nivel local. Mario Barletta, intendente de Santa Fe, ya anunció que sin la UCR no hay triunfo en la provincia. Si bien es una advertencia a la hora de repartir cargos frente a las elecciones generales del 24 de julio, no por eso deja de ser una amenaza.



Hoy por hoy, Rossi es un rival competitivo para el socialismo. Está mejor posicionado que hace un par de años y expresa íntegramente los valores

kirchneristas. Su techo probablemente no supere el 40 % de los votos, y si todo el padrón electoral se dividiera solamente con los socialistas, sus aspiraciones seguramente disminuirían. Posiblemente la participación de CFK en los actos oficiales del 20 de junio decante en una manifestación de apoyo, con hechos y palabras, para el chivo Rossi.

Proyecto Sur/MST/PCR también retrocedió claramente con respecto a la elección anterior. El hecho de no presentar candidatos a gobernador es claramente un guiño político hacia Binner frente a su posible candidatura a presidente en un probable acuerdo PS-Proyecto Sur.

En tanto, al concretarse el Frente de la Izquierda y los Trabajadores a nivel nacional, ya era un hecho en Santa Fe la oficialización, anterior a la conformación del FIT, de listas separadas del PO y PTS. Como si no existiera el FIT, ambos partidos realizaron sus respectivas campañas por separado. El PO, única opción provincial de la izquierda, obtuvo solamente 9.135 votos para gobernador y algo más para diputados provinciales, es decir, solamente entre el 0,5 % y el 0,7 % de los votos válidos. En el caso del PTS, posibilitado a presentar candidatos solamente en algunos municipios (Rosario, Villa Constitución) los votos obtenidos están por debajo de esas cifras.

Nada indica que los resultados para el FIT en las próximas elecciones vayan a ser distintos. Con la inten-

ción de intentar revertir esta perspectiva se acaba de conformar en Rosario la Mesa de Coordinación por el FIT en Santa Fe, integrada hasta ahora por el PTS, POR, PSTU, IS y OS, para llevar adelante de forma unitaria una campaña por la independencia de clase entre los trabajadores, docentes, estatales y jóvenes de toda la provincia.

Los comicios son una de las variables más y mejor controladas por la burguesía. Estas elecciones demostraron una vez más que los trabajadores votan, en su gran mayoría, por partidos burgueses, entonces, una de nuestras tareas frente a las próximas elecciones es demostrar que el PJ, el PS, la UCR, Proyecto Sur, PRO, etc., son partidos políticos que defienden los intereses de los explotadores, y que por eso, darles el voto es darles la excusa con la cual van a continuar justificando su dominio clasista.

La única solución efectiva y válida es estimular la organización de los trabajadores, para que el instinto revolucionario se convierta en conciencia revolucionaria, y luchar con más fuerza por la revolución socialista mediante la construcción de poder obrero y popular. La táctica empleada no debe ser inmutable ni rectilínea, sino dialéctica, adaptable a la realidad y con el fin de conquistar los resortes del poder para cambiar la sociedad.

Debemos tener siempre presente a Marx: "La emancipación de los trabajadores debe ser obra de los trabajadores mismos".

Esteban Merlo

El Grupo DOTA compró a la Línea 60 y quiere barrer al cuerpo de delegados combativos de la empresa

Línea 60: frente al ataque patronal, todo el apoyo a los trabajadores

Luego de años de organización y lucha, construyendo clandestinamente sin que la empresa Monsa o la UTA logre desarticular lo organizado, los trabajadores de la Línea 60 lograron recuperar el cuerpo de delegados votando compañeros honestos y combativos.

La Línea 60, línea emblemática de la Ciudad de Bs As y el conurbano bonaerense, es una de las líneas de colectivos más grandes del país, con 20 ramales y 1300 trabajadores. Así, en el marco de una férrea dictadura patronal que regía, y rige, en casi la totalidad de las empresas de colectivos, un cuerpo de delegados combativo y antiburocrático, integrado por distintas corrientes de izquierda e independientes, lograba imponerse en una importante empresa, transformándose en una piedra en el zapato para los patronos y para la UTA, su socio fiel.

De esta forma, durante estos años este cuerpo de delegados logró arrancarle a la patronal importantes conquistas promoviendo la participación de la base a través de masivas asambleas y organizando distintas medidas de fuerza.



Pero a mediados del año pasado, el Grupo DOTA junto a otras empresas, compraron a Monsa la Línea 60. El Grupo DOTA, verdadero pulpo empresario en el rubro con más 50 líneas de colectivos, con la colaboración de la UTA, impone a sus trabajadores durísimas condiciones de trabajo al mismo tiempo que aniquila todo intento de organización por fuera de la UTA.

Por ello, apenas tomó posesión de la línea 60 la empresa comenzó de forma deliberada a incumplir tanto la legislación laboral vigente como el convenio colectivo de trabajo, en desmedro de las condiciones de trabajo y de la calidad del servicio: intentó sacar trabajadores que apoyaban al cuerpo de dele-

gados y cambiarlos por trabajadores fieles a la empresa, quitó los francos compensatorios para los que trabajan sábado y domingo, liquidó mal las vacaciones y atacó al cuerpo de delegados negándose a atenderlos o cortándoles el pago del sueldo.

En este contexto, luego de 4 meses de negociaciones, los trabajadores junto a sus delegados organizaron una respuesta firme y pararon la empresa durante tres días con corte de la Panamericana, medida que logró que el conflicto perfora el cerco mediático que imponen para estos temas tanto los medios patronales como los del gobierno. El paro fue muy fuerte y en los tres días no se movió un sólo colectivo.

Frente al reclamo de los trabajadores y tomando nota de su fortaleza, el Ministerio de Trabajo de la Nación emitió un dictamen dándole la razón a los trabajadores e intimando a la empresa a hacer los pagos mal liquidados. Sin embargo, actuando con la impunidad a la que están acostumbrados los patronos, la empresa todavía

se niega a pagar.

Para peor, redobló el ataque. En las últimas semanas, con la ayuda de la UTA, la empresa contrató más de 150 choferes que habían sido despedidos de su propio grupo (a los que les ofrece el sueldo más \$2500 pesos en negro) y comenzó el traslado de choferes de otras líneas del grupo.

Al mismo tiempo, la UTA trasladó sus matones a las cabeceras, algunos de ellos armados, para amedrentar a los trabajadores. Su intención es clara y explícita: barrer al cuerpo de delegados. Pero los trabajadores la tienen clara y así lo expresan en un comunicado: "Esta gente cree que puede separar a los delegados del resto de los trabajadores pero se dio cuenta que no les va ser fácil. Acá todo se define en asamblea y los derechos que conquistamos con pelea los defendemos con pelea".

Por eso, es necesario poner freno a este ataque patronal poniendo todas las fuerzas con las que contamos los distintos agrupamientos y organizaciones sindicales, políticas y sociales para defender este cuerpo de delegados y los derechos conquistados por los trabajadores.

Camilo Abud

La huelga petrolera en Santa Cruz

La huelga que llevaron a cabo los petroleros en la provincia de Santa Cruz fue un hecho que ha llamado la atención por su contundencia y por su importancia central en la economía nacional. Esto llevó a la misma Cristina Kirchner a realizar varias menciones sobre el conflicto, denunciando a los trabajadores por el "costo" que le generaban a la economía del país. Pero, además, provocó un fuerte impacto porque la huelga no se restringió al reclamo de mejoras salariales, ni a la exigencia de la puesta en vigencia del Convenio Colectivo de Trabajo. El conflicto se transformó en algo más allá de lo económico, pasando a ser una demostración de fuerza de los trabajadores contra un sector de la burocracia del Sindicato, que venía entregando las luchas y conquistas de las bases, un paro contra esos dirigentes que negociaban a espaldas de los trabajadores.



tercer rasgo es que más allá de que en un momento este Sindicato provincial estaba enfrentado a la Federación Nacional, jamás rompió formalmente con ésta, como si lo hicieron sus pares chubutenses.

Con este panorama se empezó a ver que más allá del reclamo genuino y real de las bases combativas petroleras, que buscan construir un sindicato al servicio de los trabajadores petroleros, una parte de la dirección del conflicto respondía al sector burocrático que rompió con Segovia y que pretendía reemplazarlo para seguir desarrollando una política muy similar.

Haciendo una breve historia es importante dimensionar que varios sectores de los más politizados se fueron del sindicato después de la última huelga, con el objetivo de formar un nuevo gremio petrolero bajo el amparo de la CTA. Este hecho fue un elemento importante para entender porque el proceso culminó (al menos por ahora) cerrándose desde arriba, con la intervención de la Federación Nacional de los Petroleros sobre el Sindicato de Santa Cruz y el desplazamiento de la conducción de Segovia.

Con la ayuda de la fuerte presión ejercida por el gobernador Peralta las

bases aceptaron esta resolución, que, por más raro que parezca, incluía aceptar la última traición de Segovia: la firma del escaso aumento del 27%, los 25 mil pesos de adicional a cuenta de futuros aumentos y la discusión acerca de la vigencia del convenio pateada al menos 90 días para adelante.

La situación hoy

Desde que llegó la intervención de la Federación Nacional, ésta sólo se ha dedicado a perseguir a aquellos delegados que no responden ni a ellos ni al sector que rompió con Segovia. Así están avanzando en la persecución directa, quitando fueros o nombrando delegados *de prepo*, como lo ha hecho en Las Heras. Además ha resuelto postergar la convocatoria a elecciones sin-

dicales, tratando de estirar este proceso hasta asegurarse la victoria del sector que ellos respaldan. Lo que realmente busca esta intervención es lo que Segovia y compañía no lograron antes con la firma del famoso acta de Septiembre de 2009 (ver nuestra nota en AV 14 "Hacia un balance de la huelga petrolera") con la que levantaron la huelga anterior buscando imponer por la fuerza la disciplina burocrática-patronal contra las bases opositoras. Es lo que está pasando hoy en cada conflicto que los petroleros siguen intentando llevar adelante.

Con este conflicto vemos una vez más que sin una dirección que responda en serio a las bases, y que logre superar la matriz economicista, estas luchas siempre los trabajadores, a la corta o a la larga, las terminamos perdiendo, aún cuando en la mirada de corto plazo puedan parecer victorias.

Lautaro

La pregunta clave: ¿fue un triunfo?

Para poder evaluar si esto fue así hay que tener en cuenta, varios factores. El primero es que un sector de la burocracia fue parte impulsora de que echen a la pasada conducción del sindicato. Estos afirmaban que esa conducción desconocía la voluntad de las bases, que el acuerdo que firmó Segovia (secretario general hasta ese momento), no era lo que pedían los trabajadores y que se debía luchar por más.

El segundo punto destacable es que las verdaderas bases del Sindicato Petrolero de Santa Cruz siempre fueron muy rebeldes. Este es un dato no menor y se muestra al ver que en las últimas elecciones sindicales se presentaron ocho listas de candidatos. El

A VENCER

en Kioscos

Ciudad de Buenos Aires: Subte B: - Subte C Est. Diagonal Norte hacia Constitución - Est. Diagonal Norte hacia Retiro - Est. Av. de Mayo hacia Retiro - Constitución: Hall Central andén 3 - Hall Central andén 8 (15 a 23) - Hall Central andén 4 - Hall Central andén 12 - Kiosko Brasil 1140 - Kiosko Pza - Retiro: Mitre Tablero/ Academia Calabró - Retiro Mitre Frente andén 3 - Terminal Omnibus de Retiro: Plataforma 63- Plataforma 24- Plataforma 5 - Estac. Villa Pueyrredón (tren Mitre) // **Gran Buenos Aires:** Temperley: Estación Andén 3 (a Ezeiza) - Casa Fuentealba 14 de Julio N°140/ Lomas de Zamora: Kioskos Fonrouge y las vías (ambas veredas) / Banfield: kioscos a la salida del túnel (ambos lados de la estación) / Escalada: andén a Constitución - Kiosco Av. Pavón Esq. Garay - Kiosco Av. Pavón Esq. Fray Luis Beltrán / Lanús: Kiosco estación andén a Constitución - Kiosco salida del tunel lado Av. Pavon / Avellaneda: Kiosco Av. Mitre Esq. Alsina - Kiosco Av. Mitre Esq. 25 de Mayo/ Moreno: Kiosco de la estación (sobre andén) / Haedo: Kiosco de la estación (sobre andén) // **La Plata:** Librería De la Campana (Av. 7, entre 58 y 59) // **Rosario:** Kiosko La Toma (Tucuman 1349) / Buchin Libros (Entre Rios 735) / Kiosko Plaza Pringles Córdoba y Paraguay // **Mar del Plata:** San Juan y Luro / Independencia y Luro // **Trelew:** San Martín y Fontana / 25 de Mayo y Pasaje Tucumán / Pellegrini entre El Carmen y Cambrín // **Puerto Madryn:** kiosco de la Pza. Central // **Rawson:** Kiosco Pza. Central // **Comodoro Rivadavia:** Kiosco Luisito, San Martín y Belgrano // **Cipolletti:** kiosco de España y Roca / Irigoyen y España // **Neuquén:** kiosco de Tucuman y Alderete / Amancay y Río Salado // **Mendoza:** Kiosco José (Terminal, Plataforma 30).

Entrevista a Claudio Katz, investigador integrante de Economistas de Izquierda (EDI)

“EL GOBIERNO VA A UNA FASE DE MAYOR DISCIPLINA, DE PACTO SOCIAL Y TECHOS SALARIALES”

Reproducimos en esta edición de *A Vencer* un fragmento de la entrevista otorgada por el economista Claudio Katz al diario rosarino “La Capital”, en el marco de su intervención en la Cátedra Guevarista. En este reportaje, el investigador del CONICET y miembro de Economistas de Izquierda (EDI) plantea la naturaleza y actualidad del modelo económico kirchnerista, aspecto de vital importancia para comprender en profundidad la etapa política que atraviesa nuestro país y las perspectivas a futuro.

¿Existe un modelo económico posconvertibilidad?

Efectivamente existe un modelo distinto al de la década del 90. Lo distinto está en su origen, con la quiebra de la convertibilidad y la rebelión popular de diciembre de 2001. Y hay tres procesos que caracterizaron este camino. El aumento de los precios internacionales de los granos, la implementación de una política económica expansiva, y la existencia de niveles de rentabilidad elevada. Hay una tendencia a unilateralizar el análisis. Los neoliberales aluden al viento de cola, los economistas oficialistas atribuyen todo a la política económica. Pero ambos olvidan que entre 2001 y 2003 hubo una megadevaluación, confiscación de depósitos, caída de los salarios y aumento de la pobreza y el desempleo. Todo eso recreó las condiciones para la rentabilidad del capital. Desde esta crisis, el nuevo esquema adquiere un perfil neodesarrollista y tiene conflictos con los agronegocios, como se vio en 2008. Intenta reconstruir no tanto la vieja burguesía nacional como la incidencia de la actividad industrial en la economía nacional. Es un modelo distinto pero no un modelo popular. Y esto se refleja en los niveles de desigualdad que lo caracterizan, que no son una herencia del pasado sino que son propios de este esquema. El modelo aumenta la ganancia capitalista y provoca algún tipo de derrame hacia el consumo. Pero la ganancia y

el salario no aumentaron juntos. La brecha es muy grande, incluso dentro del mundo del trabajo, donde un sector formal recuperó poder adquisitivo a un nivel de empate con la inflación, frente a un sector precarizado que está fuera del sistema. Estos niveles se proyectan a la vida social, con una educación y una salud diferenciada.

¿Qué papel está jugando la inflación en este esquema de acumulación?

Hay una gran contradicción en este modelo, que impulsa una reactivación con medidas de aliento a la inversión privada, pero la inversión no aparece. Porque la clase dominante, aunque sabe que nunca ganó tanta plata con este modelo, no respondió invirtiendo. Respondió estando y ganando, pero la fuga de capitales sigue siendo muy elevada y el pago de impuestos es bajísimo. La inversión va muy por debajo del crecimiento de la demanda. Se provoca una restricción de la oferta y ese límite en la capacidad productiva se expresa en inflación. La inflación deteriora el modelo porque deteriora el tipo de cambio y es un factor de inestabilidad permanente de este esquema económico.

¿Encontró su límite?

No me atrevería a pronosticarlo. Hasta ahora los pronósticos han

fallado. Depende mucho del contexto internacional, del precio de las materias primas, y nada indica por ahora que el panorama alcista se vaya a modificar. Lo determinante es el precio de la soja. El precio de la soja marca la política económica. Sin autosustentabilidad por falta de inversión, hay restricciones fuertes. Sólo me atrevería a pronosticar que después de octubre, tal como lo anticipó la presidenta en su discurso sobre la extorsión sindical, es que se va a una fase de mayor disciplina. De pacto social, de techos salariales, con menos huelgas y piquetes y más muestras de confianza a las empresas. No quiere decir más represión pero sí una búsqueda de orden y dureza frente a la protesta. También se profundizará el intento de acercamiento al mundo financiero, con la negociación para pagar la deuda con el Club de París, en busca de volver a los mercados de crédito. Ahí hay una tensión interna del modelo.

¿Una tensión con el propio trabajador formal organizado?

En parte sí, porque el propio modelo recompuso el consumo y la actividad interna. Primero por la crisis, pero luego porque el gobierno lo impulsó. Y se creó una tensión entre los sectores de la dirección sindical que quieren seguir por ese camino, y los empresarios que dicen: esto tiene que tener un techo. Los roces entre el



gobierno y la CGT tienen que ver con cargos, pero también sigue la línea de la puja entre una política proconsumo o proinversión. El conflicto con Techint es una radiografía de los problemas del modelo. El gobierno quiere reforzar el matiz de capitalismo de Estado. Tener auditores que impulsen a la empresa a invertir en Argentina. Es un modelo que siguieron muchos países del mundo, como Japón, Alemania o Corea. Pero la clase dominante argentina no está acostumbrada a ningún tipo de disciplina. Sabe que nunca ganó tanto dinero como con este esquema y que nadie le asegura seguir ganando tanto dinero. Pero no acepta disciplinamientos y sólo está dispuesta a invertir si le aseguran un pacto social, pocos impuestos y subsidios muy específicos. Y ahí aparece otra tensión, porque la caja está limitada.

¿Qué puede modificar la agenda de restauración?

Un cambio en la tendencia a la suba del precio de los commodities o la resistencia social. El gobierno es muy consciente de que la Argentina no es Brasil, ni Colombia ni Uruguay. Es un país donde el movimiento social marca el ritmo de la vida económica. La apuesta del gobierno es que la dirección de la CGT logre congelar esa resistencia e imponer una paz social que le asegure una dualización del mundo laboral.

La pérdida del poder adquisitivo del salario

Mucho se ha debatido sobre la posición que ocupamos los asalariados en este modelo económico kirchnerista de crecimiento macroeconómico desde la crisis del 2001-2002. Los adalides del gobierno agitan los datos de recuperación de la masa salarial que se estaría acercando cada vez más a ese 50% que el peronismo pregona como ideal de sociedad. Algunos economistas, incluso no tan lejanos al gobierno, han tenido que admitir que la situación de la clase trabajadora hay que analizarla distinguiendo la suerte que han corrido los trabajadores del sector privado formal, el sector de trabajadores informales y los trabajadores del sector público. En esta distinción, afirman que los trabajadores formales del sector privado han mejorado sustancialmente su posición económica, mientras que los empleados públicos y en negro se encuentran más rezagados en la recuperación del poder de compra real de sus salarios. En clave política, se autoadjudican distribuir el ingreso en el sector más “fácil” de regular, el formal, y otorgan parte de ese crédito a una supuesta virtud de la CGT, uno de los principales pilares de apoyo oficialista, en la representación de este segmento de la clase obrera.

El deterioro del poder de compra de los salarios es una realidad que nos afecta a todos los trabajadores. Los asalariados del sector público son los más afectados pero también los trabajadores no registrados del sector privado y también la mayoría de los registrados sufren este modelo económico

Si tomamos la información estadística del año 2010, en tanto los salarios de los trabajadores registrados solo se encontraron actualmente cerca del 25% por arriba de los niveles previos a la devaluación, los trabajadores estatales perciben salarios aún un 20% por debajo y los informales recién ahora estarían recuperando el nivel de compra de 2001 (que a su vez era cerca del 25% más bajo que en 1994). Como vemos, estos datos más que confirmar la “panacea” en la que nos encontramos los trabajadores en el modelo kirchnerista muestran como han deteriorado su situación los trabajadores estatales e informales y como en 10 años apenas mejoró la situación de los trabajadores registrados.

Si observamos la evolución oficial de los salarios nominales en el último año, los trabajadores privados registrados aumentaron sus ingresos promedios en



un 28%, los trabajadores no registrados un 29,4% y los trabajadores estatales un 19,5%. Obviamente, si comparamos estos aumentos con el índice truco de inflación del INDEC (10% para los últimos 12 meses) vamos a llegar a conclusiones auspiciosas. Pero, si valoramos los índices de inflación en más del 30% como señalan numerosos estudios y como nos señala también nuestra realidad cotidiana, tenemos que el deterioro del poder de compra real del salario afectó a los tres segmentos de asalariados analizados, y en especial a los que dependen directamente del gobierno (sector público).

Desmantelando la mentira oficial

En primer lugar, debemos ser cuidadosos cuando analizamos y fraccionamos a la clase trabajadora en distintas

situaciones. Este argumento puede ser funcional a quienes buscan enfrentar a trabajadores con trabajadores y desvirtuar los objetivos de la clase obrera (enfrentar al capitalismo y no aspirar a una categoría “superior” dentro del actual sistema capitalista). Pero a fines de aclarar situaciones reales y desmentir la propaganda oficialista y el sentido común que intenta instalar, debemos recurrir al método de analizar la distribución al interior de la masa salarial de los trabajadores privados registrados (supuestos beneficiarios reales del modelo). Al respecto, a valores del año 2010, el total de los salarios de los trabajadores registrados en el sector privado se compone por 23.000 millones de pesos mensuales distribuidos en 7,5 millones de trabajadores. Considerando grupos según niveles salariales vemos que de estos asalariados el 30% que más gana se queda con el 64,4% de la masa salarial total, en tanto que el 30% que menos gana sólo accede al 9,8% de la masa salarial formal privada total. De tal manera, la gran desigualdad en la distribución de esta fracción de la masa salarial explica que la gran mayoría de estos supuestos “ganadores” debemos sumarlos también a los que día a día vemos empeorar nuestras condiciones de vida mientras los empresarios llenan sus bolsillos.

Marcos Herrero



Pese a las presiones del gobernador Peralta, las y los trabajadores de la Educación siguen con su medida de fuerza

Abracemos la heroica huelga de los docentes de Santa Cruz

El reclamo de los docentes santacruceños se enmarca en una lucha por un incremento salarial del 50%, mientras que el gobernador kirchnerista Daniel Peralta sólo ofreció un 25%, cuando la canasta familiar básica en Santa Cruz asciende a los 10 mil pesos, y los docentes están cobrando un salario de 3520 \$. Habría que agregar que el transporte, los servicios públicos, y los alquileres son mucho más elevados en la patagonia que en el resto del país. Salvo el gas o el combustible, que si bien es más económico que en otras zonas cuando llega el invierno la escasez de los mismos para calefaccionar viviendas, escuelas, lugares de trabajo, etc., llega a todos los hogares de trabajadoras y trabajadores. Siendo los trabajadores petroleros de la provincia, los que todo el año están en las bocas de petróleo, en las refinerías, o en otras sucursales de las operadoras multinacionales, aún así son los trabajadores los que sufren el frío por la escasez de combustibles.

La huelga de los docentes de Santa Cruz interpeló a la comunidad de toda la provincia. Las asambleas en las que se toman las decisiones son espacios de participación y debate de docentes, estudiantes, padres y vecinos de cada localidad. Poco a poco en esta lucha se fue mostrando la solidaridad popular. De esta forma padres y estudiantes acompañaron a los docentes en los piquetes realizados para interrumpir el acceso a la planta de bombeo que opera YPF en Pico Truncado, que se suma al bloqueo en el ingreso al yacimiento "Los Perales", en Las Heras.

Por su parte, Adriana Astolfo dirigente de ADO-SAC en Pico Truncado, declaró: "Sólo levantaremos la medida cuando el gobierno decida escuchar nuestros reclamos". En ese mismo sentido, los padres de Caleta Olivia

mantenían un bloqueo a la "Dirección Regional de Escuelas Zona Norte", que decidieron suspender hasta el lunes para que el gobernador tome conocimiento de la carta enviada y restablezca el diálogo con los docentes para destrabar el conflicto. Por otro lado, en Río Turbio se mantienen los cortes de la ruta complementaria 20 que une esa ciudad con Chile; mientras que en Caleta Olivia los padres autoconvocados sostienen el corte de la ruta nacional 3, ingreso principal a la provincia.

Amedrentan a los padres que apoyan a los docentes

Debemos mantenernos alerta porque en los últimos días se han acercado a los piquetes para amedrentar a los/as trabajadores/as y al pueblo en lucha. Un policía vestido de civil amenazó con su arma a un grupo de padres y de alumnos que cortaba la Ruta Nacional 3 en las inmediaciones de Caleta Olivia. El jueves por la tarde, en el piquete que encabezan los



padres de los alumnos, un hombre apuntó y gatilló contra dos de los padres, mientras exhibía una placa de policía. Los padres lo retuvieron hasta que llegaron efectivos policiales. Según fuentes patagónicas, el hombre que gatilló pertenecía a la comisaría quinta de Caleta Olivia.

Esta es una jugada del gobernador Peralta que no sabiendo cómo quebrar la amplia solidaridad forjada alrededor de la lucha docente, envía a las fuerzas represivas para que amenacen a los padres de los estudiantes. El policía de civil se trasladaba en un auto, extrajo una pistola 9 milímetros que colocó en el pecho de dos de los padres y gatilló; mostró la placa de policía y exigió que lo dejaran pasar.

Esto muestra la impunidad con que se maneja la policía en la provincia de Santa Cruz, que ante un reclamo popular no dudan en salir a defender con sus armas a las patronales, y en este caso a la gobernación de la provincia. Debemos repudiar con nuestras fuerzas mediante la manifestación de los/as compañeros/as, este

accionar mafioso del gobernador Peralta. Accionar mafioso que ejecutó cuando envió a la patota de la UOCRA a golpear a los/as compañeros/as que resisten en las rutas. En consonancia con la política represiva que se ejerce a nivel nacional, Peralta no duda en reprimir a los/as compañeros/as docentes y al pueblo santacruceño que los ha rodeado de solidaridad en la lucha.

Otra de las cartas del gobernador para detener esta heroica lucha es el proyecto de ley que enviaría a la Legislatura en los próximos días. Este proyecto intenta reinstaurar el régimen de presentismo en la docencia. Además aclaró que no estaría dispuesto a dialogar con los gremios (ADoSaC y AMET) hasta que no acaten la conciliación obligatoria que emitiera a principios de mayo la Secretaría de Trabajo.

Los/as docentes de Santa Cruz continúan en lucha, mientras que la burocracia de la CTERA centró su preocupación en garantizar la paz social que el gobierno nacional necesita en este año electoral.

Al cierre de esta edición, un conjunto de organizaciones gremiales, sociales, estudiantiles y políticas estaban ultimando los detalles organizativos para impulsar desde Buenos Aires una Caravana Solidaria para llevar a Santa Cruz un camión con mercaderías y, sobre todo, la solidaridad activa con la heroica lucha de las y los trabajadores de la educación santacruceños.

Tania Delfino

28 de mayo Día Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres

Yo decido, tú decides, NOSOTRAS DECIDIMOS

En Argentina, según las cifras del propio Ministerio de Salud, son 500 mil las interrupciones de embarazo realizadas clandestinamente. La misma cartera, que tiene a la cabeza al clerical Manzur, manifiesta que 300 mujeres mueren cada año por abortos clandestinos. Se estima que muere una mujer cada dos días.

Con esto queremos decir que los abortos existen. Que es falsa la discusión de abortos sí, abortos no; cuando éstos se realizan y arrojan estas espeluznantes cifras, que significan la principal causa de muertes maternas. En lo que hay que avanzar es en la despenalización y legalización del aborto.

Este 28 de mayo nos ha encontrado, una vez más, con un Proyecto de Interrupción Voluntaria del Embarazo presentado hace cuatro años en el Congreso de la Nación - por la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito-, y aún sin novedades por parte del parlamentarismo. Sin lugar a dudas, estamos convencidas/os de que la única manera en la que lograremos que este Proyecto se trate, y se apruebe, es con la lucha en las calles y la organización de las mujeres. Dicho proyecto brega por el derecho de toda mujer a interrumpir un

El Día Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres se conmemora cada 28 de mayo desde 1988, por iniciativa de la Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe (RSMLAC). Queremos usar esta efeméride, no como una efeméride más. Sino como un puntapié para seguir abonando a un debate que viene ganando terreno en nuestro país gracias a la lucha de cientos de mujeres que se proponen día a día problematizar cuestiones que aparecen como 'naturales', cuando bien sabemos que responden a construcciones culturales, en un determinado contexto político, económico y social enmarcados en un sistema patriarcal y capitalista.

embarazo en todos los hospitales y centros de salud del país en las primeras doce semanas de gestación. Más allá de ese plazo, el proyecto prevé la interrupción del embarazo, en casos de violación, malformaciones fetales graves y si estuviera en riesgo la salud o la vida de la mujer.

Lo personal es político: Nosotras parimos, Nosotras decidimos

Quienes nos embanderamos tras el reclamo de la despenalización del aborto, no estamos a favor del aborto porque sí o por capricho. Nuestro reclamo se suma a una gran cadena de exigencias que incluyen la educación sexual y los anticonceptivos. Lo

que realmente está como trasfondo en este debate, es la sumisión de la sexualidad de las mujeres a un control, explotación, cosificación, uso y abuso de nuestros cuerpos en tanto mujeres.

Se intenta que nuestra sexualidad esté vedada al deseo y al placer y más bien se encuentre sujeta al deber de la procreación. Si nos salimos de este "destino/mandato" impuesto, debemos sufrir las consecuencias y correr el riesgo de sufrir infinitos maltratos y múltiples vejámenes, y, hasta morir por intentar interrumpir un embarazo.

El sistema heteropatriarcal se encuentra sostenido por un sinnúmero de instituciones que reprodu-

cen la desigualdad de género y de clase -pues las que mueren son las mujeres de los sectores populares que no pueden acceder a los abortos por cifras inalcanzables que realizan algunos/as médicos/as en sus consultorios privados-. Desde el sistema judicial, que penaliza a las mujeres y dilata los tiempos como en el caso de los abortos no punibles -que son legales en nuestro país, pero en escasas oportunidades se cumple con lo legislado-; pasando por la corporación médica que maltrata, denuncia y no informa; hasta la Iglesia feudal, cómplice y asesina que sigue mantenida por el Estado y sigue metiéndose en nuestras vidas y en nuestra sexualidad.

Defendemos que la maternidad es una libre elección, y que el placer sexual y la reproducción no van de la mano. En el Día Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres sostenemos que la Salud de las mujeres debe ser vista desde una perspectiva integral.

Exigimos:

Ni una muerta más por abortos clandestinos.

Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir.

¡Basta de injerencias estatales y religiosas en nuestras vidas!

Juana Benítez





La acreditación de carreras: una política para la formación de profesionales a medida del capital

La Universidad en examen

Cuando termine este año, si los estudiantes no pasamos la prueba que hoy tenemos, la educación superior argentina habrá caído de rodillas nuevamente ante el capital. El motivo son las acreditaciones de las carreras contempladas en el artículo 43 de la Ley de Educación Superior (1995): las referidas a la "...salud, la seguridad, los derechos, los bienes o la formación de los habitantes...". Éstas "deberán ser acreditadas periódicamente por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria [CoNEAU] o por entidades privadas constituidas con ese fin debidamente reconocidas".

Si sucede, y ya está sucediendo, nuestra formación como profesionales habrá sido manipulada a imagen y semejanza de los intereses privados que reúne la CoNEAU y que el Estado nacional avala y promueve. Esta Comisión es el organismo de control que utiliza el Estado para intervenir de manera directa sobre la educación recibimos.

¿Y cuál es el rumbo de la educación superior? Podemos resumirlo en: 1) continuar y profundizar la financia-

ción privada de las universidades, 2) flexibilizar los mecanismos de decisión internos según estándares empresariales, 3) recortar contenidos humanísticos para ofrecer una educación tecnificada, pensada para amoldarse directamente a las necesidades de las empresas -no a las del pueblo. Estas tres tendencias no son nuevas, sino que irrumpen descaradamente en escena en la década de los noventa y se corresponden con las políticas de los organismos internacionales como el FMI, el Banco Mundial y la CEPAL.

El futuro ya llegó

Lo que sucede en Argentina tiene un antecedente que señala claramente las intenciones del capital: el Plan Bolonia, un conjunto de políticas educativas que unificó la educación en casi toda Europa, aumentando tasas de manera exorbitante, recortando carreras, creando posgrados imposibles de pagar y organismos de poder donde dominan de manera directa grupos económicos como el Santander.

Pero esto no es todo. Latinoamérica



ya tiene su propio Bolonia: las Metas 2021 creadas por la CEPAL y a las cuales ha suscripto el gobierno nacional. La política no difiere en absoluto de Bolonia: se enuncia que la universidad debe estar al servicio de la sociedad, y luego se la entrega al sector social que la domina, la burguesía. De este modo, se profundiza el carácter mercantil que ya tiene el conocimiento dentro del capitalismo: la universidad es una fábrica de mano de obra barata, la ciencia una herramienta de dominación y la formación un proceso de reproducción de la ideología de la clase que domina.

Las tareas, aquí y ahora

La acreditación de carreras por parte de la CoNEAU es sólo una política más dentro de todas aquellas que la burguesía utiliza para producir profesionales maleables: precarización laboral, tercerización, cargos ad honorem, desfinanciamiento educativo, entre otras.

La lucha contra las acreditaciones es necesaria y urgente, pero es una lucha más entre todas aquellas que debemos llevar adelante. Una lucha entre todas las que hay que ganar. Cuando rechazamos la acreditación defendemos la autonomía de la universidad respecto de las empresas, rechazamos que sean éstas las que impongan su ciencia -que no piensa en el pueblo-, evitamos la introducción de las nefastas políticas educativas que el Estado nacional ha tenido y tiene hoy hacia la universidad.

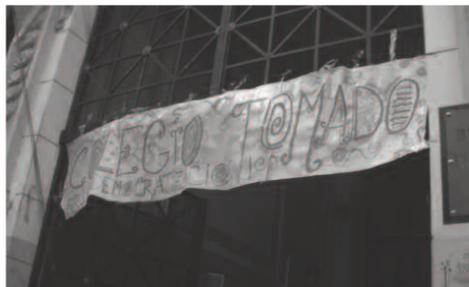
En necesario informar, debatir, hacer asambleas en cada facultad. Hay que defender el derecho a que la Universidad sea del pueblo que la sostiene. Intervenciones, marchas, tomas. Todas las herramientas son válidas para pelear por la educación del pueblo y para el pueblo. Esa es la tarea.

Estudiantes de MIR (UNCuyo)

Democraticemos la Universidad de Buenos Aires (UBA), defendamos una educación comprometida con el pueblo

La Toma del "Pelle" se defiende

El 30 de marzo, tras una asamblea de 400 estudiantes, se iniciaba la toma de 50 días de la Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini. ¿Los motivos? La designación a dedo por parte del entonces flamante rector Jorge Fornasari de todo su cuerpo docente, es decir, pasando por encima de la elección a partir de concursos, méritos académicos y dejando atrás cualquier tipo de instancia institucional. Al mismo tiempo, agregó cargos administrativos que fueron ocupados "casualmente" por miembros de la franja morada que fueron separados de sus funciones por estar acusados de golpear y amenazar estudiantes. Como suele ocurrir, tanto los dekanos progresistas del Consejo Superior de la UBA como los radicales guardaron un silencio de ultra tumba ante esta situación ¿Cómo no hacerlo, si ambos implementan similares medidas para favorecer a sus bloques políticos en



cada una de las entidades de la Universidad de Buenos Aires? Sin ir más lejos, las declaraciones del Ministro de Educación de la Nación Alberto Sileoni, repudiando que una escuela que depende de la UBA sea gobernada "por una asamblea de docentes y alumnos", afirmando que "solo hay institucionalidad con autoridad" ilustran el "respeto mutuo" que radicales y kirchneristas se tienen a la hora de tomar decisiones.

Ahora bien, esta forma de proceder tiene como motivo profundizar un

modelo mercantilizador de la educación que es combatido por los estudiantes y demás claustros en las diferentes instancias de la Universidad, sistemáticamente. Desde 2007, los ataques al perfil humanístico de la Escuela Superior Carlos Pellegrini han sido constantes. En este sentido, las luchas que se están dando en las diferentes escuelas dependientes de la UBA implican la defensa del perfil educativo histórico de estas instituciones y el rescate de orientaciones humanísticas en la formación. En este marco, debemos entender que las decisiones autoritarias y designaciones a dedo realizadas por el rector de la UBA Rubén Hallú son los medios a través de los que se intenta transformar a las escuelas dependientes de la universidad en instituciones que implementen una educación más técnica (y menos crítica). De esta manera, se las convierte en un apéndice de la Facultad de Económicas donde las necesidades de las mismas se encuentren subordinadas a las del mercado.

La defensa de esta orientación pedagógica y formativa histórica de la Escuela es lo que puso de pie a toda la comunidad educativa, generando una gran movilización tanto en los claustros de graduados y estudiantes como en los mismos padres.

Por eso más allá de la renuncia de Fornasari y las diferentes formas que adquiera la resolución del conflicto, es indispensable que se mantenga en pie el movimiento que se generó porque es la fuerza de la comunidad educativa organizada toda (estudiantes, docentes, no docentes y padres) la única capaz de llevar adelante una defensa eficaz del proyecto educativo humanístico que permite la generación de personas críticas capaz de desarrollar tanto las tareas específicas de la orientación como de comprometerse con los problemas sociales y ser capaces de aportar en forma consciente y comprometida a los intereses del pueblo y los/as trabajadores/as.

Estudiantes MIR (UBA)

Repudio a las extradiciones del gobierno venezolano

El gobierno venezolano anunció una nueva detención de un militante de las FARC y adelantó su voluntad de extraditarlo para que sea encarcelado por el estado paramilitar colombiano. En Barinas, el cantante y combatiente revolucionario Guillermo Enrique Torres Cueter, conocido por su nombre artístico "Julián Conrado", fue arrestado y presentado como un "narco terrorista" buscado por Interpol.

Este hecho no es aislado ya que hace algunas semanas el periodista y director de la Agencia de Noticias Nueva Colombia (ANNCOL), Joaquín Pérez Becerra, también acusado por el



gobierno de Colombia de "terrorista", fue extraditado bajo la responsabilidad política de Hugo Chávez.

Debemos señalar que estos hechos, que han ganado gran repercusión y repudio hacia el gobierno venezolano

por parte de personalidades y organizaciones revolucionarias en todo el mundo, se suman a otros casos menos difundidos de detenciones y deportaciones de militantes ligados a la izquierda vasca y al ELN y la FARC colombianas.

Además de expresar nuestro repudio a estas lamentables decisiones del gobierno de Venezuela, encabezado por su presidente Hugo Chávez, manifestamos nuestra solidaridad con los compañeros detenidos y denunciamos esta orientación política del gobierno venezolano como funcional al imperialismo que busca estrechar alianzas con el gobierno represor y asesino de Santos.

Encontrá a el MIR en INTERNET

facebook

(movimiento izquierda revolucionaria)

WORDPRESS

mirargentina.wordpress.com

MIR MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA



De donde surgen los precios de las mercancías

Este escrito busca ser un nuevo aporte para interpretar situaciones y conceptos con las que convivimos continuamente, desde la teoría marxista. Marx explica el surgimiento de los precios dentro de la teoría del valor trabajo, una de las grandes contribuciones para exponer la lógica del modelo de acumulación capitalista.

Marx explícitamente destaca que su teoría incluye una ley de formación de los precios basada en el valor. Pero señala que este principio rige como una determinación general del total de los precios por la suma total del trabajo abstracto incorporado en los bienes y no cómo una relación particular y directa del precio de cada mercancía con la magnitud del trabajo que contiene. Cómo el trabajo abstracto es la única fuente de valor de las mercancías, el total de los precios no puede superar ni ser inferior al total de los valores. Los precios de los bienes surgen del trabajo abstracto invertido en su producción y no de una sumatoria de costos como plantea la economía burguesa (del trabajo, del capital, del financiamiento, de los insumos).

Teoría del valor y precios

Marx planteó que la teoría del valor debía analizarse en varios niveles de razonamiento, distinguiendo un plano más abstracto que ilustra una relación de clase (la plusvalía valoriza los capitales de todos los empresarios) y otro más concreto que describe una relación de competencia (mediante la competencia los empresarios se distribuyen la apropiación de esta

plusvalía). En el primer caso, el valor de cambio de la mercancía representa el tiempo de trabajo socialmente necesario para recrear las condiciones materiales de la producción y asegurar la continuidad de la explotación y en esta instancia de razonamiento los precios de mercado (determinados coyunturalmente por la oferta y la demanda) giran estructuralmente en torno al valor.

Pero en el segundo caso, el valor de cambio (ahora denominado precio de producción) expresa la magnitud de trabajo requerido para reproducir condiciones materiales de producción de cada rama y remunerar a cada capitalista en proporción a la magnitud de su capital adelantado y ya no en relación al trabajo incorporado en las mercancías. En esta segunda instancia de análisis los precios de mercado oscilan en torno a los precios de producción.

Diferencias entre valor y precios

Este desvío entre los valores y los precios de producción es una consecuencia de la homogeneización de todo el proceso de valorización en torno a una ganancia media, que unifica en un mismo nivel a sectores que operan con tasas de explotación, proporciones de mano de obra y maquinaria (composición orgánica del capital) y tiempos de maduración de la inversión (velocidad de rotación del capital) muy distintos. Esta igualación se concreta mediante la movilidad del capital que acompaña la búsqueda de los beneficios superiores, surgidos del aumento de la productividad en cada sector o del desarrollo de nuevas ramas con nuevos mercados.

Marx precisó que al interior de cada sector, la ley del valor explica la formación de los precios a partir del establecimiento de una magnitud social dominante, que se establece en torno a la productividad (alta, media o baja) de las empresas



que predominan en la oferta de la rama. Este nivel de productividad premia y castiga respectivamente a las empresas que economizan o derrochan trabajo social. Pero además la productividad interactúa con las necesidades sociales, que establecen un marco condicionante para dirimir si la oferta es dominada por empresas de menor o mayor productividad. Si las necesidades sociales de la rama están aumentando (por ejemplo computadoras) habrá lugar para ambas, mientras que en el caso inverso tenderán a subsistir sólo las más eficientes.

A escala de toda la economía, la ley del valor explica el sentido de la redistribución de la plusvalía que se dirige hacia los sectores de mayor composición orgánica, porque de esta manera se forja una ganancia media que asegura la remuneración a cada empresario en proporción a su capital adelantado. Pero este proceso, concebido en torno a los precios de producción, es un análisis teórico y explicativo de la dinámica observable en los precios de mercado, que oscilan según los movimientos de la oferta y la demanda. Cuando existen limitaciones a la movilidad del capital y aparecen los precios de monopolio cambian muchos aspectos de este proceso, pero no se altera el principio de formación de los precios en base al tiempo de trabajo.

Mariano González

Ecuador: Correa ganó el referéndum pero pierde legitimidad

El 17 de mayo pasado el gobierno ecuatoriano convocó a un plebiscito/referéndum para modificar algunos puntos específicos de la constitución que el propio gobierno impulsó y aprobó con amplio apoyo popular el 28 de septiembre de 2008. En aquella oportunidad un 64% del electorado acompañó la sanción de la nueva Carta Magna y sólo un 28% se manifestó en contra. En esta ocasión, el gobierno de Rafael Correa propuso 10 preguntas en las cuales se proponían reformas sobre el sistema de controles a los medios privados de comunicación y sobre algunas pautas específicas del sistema judicial y penal. El llamado electoral respondía a superar las trabas a la aprobación de estas medidas en el parlamento mediante un instrumento que Correa ha sabido capitalizar (ganó las 7 elecciones en las que jugó políticamente). Para el gobierno de la Alianza País era una importante prueba de fuego, ya que se trataba de los primeros comicios a los que se sometía el gobierno después del intento de golpe de estado que había comenzado con un levantamiento policial y contó con el apoyo de sectores de las clases dominantes locales y el guiño internacional de Estados Unidos. Sin embargo, y a pesar de haber logrado aprobar las 10 preguntas que planteaba el referéndum, el saldo político de la elección es negativo para Correa. Es que el voto por el Sí a las reformas en ningún

El plebiscito para modificar aspectos secundarios de la constitución ecuatoriana que convocó el gobierno de Correa a principios de mayo pasado demostró una importante merma en el apoyo popular a la "Revolución Ciudadana". Si bien las propuestas del gobierno fueron aprobadas, el fuerte crecimiento del voto negativo expresó el descontento de amplios sectores populares con el rumbo oficial.



caso superó el 50% y, si se realiza un balance territorial, en 12 de las 24 provincias ecuatorianas se rechazaron los planteos del gobierno.

Ante la falta de trascendencia real de los ítems a refrendar por el pueblo ecuatoriano y la dificultad críptica con que fueron redactadas las preguntas, la consulta popular tomó rápidamente características de plebiscito político hacia el gobierno. Es decir que más allá de las cuestiones técnicas a dilucidar se votó apoyo o crítica al gobierno. Y lo que verdaderamente se expresó es no solamente la reedición de conflictos regionales históricos, como los de la Costa ver-

sus la Sierra y la Selva, que habían sido neutralizados políticamente hasta el momento, sino la pérdida de gran parte del respaldo popular que ostentaba Correa y sobre todo el de los pueblos originarios.

Las razones políticas del cuestionamiento popular

El "voto castigo" que propinaron las provincias donde predominan los pueblos originarios se hizo sentir en el gobierno y es expresión del descontento que llevó a las organizaciones como la CONAIE y el Pachakutik a militar por el No a las reformas junto con un amplio sector de organizaciones sindicales y de izquierda. Es decir que a la tensa relación con los pueblos originarios, a los que Correa nunca pudo sumar a la Alianza País, se fueron sumando distintas organizaciones que expresan a los sectores populares y trabajadores que ya no confían en las virtudes "revolucionarias" de este gobierno.

El proceso político ecuatoriano ha

llegado a un punto en el que los distintos sectores sociales en pugna se van posicionando para lograr verdaderas conquistas y lograr definiciones por parte del gobierno. Los sectores de la burguesía que se encuentran dentro de la alianza de gobierno buscan limar su costado popular, movilizador y latinoamericanista. Los negocios ligados a los modelos extractivos primarios y a la privatización de recursos estratégicos son su bandera y la propuesta de realizar un tratado de libre comercio con la Unión Europea, como ya lo hicieron Perú y Colombia, es el objetivo inmediato de estos sectores. Por su parte, los sectores populares ven cada vez con mayor preocupación el hostigamiento y hasta persecución del movimiento indígena y la falta de respuestas oficiales ante las demandas como la reforma agraria, la desprivatización del agua y la finalización del modelo productivo de extracción de recursos naturales. Estos sectores no se sienten identificados en la disputa del gobierno con los medios de comunicación o con representantes de la partidocracia tradicional. La "revolución ciudadana" los convoca a participar en estas disputas superestructurales que cada vez suenan más a acomodamientos en las clases dominantes y a falta de decisión política para abordar los problemas estratégicos de Ecuador y su pueblo.

Marcos Herrero



El desafío de convertir la indignación en organización popular

España está indignada y en lucha

Español, al rescate
de todo lo perdido.

¡Venceré! has de gritar sobre cada
momento
para no ser vencido.

Miguel Hernández

Irumpieron en escena el quince de mayo con un acampe que comenzó en la Puerta del Sol, uno de los puntos más transitados de Madrid, y de donde surge el nombre del movimiento: 15M. Pero como la indignación no es un fenómeno madrileño, la ola de indignados se expandió rápidamente por la geografía ibérica: Sevilla, Burgos, Málaga, Zaragoza, Cataluña toda, por nombrar algunas de las sesenta ciudades en pie de lucha. Pero hay más: junto con la indignación se expandió la solidaridad hasta Berlín, París, México DF.

Los datos de semejante expansión no son anecdóticos, sino que están en el fundamento de esta movilización que, siendo en gran medida espontánea, se ha profundizado y consolidado en el Estado Español. Un dato significativo de su presente fortaleza es el desalojo frustrado del acampe emplazado en el corazón de Barcelona, la Plaza Catalunya, que se cobró ochenta y cuatro heridos, pero que no amedrentó a ningún manifestante.

Desde su inicio, los ejes centrales de su propuesta han sido el repudio a que sea el pueblo español quien



pague los efectos de la crisis económica, y la necesidad de un régimen democrático participativo, cristalizado en la consigna Democracia real ya! A medida que el 15M creció, desarrolló innumerables asambleas barriales, comunales, poniendo en práctica un método de decisión democrático directo y participativo. En esas asambleas se enunció un programa de reivindicaciones todavía sujeto a modificaciones: reforma de la Ley Electoral —proveniente del franquismo— atención de derechos básicos como salud, vivienda, educación, reparto de las horas de trabajo para terminar con la desocupación. A las que se suman la abolición de leyes discriminatorias contra inmigrantes, del Plan Bolonia, nacionalización de la banca y de las empresas que hayan sido “rescatadas” por el Estado, estatización de empresas privatizadas, reducción del gasto militar y cierre de las fábricas de armas, y

separación entre Iglesia y Estado.

Todo este programa elaborado deja al descubierto las causas que originan al 15M. En primer lugar, la crisis económica, que ocupa el lugar central, no sólo por haber sido el disparador de esta enorme movilización, sino también porque ha activado en la conciencia del pueblo español viejas injusticias heredadas del franquismo, como la Ley Electoral o la Constitución misma, que data de 1978. El aumento de edad para jubilación, los recortes de todo tipo, el crecimiento de la desocupación —que entre la juventud llega al 50%—, la eliminación de subsidios a desocupados, el despilfarro de dinero en rescates para los culpables de la crisis son algunas de las causas que desataron esta ola.

La efervescencia del pueblo español, que se suma a las rebeliones árabes, llena de un entusiasmo que no debe empañar el análisis frío y concreto de estos sucesos. Con toda su capacidad movilizadora, el 15M no deja de ser una acumulación heterogénea que reúne en su interior una variedad inmensa de tendencias políticas que ponen de manifiesto la profundidad de la crisis española, pero también la fragilidad del movimiento. Como

manifestación espontánea y coyuntural, inmediata, quizá pueda cumplir con objetivos urgentes y con la puesta en crisis de las instituciones burguesas. Pero en términos estratégicos, es decir, a largo plazo, el 15M no ha señalado aún ningún rumbo a seguir.

El 15M es un movimiento reciente que apenas ha sido dado a luz, por eso sigue estructurándose de manera difusa y sólo en forma negativa, es decir, en forma de rechazo o respuesta a las consecuencias de la crisis. Si logra avanzar, madurar, adquirir una forma organizativa precisa, una identidad política clara, quizá se transforme en una alternativa. Todavía es muy temprano para saberlo. Pero sabemos por la propia experiencia del pueblo argentino durante rebelión del 2001, que no alcanza con un ¡Que se vayan todos!, sino que es imprescindible construir organización, madurar en la experiencia cotidiana y constante de la lucha, entrenarse en diversos escenarios, probarse contra el enemigo.

El 15M es un luminoso comienzo, pero debe prepararse para sobrevivir en la poderosa corriente de la historia.

Rodrigo



En Medio Oriente el pueblo sigue insurrecto

La rebelión de los pueblos de Medio Oriente, que estalló en el norte de África a finales del año pasado, sigue en pie. La seguidilla de levantamientos, insurrecciones, movilizaciones y derrocamientos de dictaduras monárquicas continúa. La crisis económica y la opresión soportadas por décadas por los sectores populares en la región se encuentran en el origen de las protestas que las dictaduras monárquicas y el imperialismo no logran acallar con represión, maniobras militares o campañas de aislamiento.

En Yemen, las manifestaciones populares y la insurrección de un sector del ejército han logrado aislar y casi derrotar la dictadura del presidente Ali Abdullah Saleh que oprime al pueblo desde hace 33 años. Las movilizaciones, que derivaron en enfrentamientos armados abiertos con las Fuerzas Armadas del gobierno, comenzaron hace cuatro meses y habían forzado al dictador a prometer su renuncia y una convocatoria a elecciones en tres oportunidades. Nunca cumplió. Finalmente, un ataque miliciano hirió al presidente en la propia casa de gobierno y lo obligó a marcharse a Arabia Saudita. Si bien aún no está formalizada, la caída del régimen es un hecho y se suceden en el país las manifestaciones festivas.

También en Siria continúa el alzamiento popular. La valentía de los manifestantes hace que las protestas no retrocedan a pesar de ser violenta-

Tras la operación militar de Estados Unidos para asesinar a Bin Laden, que tenía entre sus objetivos el de silenciar y aplacar la rebelión de los pueblos de Medio Oriente, la insurrección en Yemen y en Siria da señales de vitalidad. El imperialismo responde anunciando la baja de otro líder de Al Qaeda, profundizando sus maniobras en Libia y abriendo fuego nuevamente contra el pueblo palestino.

mente reprimidas por el ejército. Las reformas políticas también son el centro de los reclamos del pueblo sirio que presiona para que el presidente se sume a la lista de los que sucumbieron a las movilizaciones de masas en la región. Desde el comienzo de la rebelión las fuerzas de seguridad han abierto fuego contra las movilizaciones y ya se calculan en más de 900 los caídos y en 10.000 los encarcelados por el régimen de Bashar al Assad.

La ausencia de conducciones revolucionarias y las limitaciones en las propias proclamas que levantan las insurrecciones son una barrera clara para lo que pueda lograr el pueblo árabe en esta coyuntura histórica, sin embargo, la preocupación de las fuerzas imperialistas es máxima y el temor a la expansión, continuidad y radicalización del proceso es suficiente motivo para haber elaborado un plan político-militar reaccionario para contrarrestarlo. Este incluye el ataque de la OTAN a Libia, la represión directa a los movimientos, el intento por volver a colocar a Al Qaeda en el centro de la escena y el recrudecimiento de los ataques a al pueblo palestino.

La reacción imperialista

Como señalamos en ediciones anteriores de A Vencer, el ataque militar imperialista sobre Libia no iba a lograr sus objetivos rápidamente sin tropas de invasión terrestres. El pretexto de la intervención humanitaria, en su lógica, permite realizar bombardeos desde el aire pero no tomar el territorio. La fracción militar rebelde no logra derribar a Kadhafi, que se niega a entregar el poder. El impulso original que supuso el levantamiento popular ha quedado diezmado al restringirse la disputa entre las tropas fieles al asesino Kadhafi y las fuerzas dirigidas por el imperialismo. A causa de este estancamiento, la OTAN ha anunciado que prolongará el bloqueo marítimo, el embargo y los bombardeos por tres meses más, ya que la resolución original mandataba a las fuerzas militares hasta el mes de junio.

Las nuevas medidas desplegaron también helicópteros de combate para lograr mayor precisión y acercamiento a los objetivos militares. La reacción imperialista, tras el asesinato de Bin Laden, continúa tratando de instalar

a la “guerra contra el terrorismo” como centro de la escena internacional. Las operaciones militares ilegales prosiguieron en territorio de Pakistán según lo afirmó el propio gobierno yanqui que se vanaglorió de que un avión espía sin tripulación bombardeó distintas zonas tribales y asesinó a Mohammed Ilyas Kashmiri, supuesto alto mando de Al Qaeda, junto a otras ocho personas.

Tampoco es un hecho aislado la represión asesina del ejército israelí a las manifestaciones de palestinos residentes y refugiados en el marco de un nuevo aniversario de la “guerra de los seis días” en la cual Israel usurpó, en 1967, gran parte del territorio palestino. Más de 20 personas fueron asesinadas el 5 de junio por las balas israelíes que se suman a otras 14 que el sionismo mató el 15 de mayo. Las movilizaciones reprimidas estaban protagonizadas principalmente por refugiados palestinos y se dirigían hacia Israel, desde las fronteras con Siria y el Líbano. Además, en Cisjordania el ejército israelí abrió fuego sobre centenares de jóvenes que protestaban contra el Estado de Israel.

Ante la reacción imperialista y el intento de aislamiento mediático ahora más que nunca debemos apoyar y solidarizarnos con las insurrecciones del pueblo árabe.

Marcos Herrero

EL FRENTE POPULAR EN CHILE (1938 / 1952)



El VII Congreso de la Internacional Comunista pasará a la historia por consagrar al "Frente Popular" como perspectiva estratégica para los partidos adheridos. La formulación teórica correspondió al búlgaro Dimitrov. Corría el año 1935, y el avance del fascismo ponía a la defensiva a la clase obrera. Si en circunstancias del ascenso del nazismo habían propiciado una política ultraizquierdista que negaba a los trabajadores la posibilidad de articular un Frente Único con las fuerzas socialdemócratas para enfrentar a la reacción, con la estrategia del Frente Popular el stalinismo convocaba al proletariado a encolumnarse detrás de la burguesía "democrática". Consumado el avance del nazifascismo, la política de clase contra clase daba lugar a una tregua con la burguesía "progresista" a fin de facilitar su llegada al poder. El stalinismo coronaba su raíz contrarrevolucionaria con una estrategia que la clase obrera internacional pagaría con sangre en China y España, y como veremos también en Chile.

Los gobiernos del Frente Popular en Chile

Pedro Aguirre Cerda (1938 - 1941)

El PC chileno, estuvo representado en ese Congreso por su Secretario General Carlos Contreras Labarca, quien a partir de allí volcará todos sus esfuerzos para concretar las orientaciones del Informe Dimitrov. La gestación del Frente Popular en Chile se remonta al año 1936, con vistas a disputar las elecciones presidenciales dos años más tarde. Sellaban ese acuerdo político el Partido Radical (PR), El Partido Democrático (PD), el Partido Socialista (PS) y el Partido Comunista (PC).

Alentados por los buenos resultados en las elecciones parlamentarias de 1937, el naciente Frente Popular se concentró en las presidenciales. Y si bien el mayor arraigo de masas descansaba en el PS y el PC, estos cedieron la candidatura presidencial a los radicales, quienes designaron a Pedro Aguirre Cerda, terrateniente vinculado a la industria viñatera.

El Frente Popular afrontó las elecciones con un programa que recogía una serie de reivindicaciones nacionales y democráticas: el fomento industrial, control a los monopolios, la reforma agraria, la educación obligatoria y gratuita. Así fue que por ajustado margen se impuso en los comicios y se alzó con la presidencia. En sintonía con lo que sucedía en el continente, el nuevo gobierno impulsó un proceso de industrialización por sustitución de importaciones y esbozó medidas propias de un Estado de bienestar. Esta experiencia fue breve. El Frente Popular se resquebraja por las tensiones entre el PS y el PC, y termina de diluirse con la prematura muerte del Presidente Aguirre Cerda.



Pedro Aguirre Cerda

Intervalo Juan Antonio Ríos - Alfredo Duhalde (1942-1946)

La necesidad de anticipar una nueva convocatoria a elecciones presidenciales, reorganiza el mapa político. Esta vez es el PS quien sella un nuevo acuerdo con los radicales conformando la Alianza Democrática, Frente al que finalmente permiten ingresar al PC. Esta alianza será encabezada por el radical Juan Antonio Ríos, quien se impondría en las elecciones, aunque su muerte dejó al frente

del gobierno a Alfredo Duhalde, su vice presidente. Este período estará signado por una alta conflictividad laboral, y una creciente respuesta represiva por parte del gobierno. Las jornadas más sangrientas se vivieron a raíz de una masiva protesta frente a la Moneda, contra la disolución de los sindicatos obreros en dos importantes salitreras. La represión policial dejó un saldo de ocho trabajadores muertos y más de un centenar de heridos a lo largo de la Alameda. La reacción popular contra la masacre desembocó en la convocatoria a una huelga general, que fue enfrentada por el gobierno de Duhalde con el estado de sitio en todo el país por un mes, allanando los diarios para impedir la difusión de los hechos. Los sectores de izquierda que quedaban dentro del gobierno terminan de retirarse.

González Videla y la Ley maldita (1946-1952)

Ya sin el PS, que decidió presentar candidato en soledad, el PC con el PR reeditan el Frente Popular, esta vez encabezado por el radical Gabriel González Videla.



El 4 de septiembre de 1946 los resultados electorales dieron la primera minoría al candidato del Frente Popular, logrando el apoyo de otras fuerzas en el Congreso para ser nombrado presidente. Si bien en sus comienzos el gobierno radical incluyó a varios PC en sus ministerios, rápidamente la relación se tornó ríspida. Una serie de huelgas y reclamos populares que incluían fuerte presencia comunista exacerbó la tensión en el frente gobernante, incluyendo la separación de los militantes comunistas de todos los cargos públicos. La movilización social continuó, principalmente en el sector minero. La represión y persecución al movimiento popular también. En un clima crecientemente hostil hacia las fuerzas de izquierda - incluyendo el surgimiento de la Alianza Chilena Anticomunista, similar a nuestra Triple A, que patrullaba las calles junto a las fuerzas del orden- el gobierno ilegalizó al PC, al tiempo que suscribía un pacto militar promovido por EE.UU.

En ese marco se promulga en 1948 la "Ley de Defensa de la Democracia", más conocida como "Ley Maldita". Esta normativa establecía la pérdida de la ciudadanía para quienes fueran procesados por comunistas, dejaba en manos de la policía la fiscalización del sindicalismo legal y restringía el derecho a huelga. Bajo su imperio miles de dirigentes y activistas de izquierda perdieron sus derechos, fueron despedidos y encarcelados; muchos de ellos confinados al ex puerto salitrero de Pisagua, en el norte desértico del país, que fue usado como campo de concentración. El mismo presidente que asumía de la mano del PC terminaría rompiendo relaciones diplomáticas con la Unión Soviética y demás países de Europa Oriental, integrando la futura dictadura pinochetista como vicepresidente del Consejo de Estado.

El problema es la estrategia

Años más tarde Chile atravesaría uno de los períodos más ricos y complejos de la lucha de clases en nuestro continente. El ascenso de masas posibilitaba el triunfo de la Unidad Popular -esta vez un frente político hegemonizado por el reformismo

obrero, con una presencia minoritaria y subordinada de fuerzas pequeño burguesas. A medida que la reacción fracasaba en la desestabilización institucional el golpe contrarrevolucionario se tornaba la carta más viable para la burguesía. En ese contexto, mientras un sector importante del pueblo trabajador llamaba a aplastar la sedición e impulsaba el desarrollo de organismos de poder obrero y popular para profundizar la vía revolucionaria, el Partido Comunista se esforzaba en recostarse en la institucionalidad burguesa y procuraba "governabilidad" buscando acuerdos con la burguesía; impulsando la inclusión de militares en el gabinete ministerial y tendiendo puentes con la Democracia Cristiana para que también se integrara al gobierno.

El MIR chileno, polemizando con el PC, lo expresaba claramente: "Lo que ocurre es que la dirección comunista es contraria al desarrollo de un poder obrero y popular alternativo y autónomo, porque no se plantea para este período la toma del poder político por el proletariado, la sustitución revolucionaria del actual Estado, sino como dice el Senador Corvalán: <Somos partidarios de llevar adelante el proceso revolucionario en los marcos del actual estado de derecho, sin perjuicio de irle mejorando paulatinamente>..."

La dirección del PC plantea una nueva alianza de clases. Una alianza de clases en que a la burguesía ya no sólo se le garantizan sus intereses en forma subordinada, a través del programa, sino que se redefine la alianza social, la alianza de clases que sustenta el actual programa de la Unidad Popular dando un papel importante, un rol mayor a la burguesía nacional... Esta alianza plantea una redefinición de las relaciones entre la burguesía nacional y el proletariado que, de relaciones de lucha y oposición entre explotados y explotadores, se deben transformar en <relaciones de cooperación entre capital y trabajo asalariado>. Se trata de convencer -según la dirección del PC- a la burguesía nacional que apoye la lucha del proletariado en el tránsito al socialismo. Nosotros pensamos que lo que la dirección del PC busca en los hechos, es más bien convencer al proletariado que colabore a la plena restauración del dominio burgués".

Lejos de analizarlo como vaivenes tácticos o concatenación de coyunturas, hay que analizar el recorrido del PC desde su matriz ideológica y su perspectiva estratégica. Estos cuestionamientos no refieren a particularidades del PC chileno, sino que se inscriben en una estrategia que tuvo alcance mundial. En nuestro país podemos rastrearla tanto en el PCA, pro soviético, y su recorrido apoyando a la Unión Democrática, impulsando la salida cívico militar en 1976 y elogiando a Videla como General democrático, llamando a votar a Luder en 1983 y al kirchnerismo en nuestros días. También en el PCR, pro chino, que tiene en su recorrido el apoyo al lopezreguismo, su integración al FREJULI de Carlos Menem en 1989, o formando parte del bloque sojero en el conflicto entre el gobierno y las patronales agrarias, y que actualmente participa de Proyecto Sur.

En definitiva, de lo que se trata es de enfrentar con claridad y sin concesiones aquellas posiciones que nos alejan de una perspectiva revolucionaria. Confiando en que sólo la independencia política de los trabajadores y el pueblo pobre permitirán retomar ese rumbo.

Miguel Sánchez