

UNIOS

Año 3 - N° 14

Abril 2011

Precio Solidario S/1.00

UIT - CI

Unidad Internacional de los Trabajadores

Por la construcción del partido revolucionario

Director : Enrique Fernández Chacón Jr. Camaná 631 - 506 Lima. email: unios_peru1@hotmail.com

En la misma Línea de continuismo neoliberal



**No hay candidato a favor de los
cambios que el pueblo demanda**

**¡FUERA LA SOUTHERN Y SU
TÍA MARÍA!**

**¡Solidaridad con el pueblo
de Islay!**



El debate electoral: COMPETENCIA DE CONTINUISTAS

La única propuesta concreta que hizo Ollanta Humala en el soso debate del domingo 3 de abril, fue, que en un eventual gobierno suyo rebajaría el precio del gas, fiel a su estilo, sin decir como lo haría. Ni siquiera acusó, que los que estaban a su lado, Toledo y PPK fueron quienes hicieron los contratos entreguistas que el pueblo repudia y por el cual tiene que pagar el precio mas elevado por el gas, incluso, por arriba de países como Chile que carece de esa fuente de energía.

Ni siquiera mencionaron los candidatos en el debate, que el 30 de marzo, fecha limite que se habían fijado el consorcio Camisea y Perupetro, para culminar la renegociación, esta había fracasado porque el Consorcio Camisea no entregó ninguna propuesta, a pesar que se había comprometido a hacerlo hace más de 9 meses. Ese es el tipo de contratos que todos señalaron que respetarían.

Al igual como no se tocó, el problema del gas, tampoco se tocaron los problemas que el pueblo demanda que se atiendan, como el caso de la concesión minera en Islay-Arequipa, Tía María, hoy desarrollando una huelga general indefinida que esta siendo reprimida duramente por el gobierno con el saldo de un muerto y decenas de heridos y detenidos, la población, exige la anulación de la concesión a la empresa Southern. Ninguno se refirió al problema de los trabajadores azucareros y los 236 conflictos que hay en el país, según el informe de la defensoría del pueblo.

Si nos referimos específicamente a la exposición - lectura, de Humala, es porque la voluntad de cambio que exige el pueblo, lo ha adoptado a él, como depositario transitorio de esa necesidad y no a los ya conocidos entreguistas y "faeneros" que compiten con Humala por la presidencia.

No es una casualidad que Humala encabece las encuestas y a todas luces, puede ser el ganador de las elecciones, pero su presentación desde nuestro particular punto de vista, no augura que sea el motor del cambio que el pueblo espera, demanda y exige. Todo lo contrario, hizo todo lo posible para sumarse al coro de continuistas de una

política económica de crecimiento, que solo beneficia a las empresa imperialistas y a sus socios.

Comentando las entrevistas con algunos militantes de Gana Perú, justificaban tibiamente el desempeño de su líder, porque no puede mostrar, según ellos, ante sus enemigos, todas sus cartas, pero que en el gobierno, la cosa será distinta. Respetamos, el sentimiento y las ilusiones que tienen en Humala, pero creemos con certeza que será más de lo mismo.

LA QUE SE VIENE

Coincidimos con aquellos analistas que pronostican que el nuevo presidente, no tendrá ninguna primavera democrática, que tendrá que encarar rápidamente los problemas y demandas que hay a lo largo y ancho del país. El descontento es creciente, en el año 2006, (febrero) había en el país, 75 conflictos, sólo se solucionó uno, en el 2008 (febrero) subió a 88 conflictos y también se solucionó uno, el año en curso hay 234 conflictos y sólo se arregló, uno. La mayoría de estos conflictos, cuestionan, la entrega de concesiones mineras y petroleras explotadoras y depredadoras del medio ambiente, como el de Tía María de la southern, empresa que Humala, quiere que se queden 50 años en el país, como lo declaró en la entrevista con Cecilia Valenzuela.

El problema esta planteado, las mecedoras ya no tienen el mismo efecto y el pueblo esta movilizado, que va a hacer el gobierno electo, va a reprimir o va a respetar la voluntad del pueblo, que prefiere la agricultura a la minería. Va a respetar la consulta previa de los pueblos donde yacen los recursos que el país esta ofertando en concesión o en venta indiscriminada a las empresas capitalistas, que preparan una invasión de capitales en busca de materias primas. Al parecer y por los compromisos que han asumido de respetar la vigencia de los contratos leoninos que han hecho todos los faeneros que han pasado por palacio.

Por ejemplo el pueblo de Puno ya se ha pronunciado en contra de la hidroeléctrica de Inambari y esta obra ha tenido que



paralizarse, cuando el propio Humala ha declarado, que el necesita al Brasil como su aliado estratégico, no es una casualidad que sus asesores de campaña sea brasileños y del partido de Lula, que precisamente no se caracterizó por defender los derechos que defendía cuando no era presidente, porque una vez electo hizo todo lo contrario. Nuestra opinión es que no será la atención de los conflictos lo que caracterice al gobierno entrante, sino creemos que se van a incrementar las medidas represivas. Que haya compañeros de rutas que crean lo contrario, es lastimoso, pero solo la realidad, confirmará lo que decimos. Lo real que se acerca el desenlace entre quienes quieren que las cosas cambien en el Perú, en el entendido de dejar atrás la política entreguista, anular todos los contratos que socavan la soberanía y el derecho de los pueblos del Perú, que permitan que el crecimiento económico beneficie a los peruanos, a sus trabajadores y al pueblo en general.

El doble discurso de Ollanta al estilo del APRA

En caso de ser electo y es posible que así ¿que va a pesar mas? el que señala en las plazas y en mítines planteando la eliminación de los services, el cobro de impuestos a la sobreganacias mineras, la revision y renegociacion de los contratos con los capitalistas mineros y de hidrocarburos, la renegociacion de los TLCs, y la nueva constitución; o el que señala en los Foros frente a los empresarios y en las entrevistas televisivas en la que niega todo esto. ¿A quién pretende engañar, al pueblo que exige los cambios o a los empresarios? Creemos que al primero.

Elecciones 2011

Hay en nuestro pueblo una vocación de cambio, como respuesta al continuismo que promueven casi la totalidad de los candidatos a la presidencia. El 37% de los encuestados demandan cambios radicales y el 32% cambios moderados, es decir 69% del país está por el cambio.

Cuando el pueblo habla de cambios, se refiere que hay que cambiar la política que se está instrumentando, es decir que no está a favor que se siga entregando el país y sus recursos naturales, que las empresas mineras, petroleras, etc. sigan usufructuando los bienes del país para su propio beneficio y ni siquiera paguen el impuesto que el más humilde de los ciudadanos paga. Que se siga pagando una cuestionada y fraudulenta deuda externa, que se lleva inmensos recursos mientras que la educación, y todos los servicios que el Estado peruano esta obligado a brindar están totalmente desatendido.

Desde la óptica de los trabajadores, el cambio lo entendemos en la eliminación de los llamados "services" o cualquier forma de tercerización laboral; en el cumplimiento irrestricto de la jornada de 8 horas y que todos los trabajadores tengan la protección de la seguridad social; que los salarios sueldos y pensiones cubran nuestras necesidades más apremiantes, que no despida a los que ejercen el derecho a la sindicalización, ni se judicialice la protesta social.

Desde la óptica de los pueblos originarios y la comunidades, andinas, amazónicas y costeñas el CAMBIO es que se les respete su derechos como tales, incluyendo en ellos sus costumbres, su cultura, su propia cosmovisión, sus territorios, sus lenguas, reivindicando para ellos el derecho a la consulta cuya ley ha sido vetada por el gobierno actual.

El cambio es que las cárceles se abran para los corruptos, expropiándoles todos los bienes fruto de los faenones. DESTERRAR la eterna práctica del borrón y cuenta nueva.

Por último no hay CAMBIO, ni soberanía, si se sigue aplicando el recetario del Fondo monetario internacional, del Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial o cualquier otro engendro imperialista para someter a los pueblos y apropiarse de sus bienes. El neoliberalismo y sus crecimientos macro económicos solo benefician y beneficiarán a la empresas imperialistas.

¿Hay algún candidato de los 11 que están postulando, o entre los 5 que tienen mas posibilidades que exprese la voluntad de cambio que demanda nuestro pueblo? Honestamente creemos que ninguno.

¿Todos los candidatos son lo mismo? Si, son lo mismo en relación a su adaptación al oprobioso sistema imperante y sus instituciones y si hay alguna diferencia esta no es sustancial, como ha demostrado el debate del 3 de abril.

Hablar de candidatos y propuestas electorales es una cara de la medalla, la otra son los votantes.

Desde nuestra punto de vista, objetivamente creemos que va imperar el voto por el cambio, de los que están hartos de ver como se sigue entregando el país. Se va a reflejar ese malestar de las masas, expresados en los mas de 232 conflictos que hay en el país, como el de Islay que en estos 15 días de lucha, las fuerzas policiales han asesinado a tres pobladores y hay decenas heridos de bala o perdigones y los candidatos bien gracias, para ellos esas papas queman o les poco rentable electoralmente.

Si va a imperar el voto por el cambio, ¿cual de los candidatos lo va a capitalizar? Creemos que Ollanta Humala, será el beneficiado con los votos del pueblo que quiere que las cosas cambien en el país. Sera el quien concentre las ilusiones de las masas, nosotros respetamos las ilusiones de las masas, creemos que lo hacen de buena fe o porque no tienen otra alternativa la lado de tanto entreguista y mafioso ya conocido que postula, Tienen derecho a tener sus ilusiones, pero no las compartimos. NO VOTAREMOS POR OLLANTA, ni por ninguno de los candidatos a la presidencia.

En relación a la elección de congresistas, si votaremos por quienes se identifican con las luchas del pueblo, que si plantean que hay que luchar por la anulación de los contratos entreguistas, aunque su candidato presidencial no lo diga, de los que no se asustan por las acciones de luchas como las de Tía María.

Hubiera sido particularmente distinto el proceso electoral, si se hubiera materializado la postulación de Alberto Pizango, dirigente surgido en la lucha mas importante desarrollada en el país contra el neo liberalismo, el saqueo de las empresas imperialistas y el defensa del medio ambiente.

Por último a los partidarios del voto critico o el mal menor, que recuerden que ese fue el argumento para llevar a la presidencia al chinito Fujimori, que fue el más entreguista y vende patria de la historia del país.

No bajaremos la guardia, las promesas así estén escritas se las lleva el viento y los problemas quedan. Se nos viene un periodo difícil. La lucha sigue, los procesos electorales pasan.

Las víctimas de la represión en Espinar

En un artículo del 8 de marzo, el abogado Sergio Sullca explica la situación actual de algunos de los defensores del agua de la provincia de Espinar, en Cusco, a quienes ubica en dos grupos: los perseguidos y los olvidados. Los perseguidos son los dirigentes que siguen procesos judiciales que están siendo llevados irregularmente, como bien explica con varios hechos sucedidos el pasado mes de febrero. El 15 de febrero el Presidente del Comité de Lucha de Espinar, Néstor Cuti Huallpa, impidió ser interrogado por un efectivo policial que no se identificó en ausencia del Fiscal. El día 17, Rogers Aragón Gonza, dirigente del SUTEP Espinar, denunció que mientras él estaba ausente, un policía fue a notificarlo y amenazó a su hija menor de dieciséis años, lo mismo se repitió con los menores hijos de Delfor Condori Incacayo, Presidente de la AUPE. El día 25 se vieron videos donde la policía mantenía parados a trece jóvenes, aproximadamente entre las diez de la mañana y diez de la noche, al punto que uno de ellos se desmayó. El efectivo poli-

cial presente, que no se identificó y también en ausencia del Fiscal, dijo que en uno de los videos se veía una mecha de dinamita, lo que era falso.

Los olvidados son los heridos de la represión del 15 de setiembre del 2010. 18 heridos de bala ingresaron al Hospital de Espinar, uno llegó muerto: Leoncio Fernández Pacheco, cuya familia exige justicia y una reparación. 10 fueron dados de alta, 3 se quedaron: Santos Cueva Cáceres, de 23 años, con fractura en la rótula; Yobanna Llacma Zambrano, de 23 años, con fractura del húmero derecho y Michael Huamaní Yauri, de 26 años, con el torax atravesado. 4 fueron derivados a Arequipa: Anderson Maccarco Quispe, de 16 años, abaleado en la puerta de una cabina de internet; Arnold Thurpo Lupo, de 21 años, con fracturas en los dos huesos fémur; Miguel Suma Paucacara, de 15 años, con un riñón que ya no funciona; Kevin Quispe Alcca, de 16 años, con la pierna izquierda inutilizada. Y también está el caso de Arturo Hancoccallo

Pacco, de 18 años, que ha quedado ciego para siempre. Todos están sin apoyo económico para su recuperación, como dicen los medios radiales: *están botados*.

Sullca culmina afirmando que "la inversión debe darse dentro de lo técnicamente razonable, con respeto a los derechos humanos, al derecho de los pueblos y al medio ambiente, no con prepotencia como hasta ahora, significándole a la Provincia un costo altísimo e irreparable: *Un muerto, 46 perseguidos y 8 olvidados* que aquel fatídico día se movilizaron no por revoltosos, sino por defensores del Apurímac".



Minera Yanacocha financia 22 candidatos al Congreso

A fines de febrero, el candidato a congresista por Cajamarca en la lista de Perú Posible, Mesías Guevara Amansifuén, denunció que la ONG "Reflexión Democrática" le había ofrecido US\$ 20 mil dólares para su campaña electoral, a cambio de aceptar ciertas condiciones. Allí se confirmó que la ONG "Reflexión Democrática" financia la campaña electoral de 22 aspirantes al Congreso.

Esta ONG es dirigida por Roque Benavides, amigo de Alan García y uno de los diez hombres más poderosos del Perú, gerente general de Compañía de minas Buenaventura S.A., que en sociedad con Newmont es propietaria de Yanacocha, una de las mineras de oro más importantes del mundo. Benavides fue presidente de la Confiep entre 1999 y 2001 y vicepresidente del Consejo Mundial del Oro. Newmont ocupa el último lugar (puesto 195) a nivel mundial en una lista sobre cuota ética empresarial, elaborada por la consultora internacional Covalence International, en julio de 2008.

Según la ONG, lo que busca es "promover la postulación de ciudadanos sobresalientes como candidatos al Congreso de la República". El apoyo incluye: contratación de publicidad electoral pagada en medios de comunicación masivos; material de campaña; asesoría en comunicaciones; capacitación orientada a fortalecer sus capacidades para desarrollar una buena gestión parlamentaria, transparente, democrática y eficiente al servicio del país. El hecho de una entidad financiando la campaña ya es una descarada interferencia y corrupción política.

Además existe una curiosa coincidencia entre las regiones priorizadas por la ONG y las re-

giones en las cuales la minería tiene inversiones importantes. De acuerdo al portal de Reflexión Democrática, podían postular al programa "precandidatos de las organizaciones políticas de las siguientes circunscripciones electorales: Lima, Lima Provincias, Callao, Ica, Arequipa, Cusco, La Libertad, Lambayeque, Piura, Cajamarca, Ancash, Junín, San Martín". Ocho de las cuales son las que concentraron la principal inversión minera el último año.

En un artículo de Ivan Salas Rodríguez se señala que los objetivos de esta "compra de candidatos" serían: continuar con la penetración minera allí donde las comunidades se oponen, tapar los casos de contaminación, como el sucedido el 17 de febrero con la ruptura de la tubería con aguas ácidas que llegan a la quebrada Encajón (que provee del líquido elemento a la planta de tratamiento de agua potable de la ciudad de Cajamarca) y por la que el gobierno regional de Cajamarca a interpuesto una denuncia contra Minera Yanacocha en la Fiscalía de Prevención del Delito.

LOS CANDIDATOS "COMPRADOS":

8 de Fuerza 2011: Anyela Lucelia Palomino Campos, Wilder Augusto Ruiz Silva, Luz Filomena Salgado Rubianes, Guido Rodrigo Lucioni Sruque, Cecilia Isabel Chacón de Vettori, Gonzalo Romero de la Puente, Alejandro Aguinaga Recuenco (médico de Alberto Fujimori), Juan José Días Dios.

4 de Alianza por el Gran Cambio (PPK): Luis Fernando Galarreta Velarde, María Soledad Pérez Tello, Juan Carlos Eguren Neuenschwander, Rafael Gustavo Yamashiro Oré.

4 de Solidaridad Nacional: Carmen Patricia Juárez Gallegos, Victoria Esperanza Paredes Sánchez, Rosa Chela Conde Sumire, Wilson Michael Urtecho Medina.

4 de Partido Aprista Peruano: Luciana Milagros León Romero, Nidia Ruth Vilchez Yucra, Moisés Elías Montenegro López, Adela Irene Córdova Alcarazo.

2 de Perú Posible: Guillermo Marcial Gonzales Arica, Washington Zeballos Gámez.

Este ultimo no honra la memoria de su hermano Horacio



Un Congreso de altos sueldos y de adorno

La vía "legal" para la entrega de los recursos naturales que han usado los gobierno entreguistas ha sido los Decretos Legislativos (DL), aprovechando las facultades que el Congreso de la República otorga al Poder Ejecutivo para que legisle.

Alan García, ha legislado más que el Congreso. García ha emitido 359 DL y el congreso ha emitido 350 leyes.

Toledo, con pose de candidato en campaña ha criticado a García por los DL, pero "olvida" que en su gobierno emitió 286 con los que "legalizo" la entrega de los puertos, aprobó el TLC con los EEUU, entregó los aeropuertos, el gas de Camisea y un largo etc.

El rey del entreguismo, Fujimori, para coronarse como tal promulgó casi 600 (D.L) entregaron el patrimonio del Estado y violentando los derechos de los trabajadores..

Quizá en estas apretadas líneas muchos encuentren la explicación del zoológico (con el perdón de los animales) de postulantes al congreso, (salvo muy contadas excepciones), con notorias limitaciones políticas, para seguir con la cantaleta de otorgar facultades, convirtiendo al congreso en un simple tramitador del gobierno de turno.

No es una casualidad que entre los postulantes,

tanto a la presidencia o al congreso, no estén, los dirigentes de las luchas más importantes que ha desarrollado nuestro pueblo en defensa de su soberanía y de los recursos naturales.

A Pizango el líder amazónico del "baguazo", nadie ha querido llevarlo; al igual que a los que protagonizaron las luchas de Moquegua, Tacna, Arequipa, Cusco, Abancay, Ayacucho, Etc. que precisamente enfrentaron los DL entreguistas.

A esto obedece que promuevan y financien a una serie de personajes sin ninguna representatividad, inserción o vinculación social con los pueblos donde existen conflictos sociales pendientes (Ex deportistas, gente de la farándula, comentaristas deportivos, pillitos, etc.) incapaces de sostener un debate.

Conclusión la llamada democracia representativa no nos sirve.



CONOCE A TUS CANDIDATOS

SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES AZUCAREROS

Los trabajadores azucareros, se encuentran en huelga general indefinida hace más de tres meses demandando la derogatoria del DL 802.

Han llegado a Lima para ser escuchados hace más de 2 meses, algunos vienen desarrollando una huelga de hambre y otros encadenados a los barrotes de la plaza.

Estos trabajadores que entre otras cosas denuncian que los grupos de poder están concertando para encarecer un producto de primera necesidad, como el el azúcar, que ya ha subido a más del doble y pretender arrebatarles su legítima propiedad.

Hacemos un llamado a todos los trabajadores de la capital y del país, ha solidarizarse con su justa lucha y rodearlos de toda la solidaridad posible

Puno, Madre de Dios y Cusco se oponen a la construcción de la Hidroeléctrica de Inambari

Esta en ejecución el proyecto de la Hidroeléctrica de Inambari, ubicado entre los departamentos de Madre de Dios, Cusco y Puno. La inversión que inicialmente se calculaba en US.2.000 millones de dólares, (2008) hoy dicen que será de más de US. 4.500 millones.

No se ajusta a la verdad que el sur del país será el mayor beneficiado de esta obra de gran envergadura que será la más grande hidroeléctrica del país, (la quinta más importante de Sudamérica), sino como el Brasil y el norte de Chile.

No es casual que la obra la estén ejecutando, los mismos que han logrado la concesión, la empresas brasileñas: Electrobras, FURNAS y OAS. El diario El Comercio (6 de marzo 2009), da cuenta de una reunión en palacio de gobierno de los ejecutivos de las empresas brasileñas y Alan García, en las declaraciones que dio el empresario brasileño dijo: "La intención de esta empresa brasileña sería la de abastecer de energía eléctrica al Estado de Acre, produciendo alrededor de 2.000 megavatios." Mas claro no puede ser, el estado de El ACRE no queda ni en Madre de Dios, Puno o Cusco, es un estado localizado en el noroeste del Brasil, que hace frontera con el estado de Rondonia, al sur esta Bolivia y al oeste el Perú.

El Acre, tiene un población de 669,736 (censo del 2005) Los departamentos de Puno y Cusco tienen una población de 2'523,926 habitantes (ultimo censo) y todo el mundo sabe que son deficitarios de energía y que en las alturas de estos departamentos peruanos, la gente de muere de frio y sufre de problemas bronquiales, pero el entreguistas de García, le regala la energía a los Brasileños. Es más las sequías, mas en Pudo que en el Cusco, son frecuentes, pero el gobierno autoriza que se usen las aguas en el proyecto se van a usar las escasas aguas de Quispicanchi, Manu y Carabaya.



El principal destino de esta producción de energía, es Brasil y solo 10% en el mejor de los casos, se quedaría en el país. Todo parece indicar que estamos a puertas de una versión eléctrica de lo que es el gas de Camisea, que todo se va fuera del país y lo poco que se queda en el Perú, será a precios elevados.

El gobierno acaba de emitir, el decreto legislativo que elimina el requisito del estudio de impacto ambiental para las autorizaciones administrativas de diverso tipo: presumiblemente, entre los proyectos que se acogerían a estos decretos de urgencia se encontraría la Central Hidroeléctrica de Inambari.

Los pueblos de Puno, Madre de Dios y el Cusco han emprendido una lucha contra el proyecto de la hidroeléctrica de Inambari, ha realizado una serie de movilizaciones y paros regionales en las que han intervenido sus organizaciones sociales, populares y muchas autoridades regionales y municipales, conscientes del despojo y de las complicaciones que les trae ya la realización de la obra. Señalan los expertos que una obra de la magnitud, implica, primero un inminente impacto ecológico y porque dentro del embalse quedarían sumergidos 101 kilómetros de la carretera Interoceánica Sur, y luego porque obviamente implica desplazamiento y reubicación de unos 60 centros poblados de Puno, Madre de Dios y Cusco, en muchos casos contra la voluntad de los pobladores, que no desean verse obligados a dejar sus pueblos. El uso de sus escasas aguas particularmente en Puno.

Además ocasionara:

a) perturbación de los ciclos biológicos de la flora y fauna acuática, b) significará pérdida de bosque, muerte de animales e incluso extinción local de especies, c) incrementará el riesgo de enfermedades como la malaria, fiebre amarilla, dengue, etc., y d) generará gases tóxicos de efecto invernadero, producto de la descomposición de la flora ahogada, emitiendo más de 69 millones de toneladas de CO2. Por ultimo es gobierno esta violentando una serie de derechos a las comunidades amazónicas y andinas que habitan la zona, como la consulta que están obligados a realizar de acuerdo al convenio 169 de OIT, que obliga al Estado a consultar. Esta es una de las razones, que explica porque se niega García a promulgar la ley de consulta que ya fue aprobada en el Congreso de la República

DECRETOS LEGISLATIVOS 001 Y 002

MAS ENTREGUISMO APRISTA

Alan García, ha promulgado los Decretos de Urgencia N° 001-2011 y N° 002-2011, mediante los cuales se dictan disposiciones para facilitar el desarrollo de 33 proyectos de inversión.

Si bien los Decretos de Urgencia establecen que los referidos 33 proyectos deben contar con un estudio de impacto ambiental aprobado antes del inicio de la ejecución de los proyectos o de las actividades de servicios y comercio correspondientes, esta certificación ambiental **ya no será un requisito previo** para la obtención de las autorizaciones administrativas de carácter sectorial, necesarias para el ejercicio de las actividades económicas que son materia de dichos proyectos.

En consecuencia, las autoridades decidirán sobre el otorgamiento de dichas autorizaciones administrativas sin poder tomar en cuenta las consideraciones ambientales y sociales que se desprenden del estudio de impacto ambiental. En razón de ello, no podrán adoptar medidas que prevengan posibles afectaciones a los derechos de las personas y las comunidades. Por consiguiente, el estudio de impacto ambiental puede convertirse en una mera formalidad administrativa, lo cual rechazamos

Lo expuesto anteriormente es particularmente relevante en proyectos que se desarrollarían en el ámbito de la Amazonia (carreteras, proyectos energéticos y la navegabilidad fluvial de la ruta Yurimaguas - Iquitos-Brasil). Asimismo es preocupante respecto del proyecto que ha sido denominado, simplemente, «Energía de Nuevas Centrales Hidroeléctricas», lo cual no permite establecer con precisión a qué proyectos específicos se alude.

Estos decretos apuntan a limpiarle todo el camino administrativo a los saqueadores y una perla mas del largo rosario del entreguismo, que lo ha carectizado, el segundo gobierno del APRA



Sentencia por el caso Bagua no sanciona a los verdaderos responsables

El reciente fallo del Tribunal Militar Policial contra los generales Luis Elías Muguruza, Javier Luis Uribe, Raúl Silverio Alván, por su actuación en el caso Bagua, fue considerado blando por distintas organizaciones nacionales y familiares de víctimas. La sentencia los condena a 36, 24 y 12 meses de prisión respectivamente, por el delito de "omisión de cumplimiento de deber en Función Operativa". Sin embargo, la pena privativa de libertad a los generales tiene el carácter de suspendida por dos años para el primero, y un año para los otros dos. Asimismo se les exige el pago por reparación civil de 10 mil, 7 mil, y 4 mil nuevos soles, respectivamente.

La Coordinadora Nacional de Derechos Humanos consideró que la sentencia en el fuero Militar-Policial, podría usarse para evitar que los responsables sean juzgados en el fuero común. Además la sentencia no señala las indemnizaciones para los heridos y familiares de las víctimas que aún reclaman una reparación. Detrás de la sentencia se persigue el objetivo de dejar en la impunidad a los verdaderos responsables.

Alberto Pizango, presidente de Aidesep, sostuvo que "aún queda por juzgar a la ex ministra Mercedes Cabanillas, quien pese a ser llamada ante el juzgado penal se escuda en su inmunidad parla-

mentaria para no asistir". Asimismo, señaló que esperan "se encuentren a los verdaderos responsables y que este gobierno tenga la valentía de terminar su gestión limpiándose las manos manchadas de sangre".

Eleodoro González Uriarte, presidente de la Asociación de Víctimas, Familiares y Heridos de la Curva del Diablo, calificó a la sentencia de benigna, pues hay indígenas sentenciados a 5 años de prisión, mientras que "estos generales son los responsables de la matanza y los heridos hasta el momento no han recibido apoyo alguno, cada uno está solventando sus gastos y algunos están inválidos".

Cocachacra defiende su agricultura Tomado de Lucha Indígena

La mina en el valle de Tambo

El valle de Tambo se ubica en el distrito de Cocachacra, provincia de Islay, a dos horas de la ciudad de Arequipa. Abarca una extensión de alrededor de 10,000 has, donde por producción agrícola se cosechan cultivos de arroz, caña de azúcar, alfalfa y, en menor cantidad ají, papa, maíz, cebolla y ajo. La agricultura da empleo a quince mil familias y produce 320 millones de soles de utilidades al año, muchos pobladores de otras zonas viajan al valle del Tambo para participar en las campañas de siembra y cosecha.

En esa zona el Estado ha otorgado concesión al proyecto minero Tía María, de la Southern Perú Copper Corporation, que por ser una mina a tajo abierto, puede ser altamente contaminante y pone en riesgo el valle y el modelo de desarrollo de sus habitantes, basado en la agricultura. A pesar del tardío anuncio de hacer uso de una técnica de desalinización del mar para no comprometer las reservas de agua dulce, esto no es suficiente, ya que hay indicios de que a la larga igual afectaría las tierras y con ello, la producción de alimentos. El proyecto minero solo crearía 620 puestos de trabajo, de los cuales apenas cincuenta serían ocupados a los pobladores de Cocachacra y los restantes serían profesionales traídos de otros lugares.

Actualmente el 61% de la provincia de Islay esta

concesionada a proyectos mineros, incluso superpuestos a tierras agrícolas. El distrito de Cocachacra tiene concesionado el 71%. La población tiene conocimiento de que luego de Tía María vendrán otros proyectos de Minera Pampa de Cobre, Milpo, Cerro Verde, Golden Ideal, Teck Cominco, Cementos Otorongo, entre otras. A esto se suma el proyecto agroindustrial Majes Siguan II, que incluye la construcción de las hidroeléctricas de Lluta y Lluclla, que producirían energía destinada a Tía María y otros proyectos mineros.

La resistencia de Cocachacra

El 27 de Setiembre del 2009 se llevó a cabo consultas populares en las que la población de Islay dijo NO a la Minería en 6 distritos con el 95% de los votos válidos en Cocachacra, el 96% en Punta de Bombón, el 98% en Deán Valdivia, el 93% en Matarani, el 90% en Mejía y el 82% en Mollendo, capital de la provincia. Ante la desatención a la consulta, la población se movilizó el 14 de Abril del 2010, recién entonces el gobierno estableció el diálogo, pero mostró débil voluntad política para que el proceso siga el curso esperado. Por otra parte, continuó la hostilidad y persecución a los líderes del Frente Amplio de Defensa del Valle de Tambo, han sido denunciados 17 autoridades y dirigentes, entre ellos el propio alcalde Juan Guillén.

El 16 de noviembre y en plena ceremonia oficial del distrito Deán Valdivia, provincia de Islay, el Frente evitó que el Viceministro de Agricultura y el jefe de la Autoridad Nacional del Agua entreguen maquinaria agrícola financiada con aportes de la Southern. Luego de que la ceremonia fue suspendida, el presidente del Frente, Pepe Julio Gutiérrez, explicó que su protesta se debió a la indignación que sintieron los pobladores cuando estos funcionarios asistieron a la ceremonia de entrega mientras

que un día antes, el Presidente del Consejo de Ministros José Chang canceló una reunión con ellos.

El lunes 22 Noviembre se inició la huelga indefinida con varias movilizaciones y bloqueos. A la altura de la localidad de Chucarapi los pobladores intentaron bloquear un tramo de la carretera Panamericana Sur, donde la represión policial atacó a los manifestantes, dejando 9 heridos y 7 detenidos. Para el segundo día de paralización ya habían enviado cuatro mil policías a nueve sectores de Cocachacra, para que los manifestantes no puedan acceder a la carretera. El día 25, los pobladores decidieron levantar temporalmente la huelga, dando una tregua de 10 días para dialogar con el gobierno y proponer un proceso de consulta sobre la presencia minera en la zona.

La lucha se vuelve macroregional

Aprovechando un apagón, desconocidos incendiaron el automóvil del presidente del Frente de Defensa de Cocachacra, en una clara muestra de hostigamiento. El Frente no reinició el paro, escogiendo otros caminos de lucha junto a la municipalidad. En un informe encargado por la Municipalidad Distrital Cocachacra, un equipo multidisciplinario de profesionales ha formulado más de seis mil observaciones al Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del Proyecto Minero Tía María. Las primeras 3006 observaciones fueron presentadas el viernes 17 por el alcalde distrital Juan Alberto Guillén López al Poder Judicial y al Ministerio de Energía y Minas.

El domingo 19 se realizó en el Auditorio del Centro Cívico de Cocachacra, el primer taller de los pueblos de la Macro Región Sur afectados por la Minería. Participaron los alcaldes de Cocachacra, Punta de Bombón y Alto Mollendo, dirigentes del Frente de Defensa, CONACAMI, CORECOQA Puno, CORECAMI Moquegua, Federación Campesina de Canchis, Asamblea Popular de Arequipa y otros; los que emitieron una declaración de respaldo a la lucha de Cocachacra, de rechazo frontal a los proyectos mineros, de hidrocarburos e hidroeléctricos en el sur andino, planteando varias demandas al gobierno y convocando a unificar las luchas de todos estos pueblos.



Islay en 15 días de huelga indefinida. Un muerto y decenas de heridos y no hay solución. ¿Los candidatos?: sordos ciegos y mudos

El Frente de Defensa del Valle de Tambo, esta realizando una huelga general que lleva ya más de 15 días. Han reiniciado la lucha exigiendo la nulidad del Proyecto Tía María, que desarrolla la Southern, en esa localidad.

El desarrollo de esa justa protesta está siendo respondida por el gobierno con medidas represivas, con un contingente de más de 1500 policías y amenaza so pretexto del proceso lectoral a la intervención de las Fuerzas Armadas.

Producto de la represión ha caído abatido de bala el joven Andrés Taipe Chuquipuma, y han decenas de heridos, también de bala y perdigones.

El Ministerio de Energía y Minas ha dispuesto la paralización por 180 días calendario la evaluación del Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del cuestionado proyecto minero Tía María.

Los dirigentes de la provincia de Islay continúan en pie de lucha y no están dispuestos a levantar la huelga indefinida, la cual mantienen desde hace 15



días, hasta que el Gobierno anuncie el retiro de dicho proyecto minero.

Jaime De la Cruz, dirigente del Frente de Defensa de Islay refirió a la prensa que el pueblo ha ratificado la medida de continuar con la paralización y también 'ha decidido no participar de las elecciones para que el Gobierno entienda que no queremos proyectos mineros'.

Por otro lado, se conoció que hoy se dará una asamblea para evaluar si continúan o suspenden la huelga indefinida en contra del proyecto minero Tía María.

Esta lucha que se desarrolla en Islay, es parte de 232 conflictos que hay en Perú, la gran mayoría de ellos tienen similitud con el reclamo del pueblo de Islay, en total desacuerdo con la actividad minera,

En los pueblos cercanos a los yacimientos gasíferos de Camisea, todavía existen miles de personas quienes cocinan y se calientan a leña o a carbón. Y en las principales ciudades del país, como Lima, los precios son carísimos en comparación a otros países importadores de Gas como Chile donde el balón de 10 k cuesta en promedio 10 dólares, y en Brasil 9 dólares. Y en países productores de Gas como Bolivia, Venezuela y Ecuador el balón de 10 k. varían de 2 a 3 dólares. ¿Y en el Perú productor y exportador de Gas, cuánto nos cuesta el balón de 10 kg. ¡12 a 13 dólares en promedio!

A pesar de esta cruda realidad, todavía hay gente que cree que los capitalistas extranjeros o nacionales traen desarrollo a nuestros pueblos. La realidad de estos últimos años, está demostrando que no es así. O si no, recordemos cómo hace un poco más de 10 años, con bombos y platillos, se privatizó gratis los dos lotes de gas (88 y 56) de Camisea con la promesa de liberarnos del petróleo y de sus derivados caros y contaminantes. ¡Nada de esto fue cierto! Seguimos importando el 65 % de petróleo caro para satisfacer nuestras necesidades energéticas; el Estado, sigue subsidiando a las refinerías privadas con s/. 130 millones mensuales para estabilizar los precios (fuentes: Cristal de Mira y Otra Mirada #1, # 12).

Así, el proyecto Camisea en manos de las empresas imperialistas, fue otra gran estafa para el país. Al parecer, desde un principio ellos sabían que ese proyecto no iba a ser en beneficio del Perú. Por eso, apenas se hicieron del Gas de los 2 lotes, su mayor preocupación ha sido (siempre) construir el gasoducto en dirección a la costa y, después, la construcción de la planta de licuefacción 'Melchorita' y finalmente construir un puerto -a pocos metros

El saqueo del gas

Por: Marius Ed



de la Planta Melchorita- capaz de recibir y despachar inmensos buques metaneros, para su posterior saqueo. (La Planta está ubicada a 170 kilómetros al sur de Lima).

Sigamos, en junio del 2010 los dueños del Perú LNG: Ray Hunt (EE.UU.), Antonio Brufau (España), Nobou Natsumate (Japón) y Chey Tae-won (Corea del Sur) ordenaron a Alan García que diera la orden de inicio de las operaciones, y éste gozoso dijo: "Proceda a abrir la válvula para que se inicie el proceso" y después fundamentó: "Nadie invierte US\$ 7,000 millones en Camisea para alimentar el primer taxi en Lima" (Caretas, junio/2010). En otro momento, de ese mismo día de la inauguración, volvió a hablar sin asco: "sin el proyecto exportador, las empresas (...) no hubieran apostado por financiar la planta de las Malvinas ni por la construcción de gasoducto a Lima. Resultaría irresponsable decir ahora 'ya no quiero que se exporte'. Estoy lejos de la demagogia y la

excitación de los bajos instintos" (La República 11/6/10).

De acuerdo con los especialistas en el tema, esta afirmación de García es falsa. Es falsa porque la construcción de "la Planta de producción las Malvinas y el gasoducto a Lima eran parte del contrato del lote 88 (...) y toda la producción de ese lote estaba destinada, exclusivamente, al abastecimiento del mercado interno" (...) "en realidad, las inversiones para abastecer de gas al mercado interno son las que han financiado -en importante medida- el proyecto de exportación de Perú LNG" (ver más detalles en Otra Mirada #12)

Está claro entonces que Perú LNG (dicho sea de paso son los mismos que forman parte de Consorcio Camisea, dueños del gas) hizo caja primero, vendiéndonos nuestro propio gas, para financiar su proyecto exportador. Y no sólo eso, durante el gobierno de Toledo se cambio leyes, reglamentos y de más normas para beneficiar única y exclusivamente a Perú LNG y al Consorcio Camisea.

Finalmente, por el bien del país, esta situación tiene que cambiar. Para empezar con el cambio, el 100% de las reservas de gas de Camisea tiene que estar bajo la administración y responsabilidad del Estado, porque sólo desde allí se puede empezar con la planificación energética para el desarrollo del país a largo plazo, y en el corto, hay que bajar el precio del balón de 10 k a 12 soles para consumo masivo, tal como lo fundamento Manuel Dammert en una entrevista al diario La República (ver entrevista en La República 20/3/2011). Sin embargo, ¡Sin la intervención de una poderosa movilización social, no podremos derrotar el saqueo de nuestro recurso energético!

Pluspetrol ganó US\$ 1,300 millones el 2010.

Pluspetrol Perú Corporation, operador del yacimiento gasífero en el Cusco, informó que el Consorcio Camisea generó US\$ 814.6 millones en regalías para el Estado durante el 2010. En estas cifras ya intervienen las exportaciones de gas, una cantidad que llega a 620 millones de pies cúbicos por día, en comparación con los 400 millones dirigidos al mercado interno. En un acumulado, desde inicios de la explotación de la reserva en el 2004 hasta la actualidad, las regalías sumaron US\$ 2,483 millones.

Según Carlos Herrera Descalzi, ex ministro de Energía y Minas, el Consorcio Camisea habría facturado una ganancia aproximada de US\$ 1,300 millones en el 2010, es decir que gana más que el Estado,



considerando que del total de las ventas más de la mitad se va al Estado por el tributo de Impuesto a la Renta, y las regalías solo representan el 37.24%. Si para la exportación se pagan precios miserables al Perú, en boca de pozo, entonces las regalías también son ínfimas, pues se pagan menos de US\$ 0.2 por millón de Unidad Térmica Británica (BTU), mientras que en el mercado interno paga una regalía de US\$ 1.2. El negocio no está en la boca de pozo, sino en la empresa que coloca el gas fuera del país.

El año pasado se inició la exportación del gas a México, una situación que generó protestas en el Cusco, pues diversas organizaciones sociales y los expertos afirman que el contrato con el Consorcio de Camisea estipula regalías inferiores en comparación con los distribuidores de gas en el país y que no asegura nuestro consumo interno. Pues mientras el consorcio paga una regalía aproximada de 1.2 dólares por millón de BTU en el mercado interno, el primer envío de gas al extranjero, con destino a México, dejó solo US\$ 0.6 de regalía. Debido a ello, y a la exigencia nacional, el gobierno planteó renegociar el contrato.

La renegociación de las regalías, como el gas del Lote 88 para el Perú, está en manos de Perupetro que lo avanza a pasos de tortuga. A comparación de otras negociaciones que son para favorecer a estas empresas y los hacen en un dos por tres, mientras que esta renegociación que es primordial para el pueblo peruano, avanza muy lento, y el gas se sigue robando.

Crecimiento economico, felicidad de unos pocos y desdicha de la gran mayoría

Según las cifras en el periodo que va del año 2002 al 2010, el crecimiento acumulado de la economía es de 72.4%. Para el año en curso, el ministro de economía, Ismael Benavides, pronostica un crecimiento del 7% y se siente muy feliz porque como señala: "el Fondo Monetario Internacional (FMI) pone a Perú dentro del selecto grupo de países del mundo que van crecer arriba de 6% en el periodo 2011-2013" y precisó «esto garantiza que Perú tendrá varios años buenos por delante». (Febrero 11, todos los diarios).



Otra de las acertadas caricaturas de Carlin

Le hicieron sindicato a Boticas Fasa ¿... una gran familia que avanza día a día?

Boris Cornejo Pachecho

Así se presenta la cadena de boticas FASA, que en el año 2005 facturó cerca de US \$ 1.260 millones en sus más de 690 locales en Chile (Farmacias Ahumada) y el resto de Latinoamérica (Farmacias FASA).

Solo en el Perú; según información; registró ventas por más de S/. 336 millones de soles. En la actualidad según el ranking es una de las empresas más grandes sólidas y rentables en el continente americano; en el Perú dispone de cerca de 200 locales en Lima y las principales ciudades del país; despliega una enorme cantidad de publicidad por los medios de comunicación por tanto no es una empresa de economía frágil o en peligro o que no perciba utilidades como alegan. En la actualidad pertenece al grupo Mexicano CASA SABA.

El atropello: la empresa; farmacias Peruanas S.A. (Boticas Fasa) gracias a su poder económico, se burla no solo de los trabajadores, sino también de las leyes, del Estado peruano con políticas antilaborales; así paga a su personal un sueldo básico de S/. 170.00 soles mensuales, teniendo que complementar para su canasta básica con las comisiones obtenidas por sus ventas, llegando a obtener un promedio de S/. 550 soles mensuales. Por ello, ante esta burla los trabajadores se organizan formando el sindicato de trabajadores de Farmacias Peruanas, Boticas Fasa, afiliados a la CGTP, en diciembre del 2009, desde entonces, con medidas de lucha como plantones y exigencias de negociaciones con la empresa vienen enfrentando esta amarga situación que

atentan contra los trabajadores y sus familias. La Represión: Boticas Fasa, en el afán de disolver o desmoralizar a quienes pretenden hacer valer sus derechos ha tomado medidas antilaborales y represalias; trasladando a la mayoría de los miembros sindicalizados a puntos de ventas alejados de su domicilio y con menor rotación de productos - bajas ventas - obteniendo así menos comisiones aglomerando también en estos a un número mayor de trabajadores en boticas de poca venta de productos; tal es así que el técnico, profesional tiene que gastar más dinero en transporte, tomándole más tiempo, así también sus comisiones se ven disminuidas y compartidas.

La exigencia de los trabajadores en pie de lucha no es más que el pago del sueldo básico legal reconocido por el Estado peruano. Acaso no respalda la Carta Magna, que; el trabajador tiene derecho a una remuneración equitativa y suficiente, que procure, para él y su familia, el bienestar material y espiritual. Art. 24 Capitulo II, Titulo I de la Persona y la Sociedad. Constitución Política del Perú. Claro es letra muerta, ante un Estado coludido con los grupos de poder, con leyes que no garantizan los derechos de los trabajadores, pues el papel, todo soporta.

Los miembros del sindicato reciben directamente las medidas represivas por el hecho de reclamar un derecho, así ellos se preparan para la huelga a nivel nacional después de los exitosos plantones que hicieron temblar a la abusiva empresa.

Centro de maltrato a los trabajadores



Es de suma importancia que todos los trabajadores se involucren y los que no están afiliados, se afilien, vincularse con otros sindicatos de otras empresas, recordando siempre que sin luchas no hay victoria.

En Chile el sindicato hizo retroceder a esta empresa obteniendo ciertas reivindicaciones; movilizan-do a casi ochocientos trabajadores en una huelga de 19 días; pero la lucha debe continuar.

Desde este espacio político, consecuente saludamos el inicio de lucha de los compañeros del Sindicato de Boticas Fasa y repudiamos; las políticas antilaborales y prácticas intimidatorias y a la vez cobardes de este grupo de poder, la actitud subalterna de un gobierno cómplice que no tiene la menor intención de solucionar los conflictos laborales... fuerza compañeros.

Problemática del postulante universitario Malite

La educación en nuestro país está ligada a los intereses de una pequeña elite predominante quien además de controlar nuestra economía lo hace también con nuestro sistema educativo, el cual es totalmente ajeno al desarrollo de nuestro país y eso se demuestra en el bajo presupuesto destinado a la educación que no pasa del 3% del presupuesto público que tiene que ser distribuido a la educación básica (primaria y secundaria), a la educación superior e institutos.

La puerta de la educación universitaria está cerrada para muchos, pues al ser insuficiente la educación básica para acceder a la universidad pública se han creado empresas que lucran con la educación como es el caso de las academias o centros preuniversitarios que cada vez encarecen el costo de las mensualidades. Mas aun, si consideramos que el sueldo mínimo legal es de s/.600, siendo el costo de las academias de 100 a 150 nuevos soles mensuales, sumado a los pasajes y almuerzo diarios en un promedio de gasto de 10 nuevos soles; ¿Podría un trabajador con ese salario cubrir ese costo mas el de su canasta familiar? Y eso sin contar con el costo del examen de admisión de entre 250 nuevos soles, mas la inscripción y prospecto 60 nuevos soles (dependiendo de la universidad).

Siendo, la tarea fundamental pelear por el ingreso libre y gratuito a la educación publica superior tecnica y universitaria (Al no ser un examen memorista el medio adecuado que mida nuestra capacidad y nivel intelectual); y por ser esta una obligación que debe asumir el Estado que debe in-

vertir en la producción de conocimiento y en la formación de los futuros cuadros profesionales sobre los cuales recaera la dirección del país; en este marco la pelea por que bajen los costos de los exámenes de admisión, la eliminación del ingreso directo mediante los centros pre universitarios y el aumento de vacantes en el examen de admisión son tareas transitorias importantes en el marco de conquistar el ingreso libre y gratuito.

Desde UNIOS San Marcos venimos realizando seminarios académicos y espacios de discusión sobre la problemática universitaria a fin de promover la organización y movlización por las reivindicaciones de los postulantes. Por lo que, llamamos a todos los estudiantes pre universitario a sumarse a las diferentes actividades a realizar en el transcurso del año (Proyección de videos, conferencias, etc.).



Datos:

En los últimos 10 años se registra un mayor crecimiento de las universidades privadas (163%). Sobre la base de la información recién publicada por la Asamblea Nacional de Rectores (ANR) al 2009 existían 98 universidades en el Perú: 35 públicas y 63 privadas.

Universidades Públicas por Departamento

Al 2010, el Estado financia 35 universidades nacionales. En cuanto a la distribución regional, en 20 departamentos del Perú existe 1 Universidad Nacional, en 4 departamentos existen 2, y en Lima 7.

Fuentes de financiamiento de las Universidades Públicas

El 58% del presupuesto asignado a las universidades públicas proviene de la recaudación tributaria del Estado, monto que asciende a S/. 1.368 millones. El 30% corresponde a recursos directamente recaudados por las mismas universidades (Tasas, Ventas de Bienes, Prestación de Servicios, etc), 9% adonaciones y transferencias, y solo 3% a canon y sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones.

Gasto de las Universidades Públicas

El 80% del presupuesto asignado a las universidades públicas se destina a Gasto Corriente, mientras que el 20% a Gasto de Capital.

Tomado de <http://www.ciudadanosaldia.org/>

El **gasto corriente** esta destinado a planillas y servicios

El **gasto de capital** esta destinado a infraestructura, mantenimiento, equipos, mobiliario etc. planillas, servicios.

SITUACION DEL COMEDOR UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS

quizquiz

Las autoridades universitarias pretendieron imponer el sistema de turnos para el reparto de raciones en el comedor universitario durante el verano, argumentando que esto evitaría la pérdida de tiempo y las largas colas, este sistema se llevaría a cabo previa inscripción por internet. Sin embargo, este no es el único problema, puesto que diariamente los estudiantes sufrimos la inseguridad de no alcanzar una ración de alimento al tener la ciudad universitaria una población estudiantil superior a los 20.000 estudiantes, siendo solo 1600 raciones las que se reparten.

Así mismo, las autoridades universitarias no publican cuanto es el presupuesto asignado al comedor y en que se gasta el dinero, recibiendo el estudiantado un servicio que carece de una adecuada y balanceada alimentación.

Es de conocimiento general que el comedor ha sido objeto de olvido por parte de las autoridades, cuya intención siempre ha sido entregarlo a concesionarios privados.

Es importante señalar que el sistema de turnos que pretendieron implementar nuestras autoridades no garantizaba más raciones, ya que el sistema de turnos en la ciudad universitaria evidenciaba la reducción de las raciones en el almuerzo de 1600 a 1200, tal como lo señalaba los afiches que lo anunciaban.

Siendo además, el sistema de turnos excluyente,

con los estudiantes que tienen un promedio ponderado por debajo de 11, quienes no pueden acceder a la inscripción por internet, tal como se aprecia el día de su implementación.

Así mismo, las autoridades universitarias colocaron cámaras filmadoras en el comedor universitario, señalando que era por cuestiones de seguridad, medida que en realidad toman con el objeto de someter a procesos disciplinarios y sancionar a los estudiantes que denuncien sus actos de corrupción, tal como viene sucediendo con 15 estudiantes de la residencia universitaria, a quienes las autoridades les han abierto proceso disciplinario, previa votación en el consejo universitario.

Por lo que consideramos necesario para velar por la defensa de nuestros derechos y el manejo eficiente del comedor organizarnos y elegir un comité estudiantil fiscalizador democráticamente elegido por los estudiantes de base, que se encargue de representar y defender el carácter público del comedor y exigir que las autoridades publiquen el presupuesto que se emplea en este a fin de fiscalizar que este se emplee de manera eficiente.

Solo el estudiantado organizado y movilizado puede garantizar que el comedor mejore la calidad de las raciones, y que se amplíe la cantidad de estas, proponiendo a través de sus asambleas

mecanismos facilitadores en el acceso que evite las largas colas, sin que ello implique la pérdida del carácter público y gratuito del comedor.

Estudiante sanmarquino organizate en tu base y promueve que se discuta la situación del comedor universitario, impulsando las asambleas por facultades, solo organizados y movilizados podremos: 1) Elegir democráticamente un comité estudiantil fiscalizador; 2) Que garantice defensa del carácter público de la comedor; 3) Por un número mayor de raciones y de mejor calidad; 4) Por un mecanismo que disminuya o elimine las largas colas; 5) Porque se retire las cámaras de seguridad del comedor, y que estas se coloquen en el rectorado donde se dan los actos de corrupción.



SI A LA CREACIÓN DE MÁS UNIVERSIDADES NACIONALES, NO AL ARREBATO DE ESPACIOS Y PRESUPUESTO

quizquiz

En el año 2005 con resolución N° 118-2005/SBN-GO-JAD, el Estado resolvió ceder a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos el terreno de 40643, 74 m² para destinarlo a ampliar las actividades académicas de dicha universidad en San Juan de Lurigancho.

Actualmente en este terreno viene funcionando las escuelas profesionales de Ing. Textil, Ciencias de la Alimentación e Ingeniería Agroindustrial, la cual cuenta con infraestructura, equipos y laboratorio en los cuales se ha hecho una inversión de 30 millones de soles. En dicho terreno también funcionan el centro preuniversitario y el centro de idiomas de la UNMSM.

El 27 de enero del 2011, el gobierno ha promulgado la ley N° 29659 mediante la cual crea la Universidad Tecnológica de San Juan de Lurigancho. La ley la aprobó la comisión permanente del Congreso de la República el 14 de enero del 2011.

Esta ley en su artículo 10 menciona la creación de la universidad "sobre la base de la sede de la UNMSM...donde funciona el centro preuniversitario de la UNMSM". En el artículo 40 designa como rentas de la Universidad Nacional Tecnológica de San Juan de Lurigancho "la actual partida consignada en el presupuesto de la UNMSM, destinado para el funcionamiento de la sede del distrito de SJL.

Finalmente en las disposiciones complementarias menciona "transfiriéndose a la Universidad Nacional Tecnológica de San Juan de Lurigancho, en calidad de dominio, el terreno de 40.000 m² cedido en afectación en uso a la Universidad Nacional Mayor de

San Marcos, ... y la infraestructura construida". Por todo lo mencionado es evidente el despojo y atropello de nuestra universidad en la sede de San Juan de Lurigancho por el Estado.

La intención del Estado y del gobierno aprista es la creación de más universidades nacionales como la universidad de Lurigancho, Tarma, etc. No estamos en contra de la creación de universidades nacionales, ya que es importante debido a la necesidad de la juventud por acceder a una educación superior. Se está en contra de que el gobierno avalado por la comisión permanente del congreso esté creando universidades de manera improvisada mediante una actitud populista y meramente electoral, despojando a las universidades que ya existen, de terrenos, construcciones y presupuesto, perjudicando de esta manera a los estudiantes y mellando a las universidades en sus planes de desarrollo y construcción de más ambientes (laboratorios, salas de computo, centros de investigación, etc.) importantes para mejorar la educación universitaria.

Otro punto muy importante que debemos saber, es que esta ley se ampara, en que parte del terreno cedido a San Marcos venía siendo utilizado como depósito de una empresa brasileña, violando así el convenio de sólo utilizarlo como centro de estudios. Situación que acontece por el mal manejo que le venían dando las autoridades encargadas del ambiente de San Juan de Lurigancho, a las cuales los estudiantes denunciamos y exigimos su renuncia a sus cargos. Estos señores son Edgardo Figueroa (ex jefe de la DGA), Manolo Meza (jefe de fincas). También denunciamos la actitud pasiva de nues-

tras autoridades, en especial del rector Luis Izquierdo Vásquez.

Sin embargo, no es suficiente argumento que dos autoridades ineptas y corruptas hayan lucrado con la universidad arrendando 10, 183, 85m² a una empresa brasileña, para que la Comisión Permanente del Congreso y el gobierno pretendan quitarle a San Marcos el citado terreno, mas aun cuando en esta sede vienen funcionando varias Facultades y con proyecto a ampliarse.

Por ello, los estudiantes pedimos y exigimos: 1) Modificatoria de la ley N° 29659; 2) Asignación de presupuesto e infraestructura propias para las nuevas universidades nacionales; 3) Aumento de presupuesto para todas las universidades nacionales; 4) Destitución de las autoridades implicadas en el mal manejo de la sede de San Juan de Lurigancho.



Las ocultas intenciones de la represión a los mineros artesanales de Madre de Dios

En abril del 2010, los mineros artesanales realizaron una huelga pidiendo al Gobierno un Plan Nacional de Formalización dentro de una reforma minera y al Congreso una ley que promueva la actividad minera a pequeña escala para que puedan trabajar dignamente. El Gobierno les respondió con represión que provocó 4 muertos en Chala (Arequipa), luego vino la medida para no formalizarlos.

A fines de febrero del 2011, el gobierno de Alan García comenzó a bombardear las "bragas" de los mineros artesanales en la región Madre de Dios, provocando una fuerte huelga de los afectados, que tomaron la Carretera Interoceánica, con apoyo de la Federación Nativa de Madre de Dios (FENAMAD). El 1 de marzo se produjo un violento ataque de la policía en el kilómetro 115 de esa vía, allí mataron a 4 mineros y dejaron heridos a otros 15 manifestantes. Tan solo dos policías fueron heridos, pero el gobierno mostró esa agresión como si fuera un "enfrentamiento".

El presidente de la Federación Minera de Madre de Dios (FEDEMIN), Florentino Sucso, se comunicó con los generales y coroneles de las Fuerzas Armadas y policiales para evitar enfrentamientos, pero estos comenzaron disparando al cuerpo de los manifestantes, lo que originó este fatal desenlace. Los cadáveres de los mineros y nativos fueron trasladados a la ciudad de Puerto Maldonado, donde miles de sus compañeros reaccionaron enfrentándose a la policía y militares. La respuesta fue ráfagas de fusiles y bombas lacrimógenas. Sólo unas horas antes del ataque policial-militar, el ministro del ambiente Antonio Brack declaró en Lima que, si se producía un enfrentamiento, no le importaban los muertos.

La FENAMAD cuestionó la militarización de la zona, los mineros también se pronunciaron, así como diversas entidades del país, exigiendo un inmediato cese a la violencia. El gobierno se vio obligado a suspender los bombardeos y los mineros levantaron la huelga.

El periódico derechista El Comercio afirma que la minería ilegal en Madre de Dios ya ha destruido 18 mil hectáreas de bosques, alrededor de 25 toneladas de este oro ingresan al mercado formal cada año, y hasta el propio director general de Minería del MINEM, Víctor Vargas, reconoció que había empresas formales que compraban oro ilegal. De acuerdo a la Ley General de Minería los compradores y exportadores están obligados a solicitar un certificado que garantice la procedencia legal del metal, pero no se cumple. Este dato es muy importante porque deja claro que si realmente quisiera proteger el medio ambiente de la minería informal, el gobierno tendría que sancionar también a los compradores del oro. Además, ninguna acción justifica el asesinato.

Pero hay más cuestionamientos al gobierno. Un interesante artículo de Tankar Rau-Rau Amaru recuerda que el paro comenzó cuando por orden de Antonio Brack y Alan García, miles de soldados y policías comenzaron a dinamitar y bombardear las dragas en el río Inambari, amenazando con hacer lo mismo con las pequeñas máquinas del resto de mineros. Antonio Brack guarda en su historial haber sido condenado a un año de prisión por la matanza de vicuñas de Pampa Galeras y actualmente es promotor de un programa creado por el Banco Mundial denominado REDD, que pretende entregar los bosques a empresas multinaciona-

les, que en lugar de reducir sus propias emisiones de gas, se apoderarán de nuestros bosques, para "protegerlos", lo que supuestamente compensará el carbono que esas empresas emiten a la atmósfera.

Son 30 mil mineros que vienen esperando un plan de formalización desde hace años. Brack no ha podido demostrar con análisis de aire y agua si las dragas contaminan el medio ambiente. Pasando la frontera, las dragas brasileñas trabajan recuperando el oro que el río arrastra desde el Perú. Se pregunta "¿Brack, al quemar las dragas de peruanos, quiere que el oro peruano siga siendo extraído por los brasileños al otro lado de la frontera?" El objetivo parece ser entregar buena parte de esa región al nuevo imperio del Brasil, dentro del plan de invasión denominado IIRSA, que entre sus proyectos incluye la Hidroeléctrica Inambari. Precisamente fue en el río Inambari donde realizaron los bombardeos, para de esta manera forzar a sus habitantes a abandonar la zona, que quedaría libre para el cuestionado proyecto.



Región Junín emite ordenanza sobre inversión privada en comunidades

El gobierno regional de Junín emitió una ordenanza 108-2011-GRJ/CR emitida el 9 de marzo del 2011. En ella, por primera vez en nuestro país, un gobierno regional expresa la voluntad política de cumplir y hacer cumplir 3 derechos de los pueblos indígenas reconocidos en el Convenio 169 de la OIT: el derecho a la consulta previa (art. 6), el derecho a compartir beneficios que reporten la explotación de recursos naturales (art. 15) y el derecho a participar en la administración y conservación de los recursos naturales explotados (art. 15). Esta ordenanza establece a los inversionistas privados condiciones de resguardo ambiental considerando el Programa de Adecuación del Medio Ambiente, Estudio de Impacto Ambiental y el Plan de Cierre de Actividades que dispone la Ley General del Ambiente. Dispone también promover la sociedad con las comunidades campesinas y nativas como forma de participación en la administración y conservación de sus recursos, y en los beneficios que reporten tales actividades. Así como cumplir el derecho a la consulta previa conforme el Convenio 169.

Otra de las disposiciones que señala es que las empresas fomenten el empleo regional en un porcentaje superior al 60% del total del personal, que fomenten la contratación de personal con discapacidad, que adquieran preferentemente los bienes y servicios que brindan las pequeñas y medianas empresas. Demanda asimismo, el estricto pago de regalías, canon, sobrecanon a las empresas obligadas por ley y el respeto de las disposiciones laborales.

Todo parece indicar que un gobierno regional reglamentará el derecho a la consulta antes que el Gobierno central y el Congreso, que se han resistido por el lapso de cerca de un año a aprobar la ley de consulta a pesar que el pleno aprobó el proyecto de ley el 19 de mayo del año 2010. Asimismo, resalta esta ordenanza al lado de un Ministerio de Energía y Minas que no consulta con los pueblos indígenas cada vez que adjudica lotes petroleros o cada vez que entrega concesiones mineras a través de INGEMMET. El primero hace talleres informativos y pretende hacerlos pasar por consulta previa y, el segundo, no se ha enterado ni siquiera

que existe un Convenio 169 a pesar de su rango constitucional. Ni qué decir del Ministerio de Agricultura, el cual entrega a empresas privadas, concesiones forestales en territorios indígenas a diestra y siniestra, sin el menor atisbo de consultar con pueblos indígenas.

También Puno emite ordenanza ambiental

El Gobierno Regional de Puno emitió la ordenanza regional número 005-2011, aprobada por el Consejo Regional y que prohíbe las concesiones mineras en Puno. Los intereses transnacionales ya están realizando una campaña de desinformación sobre las regalías que dejaría de percibir la región. Sin embargo, esta ordenanza contribuye a conservar el medio ambiente y los derechos de los pueblos de esa región, sentando un ejemplo más de consecuencia entre discurso y práctica. La ordenanza se acordó en ausencia del presidente regional, el mismo que se niega a hacerlo, lo que ha motivado protestas masivas de los pobladores.

Bolivia: Multitudinaria marcha

06 de abril de 2011 o 12

Una multitudinaria marcha convocada por la Central Obrera Boliviana (COB) en reclamo de mejoras salariales colapsó el miércoles las calles del centro de La Paz.

Mineros y maestros llegaron de otras ciudades para sumarse a la marcha que descendió desde la vecina ciudad de El Alto en rechazo al incremento de 10% en los salarios que dispuso el presidente Evo Morales.

Una columna de mineros detonó pequeñas cargas de dinamita a su paso por las calles céntricas. La policía siguió de cerca el paso de los manifestantes y evitó que ingresaran a la plaza Murillo donde está el palacio presidencial. No se reportaron incidentes.

Según medios locales, la columna de manifestantes se extendió por más de diez cuadras. Mineros, maestros del sector público y empleados de salud eran el grueso de la multitud.

El líder de la COB, Pedro Montes, dijo a periodistas que buscan negociar un conjunto de demandas con el mandatario y un salario equivalente a 1.187 dólares mensuales, diez veces más que el salario mínimo.

El ministro de Trabajo, Félix Rojas, calificó de injustificada la movilización y lamentó la inasistencia de la COB a una reunión el martes. Dijo que el presidente Morales delegó a sus ministros la negociación.

Morales afronta una baja en su popularidad por la

escasez de productos básicos y el aumento de precios, que atribuyó a caídas en la producción debido a fenómenos climáticos y al incremento del valor de los alimentos en todo el mundo.



Violenta manifestación de mineros asedió casa de Gobierno en La Paz

Policías y trabajadores mineros chocaron este miércoles con piedras, fulminantes de dinamita y gases lacrimógenos, a una cuadra del despacho del presidente de Bolivia, Evo Morales, sin dejar víctimas ni lesionados, informó un jefe policial.

"Los mineros han tratado de entrar a la Plaza Murillo", en el corazón de La Paz, donde el gobierno tiene sus oficinas, en medio de recla-



mos laborales por aumentos salariales, dijo a la AFP el subcomandante de la Policía, coronel Jorge Santiesteban.

"No tenemos reporte de heridos", acotó la autoridad policial, tras versiones de que habían uniformados y civiles heridos.

Los incidentes se registraron en medio de una masiva marcha que protagonizaron trabajadores privados, mineros, profesores y empleados de la salud que exigen al gobierno un aumento general de salarios superior al 10% ofrecido por el presidente Morales a militares, policías, sanitarios y maestros.

La unitaria Central Obrera Boliviana (COB), cuya cúpula fue aliada del gobernante izquierdista Morales, impulsa las protestas.

Los mineros, la columna radical de la marcha, intentó a mediodía ingresar a la Plaza de Armas con el uso de fulminantes de dinamita, piedras, palos y petardos, pero los policías respondieron con bombardas lacrimógenas y un carro

antidisturbios que aplacó los ánimos con chorros de agua.

El uso de los fulminantes de dinamita sembró pánico entre los peatones y colapsó el tráfico vehicular durante varias horas, mientras las oficinas públicas y privadas cerraron momentáneamente sus puertas para evitar eventuales saqueos.

El gobierno negó la posibilidad de mejorar su oferta de incremento salarial e invitó a la dirigencia de la COB a reanudar el diálogo, dijo este miércoles el ministro de Trabajo, Félix Rojas.

La COB estima que el salario mínimo para que se mantenga una familia en el país es de 8.309 bolivianos (USD 1.187), es decir 10 veces el actual, pero hasta ahora no fijó un porcentaje para el aumento que reclama.

El gobierno puso en vigor desde marzo un aumento de 10%, retroactivo a enero a los sueldos de los sectores salud, magisterio, fuerzas armadas y policía, porcentaje que sirvió de base para el incremento salarial del sector privado.

Gran Bretaña: 450.000 manifestantes contra plan de ajuste del gobierno conservador

Alrededor de 450 mil londinenses salieron a las calles a reclamar contra los recortes sociales y el programa de ahorro que dispuso el gobierno conservador. Los manifestantes se habían congregado cerca de la sede gubernamental, en Downing Street. Entidades bancarias y comercios del centro de la ciudad fueron escenarios de los incidentes. En algunas esquinas hubo enfrentamientos con la policía británica, que dispuso un operativo de seguridad de alrededor de 5 mil agentes. Se trata de la mayor manifestación desde las protestas contra la Guerra de Irak, en 2003.

El argumento del gobierno de David Cameron es que los recortes previstos hasta 2015 se decidieron para paliar el déficit fiscal que su gestión pretende llevar a cero. Y justifica estas medidas por la mala situación económica heredada del anterior gobierno y para equilibrar las cuentas públicas. Lo cierto es que a comienzos de año, el IVA se elevó a un 20 por ciento y se impuso un programa de ahorro a los municipios. El miércoles, el ministro de Finanzas, George Osborne, presentó los presupuestos para el próximo año y anunció que el endeudamiento total de Reino Unido ascenderá al 60 por ciento del Producto Interior Bruto en 2011, y en 2012 al 71 por ciento.

Entre los manifestantes hay numerosos estudiantes, profesores, enfermeras y empleados en los servicios públicos, que mostraron su descontento en

carteles y en declaraciones a los medios.

Durante el acto central, habló el líder del Partido Laborista, Ed Miliband: "Sabemos lo que el Gobierno va a decir, que esta es la marcha de una minoría. Están equivocados. David Cameron (primer ministro británico): tu querías crear una gran sociedad, esta es la gran sociedad", subrayó Miliband en referencia a la protesta. "La gran sociedad unida contra lo que tu Gobierno está haciendo a nuestro país. Estamos aquí hoy no como minoría, sino como la voz de la mayoría en este país", agregó.

"Estamos absolutamente satisfechos: hay cientos de miles de personas, probablemente medio millón", se felicitó Paul Nowak, uno de los responsables de la organización de la protesta. Los sindicatos destacaron el éxito de la convocatoria, pese a algunos enfrentamientos con la policía ocurridos al margen del desfile que empañaron la jornada.

A pesar del fuerte operativo de seguridad, se produjeron incidentes al margen del desfile de los manifestantes. Personas con la cara tapada y ondeando banderas negras y rojas, atacaron con botes de pintura y botellas de vidrio los escaparates de las tiendas y bancos ubicados alrededor de Oxford Street, una de las principales arterias comerciales de la capital británica.

También lanzaron bombas molotov contra las fuerzas de seguridad, según la policía. Las televisiones mostraron imágenes de gente lanzando proyectiles

contra el hotel Ritz. Según informó a EFE un portavoz de la Policía Metropolitana de Londres, nueve personas fueron detenidas y 24 resultaron heridas, de las que siete han tenido que ser hospitalizadas, pero la fuente no pudo precisar si entre los heridos había agentes del orden.

Además, hubo forcejeos entre manifestantes y policías ante la tienda Fortnum & Mason, famosa por vender el tradicional té inglés, donde varios jóvenes accedieron al tejado de la marquesina.

Sin embargo, la marcha propiamente dicha transcurrió sin incidentes. Participaron muchas familias, así como grupos de músicos y bailarines que dieron a la marcha un aire festivo. La comitiva pasó por delante del Parlamento y de la residencia del primer ministro David Cameron, al que la muchedumbre abucheó, antes de llegar a Hyde Park, donde hubo una gran concentración.



450 mil manifestantes en Londres

Basta de bombardeos! ¡Fuera la intervención imperialista! ¡Armas para el pueblo rebelde libio para derrotar a Kadafi!

El ataque militar de Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y otros países imperialistas a Libia, con la autorización del Consejo de Seguridad de la ONU, no va para salvar al pueblo libio de la dictadura de Kadafi, sino a intentar una "solución" favorable al imperialismo a la crisis de Libia.

La resolución aprobada por el Consejo de Seguridad de la ONU, es suficientemente vaga y amplia -zona de "exclusión" aérea y proteger "por cualquier medio" a los civiles - como para permitir la libertad de maniobra de los atacantes que, reiteramos, no van para defender al pueblo libio como lo dicen, sino a intervenir para frenar el proceso revolucionario libio, frenar a todo el proceso revolucionario árabe y preservar sus intereses petroleros.

Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, que están masacrando al pueblo afgano y paquistaní, no son ninguna garantía para "defender a los civiles" libios, como dicen que harán. Sus regímenes aliados árabes como Yemen y Barhein están masacrando a los manifestantes desarmados, y en el caso de Barhein con ayuda del ejército de Arabia Saudita, sin que Estados Unidos (que da enorme ayuda militar a Yemen y tiene una base militar en Barhein) haga nada para defender a los civiles.

La intervención imperialista busca liquidar la rebelión popular libia

Por eso, aun cuando podamos comprender la confusión de sectores populares árabes y especialmente los propios resistentes libios, denunciarnos a esa intervención y exigimos la retirada de los imperialistas de Libia. Porque consideramos que su actuación es un peligro para el propio pueblo rebelde libio, que puede despojarlo de la posibilidad de un triunfo democrático revolucionario que permita que resuelva libremente su futuro.

En los Balcanes, en la década de los 90, se demostró claramente que la intervención de la OTAN y de los EE.UU sirvió para imponer sus bases militares y su dominio.

Recién después de que la revolución derrocó al régimen de Ben Alí en Túnez, al de Mubarak en Egipto y comenzó la insurrección popular contra Kadafi, los medios y gobiernos imperialistas comenzaron a criticarlo porque ya no les sirve. Sin embargo, permitieron que las transnacionales petroleras siguieran comprando y pagando el petróleo que Kadafi aun podía seguir extrayendo hasta hace una semana.



También permitieron en los hechos, sin hacer ninguna denuncia, que las dictaduras de Argelia, subordinada al imperialismo francés, y Marruecos, subordinada al imperialismo español, y también Siria enviaran armas y mercenarios a Libia. Esto sucedió sin que la ONU, que prohibió el envío de armas a Libia, dijera nada. La prohibición de armas en la práctica afectó sólo a los rebeldes, pero no a Kadafi. De esta forma pudieron justificar su intervención militar, ante los pueblos árabes y ante los pueblos de Europa y Estados Unidos, con el chantaje: "O intervenimos o dejamos que Kadafi los masacre". En cambio los rebeldes nunca recibieron armas para poder defenderse, ni siquiera ayuda humanitaria.

El imperialismo ahora interviene para buscar controlar la situación, así sea llevándose por delante a quien fuera su aliado: a Kadafi. Quien desde hace años pactó con el imperialismo, el FMI y las multinacionales del petróleo. En realidad el imperialismo busca liquidar la revolución antidictatorial libia e imponer un gobierno libio aliado y bajo su control. Los responsables de la intervención imperialista son Kadafi, sus aliados y los gobiernos árabes

A Kadafi no le queda nada de su pasado antiimperialista. Aún bajo el ataque imperialista, Kadafi no está defendiendo a su país, sino sus propias riquezas y su poder personal y familiar contra la insurrección popular y sigue masacrando a su propio pueblo. Antes del ataque imperialista y aún después, Kadafi dice que está combatiendo contra "terroristas de Al Qaeda" (así llama a los rebeldes) y que Occidente "debería apoyarlo".

El principal responsable de la agresión imperialista a Libia es el asesino Kadafi que prefirió ahogar en sangre el levantamiento popular contra su dictadura, favoreciendo los pretextos imperialistas. También son responsables los gobiernos cómplices de la Liga Árabe que no movieron un dedo en apoyar a los rebeldes de Bengasi y salieron a pedir la intervención de la ONU y la OTAN, que ahora critican. Como los gobiernos de los Castro y Chávez que se callaron frente a la masacre, apoyaron siempre a Kadafi y abogaron por una salida negociada. Así como los amigos de éstos últimos, los esclavistas chinos y el gobierno de Putin, que se abstuvieron en la votación del consejo de seguridad de ONU, en vez de votar en contra.

Desde distintas posturas, todos los gobiernos del mundo dejaron solos al heroico pueblo rebelde libio y con ello favorecieron la acción criminal de Kadafi y la intervención imperialista.

La única manera de tener una postura realmente antiimperialista en Libia, es estar del lado del pueblo rebelde contra la intervención imperialista y contra la dictadura de Kadafi.

¡Armas para el pueblo rebelde libio!

El pueblo rebelde libio está dando una batalla heroica. Aunque las fuerzas de Kadafi, basadas en superioridad militar entraron en ciudades como Brega y Misrata, e incluso atacaron Bengassi, no pudieron consolidar su dominio en ninguna de ellas, que se



mantienen en manos de los rebeldes.

Pero, la diferencia de armamento es muy grande. El pueblo libio en rebelión necesita urgente ayuda en armas y de combatientes voluntarios, tanto para exigir la retirada inmediata de los barcos y aviones del imperialismo como para enfrentar a Kadafi desde una posición de fuerza más favorable.

La batalla de Libia es fundamental para todo el proceso revolucionario de los países árabes. Y esta ayuda puede venir hoy en primer lugar de los países árabes. Es clave la movilización de los pueblos árabes, en especial del egipcio, para exigir a sus gobiernos que se reconozca a los rebeldes libios, con capital en Bengassi, como una fuerza beligerante y envíen inmediatamente, todo el armamento que reclame el frente rebelde. Es urgente que el pueblo, los trabajadores y la juventud de Egipto, que acaban de derrotar a Mubarak, exijan a su gobierno que entregue aviones, cañones antiaéreos, tanques, armas y municiones a granel y que autorice el envío abierto de miles de combatientes voluntarios militares y civiles a combatir junto al pueblo libio. Que también los trabajadores y el pueblo tunecino exijan lo mismo a su gobierno y que abran las fronteras para enviar armas y combatientes voluntarios. Y que éste mismo reclamo lo hagan los pueblos de Irán, Siria, Jordania y a la Liga Árabe (que agrupa al conjunto de países árabes) que ha dicho que el régimen de Kadafi es "ilegítimo", y que ahora condena la acción imperialista porque se "desvía del objetivo", pero no movió un dedo para apoyar al pueblo libio y permitió que Siria, Argelia y Marruecos enviaran ayuda a Kadafi.

Los trabajadores portuarios de los países árabes y de los países del Mediterráneo europeo deben sumarse a la causa del pueblo libio abasteciendo los barcos que vayan con alimentos y pertrechos militares para la resistencia y boicoteando cualquier envío con destino al dictador Kadafi.

Hoy más que nunca, hay que redoblar la movilización mundial contra la intervención imperialista y en apoyo al heroico pueblo combatiente libio para que acabe con Kadafi y su dictadura asesina.

Fuera la intervención imperialista en Libia!
Armas para el pueblo rebelde libio para derrotar a Kadafi!

Que sean reconocidos como fuerza beligerante!
Fuera las tropas de Arabia Saudita de Barheim! Apoyo a la lucha de los pueblos de Barheim, Yemen, Siria, Marruecos y demás pueblos árabes!
Viva la revolución árabe!

Unidad Internacional de los Trabajadores-Cuarto Internacional (UIT-CI)
21 de marzo de 2011