

El Trabajador

Prensa de **Convergencia Socialista**

15 de noviembre de 2011

Precio \$ 2

Nº 17 Nueva Etapa

en el Frente de Izquierda

Se acabó el verso...

Cristina viene

por nuestros

derechos y conquistas



**Frente de Izquierda:
Transformarlo en un amplio movimiento**

Se acabó el verso...

Cristina militariza trabajadores

Para encubrir el fracaso de la gestión de los muchachos de La Cámpora en Aerolíneas Argentinas y Austral, el gobierno de Cristina culpó a sus trabajadores por las fallas y cancelaciones en los servicios. Para acallar las voces críticas acaba de firmar un decreto que transfiere a los controladores aéreos a la órbita de la Fuerza Aérea, junto con iniciar gestiones para retirarle la personería al sindicato de técnicos aeronáuticos, APTA.

La “militarización” es comparable a lo realizado por Zapatero en España en diciembre del 2010, cuando a punta de fusil obligó a los controladores a trabajar, bajo amenaza de mandarlos a prisión, apelando a un decreto del General Franco.

Durante la dictadura de Onganía, en 1968, fue creado el Comando de Regiones Aéreas, un organismo militar que asumía el control de la actividad aérea, incorporando a todos los trabajadores y profesionales a la Fuerza Aérea como personal civil, perdiendo de esa manera el derecho a organizarse gremialmente.

Con el gobierno de Menem se privatizaron los aeropuertos y el presupuesto para seguridad se vino en picada, ya que dependía en gran medida de las tasas aéreas, lo que provocó el aumento de accidentes. No es casual que durante este período hayan ocurrido los dos más espectaculares de toda la historia de nuestra aviación civil: el de Austral en 1997 y el de LAPA en 1999.

La cantidad de vidas humanas perdidas, tanto civiles como militares, en accidentes aéreos y la complicidad de la Policía Aeronáutica en el escándalo de las narcovalijas en el vuelo de Southern Winds, hicieron que el gobierno de los Kirchner optara por devolver el control aéreo otra vez a manos civiles.

Antes corrupción militar, ahora corrupción civil

Entre el 2008 y el 2009, el gobierno de los kirchner tomó dos resoluciones trascendentales para la industria

aeronáutica: el rescate de Aerolíneas y la creación de la Administración Nacional de Aviación Civil.

Así el estado se apropió dos herramientas que podrían haber servido de estímulo para desarrollar el turismo y el intercambio económico y cultural. Pero como nos tienen acostumbrados desde la Rosada, los grandes anuncios solo sirven para quitarles el negocio a unos para dárselos a otros, los socios-amigos del kirchnerismo, especialistas en cambiar nombres y caras para que nada cambie.

Bajo la pésima administración de Mariano Recalde, Aerolíneas acumuló una deuda de 2100 millones de dólares con el estado. Con ese dinero se podría comprar la brasileña TAM, con todos sus aviones, rutas y edificios.

Este es el nudo de la cuestión, el que vienen denunciando los pilotos y los mecánicos desde sus sindicatos en sendas cartas públicas. Para desprestigiar a los trabajadores, el gobierno acusó a los sindicatos de medidas encubiertas, cuando la corrupción, falta de inversión, mantenimiento y radares modernos son las causas reales que generan el caos en la operación aeronáutica

Cristina contra los trabajadores

Si hay algo más grave que el dinero que se han robado o el pésimo servicio que sufren los pasajeros, es el tinte represor que tienen las medidas del gobierno para frenar la denuncia obrera, echando mano a medidas que fueron utilizadas históricamente por la dictadura.

Utilizando un decreto de la dictadura del '76, Cristina devuelve a los controladores a la Fuerza Aérea, ilegalizando su organización. Justo ahora, cuando después de más de cuarenta años volvieron a parar a mediados del año pasado, el gobierno de los “nacionales y populares” les quita el derecho a manifestarse...

Además de esto Cristina le propuso a Carlos Tomada que iniciara las gestiones para retirarle la personería gremial a

APTA, una línea que de concretarse cambiaría drásticamente los derechos de los trabajadores en nuestro país

Este gobierno, que se atribuye el título de defensor de los derechos humanos, se está convirtiendo en el enemigo más acérrimo de los trabajadores, y en este caso también de los usuarios. Sin la atenta vigilancia de los mecánicos, despachantes y torreros ¿quién cuidará de la seguridad? ¿quién dará la voz de alerta cuando los intereses políticos y económicos pongan en riesgo las vidas de los pasajeros?

Perseguir a los que luchan: la prioridad de los K

Nuestro país conoce una larga historia de militarizaciones de establecimientos y fábricas para amedrentar a los trabajadores. Ya sea con gobiernos de facto o civiles, este recurso fue utilizado cada vez que los obreros luchaban y hacían saltar por los aires los planes de saqueo y corrupción de los poderosos.

Debemos hacerle frente a esta política represiva y antidemocrática, apoyando a los técnicos y a su sindicato; una pelea que tiene que ir en sintonía con la que se está llevando adelante contra la criminalización de la protesta, la persecución a los luchadores y por la libertad de los presos políticos, Olivera, Karina Germano y Oñate.

El miércoles 23 es una buena oportunidad para avanzar en ese sentido marchando con las organizaciones que pusieron en pie una amplísima comisión antirrepresiva en la reunión que se realizó el 31 de octubre en el hotel Bauern.

Si se organiza un frente que incluya a las organizaciones obreras, políticas y sociales que son perseguidas por enfrentar las políticas de los Kirchner, lograremos frenar esta escalada gubernamental y ubicarnos en una excelente posición para organizar la contraofensiva, uniendo y coordinando las luchas con el objetivo de acabar con el ajuste y la represión kirchnerista.

Análisis político

Cristina quiere ajuste y los trabajadores aumento salarial

María Alvarez

Los semanas después del arrasador triunfo de Cristina con el 53 % de los votos, muchos de los que la respaldaron -creyendo el cuento del blindaje- salieron a comprar dólares, tratando así de mantener el valor de sus ahorros.

Esta situación puso de manifiesto que al kirchnerismo se le acabó el margen para sostener la relativa prosperidad de estos últimos años, en base a los subsidios y los créditos para el consumo.

El agravamiento de la mayor crisis capitalista de toda su historia precipitó la necesidad del ajuste kirchnerista, que Cristina ya planificaba, pero con la intención de aplicarlo de manera gradual.

La profundización de la recesión económica en todo el planeta tras el default griego y la quiebra de Italia, (la tercera economía del continente Europeo), le dio un ritmo más acelerado a la urgencia por transferir divisas desde las semicolonias como la Argentina, hacia las grandes metrópolis, con el propósito de evitar la bancarrota de los estados imperialistas.

En ese marco la presidente ratificó su alineamiento automático con los yanquis, justo cuando estos transitan una situación de extrema debilidad, producto de las derrotas de Medio Oriente y las insurrecciones que estallan en todo el mundo contra sus aliados y sus colonias.

Coherente con esta ubicación, en la reunión del grupo de los 20 en Cannes, se esforzó por aparecer lamiéndole las botas a Obama, comprometiéndose a pagar los fallos del tribunal arbitral del Banco Mundial, (CIADI) que ordenó indemnizar a empresas norteamericanas por 500 millones de dólares.

Sin embargo estos gestos no alcanzaron para evitar la corrida bancaria impulsada por los Holdings industriales, agropecuarios, energéticos y mineros. Los mismos que saquearon las riquezas bajo el amparo de los gobiernos de Néstor y Cristina y que se beneficiaron con el festival de subsidios

mientras duró la bonanza enganchada al crecimiento de China y Brasil.

Lo que se agotó y está haciendo aguas no es un modelo sino el conjunto del sistema capitalista, apoyado en una tremenda anarquía de la producción, que no responde a la satisfacción de las necesidades elementales de los seres humanos sino al afán de lucro de un puñado de banqueros, industriales y terratenientes.

Estos empresarios embolsaron el año pasado la friolera de 20.000 millones de dólares de ganancias, mientras que en la época del menemismo recaudaban anualmente entre 5000 y 7000 millones. ¡Sin embargo durante la gestión de Cristina fugaron capitales por más de 70 mil millones de dólares!

Todo indica que éste año la fuga alcanzará unos 20 mil millones, una sangría que sumada a los pagos de la deuda externa achicará progresivamente las reservas del Banco Central, hoy cercanas a los 47 mil millones de dólares, el pico más bajo de los últimos 5 años.

Para el gobierno nacional y popular las medidas para desarrollar un “capitalismo en serio”, como proclamó Cristina en Cannes, no significa enfrentar a los imperialistas, nacionalizando la banca, cobrándoles más impuestos o defendiendo los recursos naturales y el patrimonio nacional, para frenar la voracidad de quienes, en crisis, reclaman cada vez más de sus “sirvientes”.

Para la presidenta la seriedad pasa por cerrar el mercado minorista de dólares, haciendo que los inspectores de la DGI y a la gendarmería controlen las compras de los pequeños ahorristas. Esta política no evitará que el peso se termine devaluando un 30%, como quieren los empresarios, de manera de reducir los sueldos en ese porcentaje para mejorar la “competitividad”.

El resultado electoral podría haber sido otro si los votantes de Cristina hubiesen conocido de antemano que le pondría un tope a los aumentos de salarios, incrementaría las tarifas para eliminar

los subsidios, llevaría tasa de interés de los créditos al 20%, impediría la sanción de la ley por la legalización del aborto y restablecería brutalmente las relaciones carnales con el imperialismo.

Los dirigentes K aprendieron mucho de su aliado, Carlos Menem, quien prometió salarios y revoluciones productivas para después hacer lo contrario. Pero los millones de votos no son ninguna garantía para impedir que los trabajadores y el pueblo respondan, enfrentando al plan de ajuste.

De hecho el 53% no les sirvió para frenar las huelgas docentes de Capital, Buenos Aires, Santa Fé y Entre Ríos, de los trabajadores de la salud de Córdoba, que ya cumplieron dos meses de paro, o los conflictos de los empleados del banco Nación, el Provincia y de la Ciudad de Buenos Aires.

Esta es apenas la “punta del ovillo” del nuevo ascenso obrero que comenzó a gestarse, que también involucra a los rurales de UATRE, que cortan rutas por la homologación del 35 % acordado en paritarias o a los controladores de vuelo (ver nota) que reclaman el reconocimiento del Convenio Colectivo.

La clase obrera empezó a levantar la guardia y, más allá de las expectativas electorales y las promesas oficialistas, ya apunta sus puños contra el gobierno, impulsada por el motor inflacionario, los techos salariales y la negativa de discutir aumentos antes de marzo.

La tarea de los luchadores pasa hoy por impulsar estos conflictos reivindicativos, promoviendo su unificación y coordinación mediante una gran pelea de alcance nacional.

Para eso hay que salir con todo a exigir asambleas en los distintos gremios de la CGT y el CTA para votar paros, movilizaciones y planes de lucha por la reapertura de las paritarias y un aumento salarial que compense la pérdida del poder adquisitivo producida por los aumentos de precios.

Frente de Izquierda

Transformarlo en un amplio movimiento

Juan Carlos Beica

Cerca de la medianoche del 23 de octubre y apenas conocida la tendencia general que indicaban los resultados electorales, Jorge Altamira, Cristian y José Castillo pronunciaron emotivos discursos desde la ventana del “bunker” del Frente de Izquierda.

Sus palabras fueron dirigidas a una gran cantidad de militantes y simpatizantes que festejaban lo que en ese momento ya aparecía como una gran elección del FIT. Entre la multitud se encontraban compañeros y compañeras de Convergencia Socialista.

Los máximos referentes del Partido Obrero, PTS e Izquierda Socialista coincidieron con las muestras de alegría y con el mismo planteo: mantener al frente para después de las elecciones, posicionándolo como una alternativa frente a las luchas y los luchadores.

Desde CS aplaudimos estas definiciones porque estamos convencidos de que la campaña electoral transformó al FIT en un importantísimo punto de referencia, una alternativa de dirección política y sindical, que hay que mantener, extender y profundizar.

Desde 2001 en adelante los trabajadores y el pueblo han peleado muy duro contra todos los gobiernos y sus respectivos planes de ajuste, pero careciendo de una conducción consecuente, combativa y democrática.

Con la aparición del FIT esto se puede empezar a resolver. La oposición patronal y burocrática ha quedado muy mal parada y en ese marco la unidad de la izquierda, que goza de una amplia simpatía entre las masas de nuestro país, se potenció.

Por eso coincidimos con Altamira: “El Frente de Izquierda ha nacido como un instrumento de desarrollo, movilización y organización de la clase obrera para terminar con la burocracia de los sindicatos, para imponer la independencia de la clase obrera y para construir un gran partido de trabajadores”

Creemos que llegó el momento de impulsar con audacia y sin sectarismos un gran movimiento o partido que organice a decenas de comisiones internas y sindicatos combativos, partidos políticos y personalidades de izquierda y miles de activistas obreros, estudiantiles, intelectuales

y populares.

Un espacio amplio, que sin avasallar la identidad y autonomía de cada uno de sus integrantes, avance mediante políticas de consenso, implementando el programa que se propuso para octubre, el único capaz de darle una salida al país en el marco de la crisis capitalista que sacude al mundo.

Este movimiento o partido no consistiría, desde nuestro punto de vista, una variante similar al Partido de los Trabajadores brasilero, ya que partiría de acuerdos y componentes más radicalizados que quienes dieron lugar a la organización encabezada por Lula, impulsada inicialmente por los trotskistas de nuestra corriente, el morenismo.

El proceso de luchas y la acumulación de enseñanzas políticas dentro de la vanguardia obrera de la Argentina facilita la construcción de una organización política de masas con estas características.

Se aproximan jornadas de lucha fundamentales, concordantes con las que ya están sucediendo en Europa y el resto del mundo. No hay ninguna posibilidad de que este gobierno las evite, porque carece de un programa para resolver las reivindicaciones mínimas y los conflictos obreros continúan en ascenso.

Hay que poner en pie una organización que se proponga unificar y centralizar esos conflictos con la perspectiva de derrotar al plan del gobierno y los capitalistas e imponer un plan alternativo, obrero y popular.

Este movimiento expresaría de manera práctica las necesidades de las masas, empalmando positivamente con las huelgas, piquetes, movilizaciones e insurrecciones que se avecinan.

Esto no significa que los partidos que lo integren pierdan su identidad, todo lo contrario, ya que dentro del movimiento todos, absolutamente todos, tendrían mejores oportunidades para crecer y ganar a cientos o miles de nuevos militantes.

El debate entre los partidos del FIT

Si bien es cierto que dentro del FIT todos han declarado la disposición de continuar unidos, existen diferencias en relación a cómo hacerlo. El PO propone un Partido de los Trabajadores, mientras que el PTS, que también habla del PT, lo plantea como

un paso hacia la construcción del “partido revolucionario”.

Izquierda Socialista, de manera más conservadora dice que “Continuar con el Frente de Izquierda arranca, en primer lugar, por el compromiso de todas las fuerzas que lo componemos de mantenerlo como lo que es, un acuerdo político-electoral.” (periódico número 206)

En principio no coincidimos con las declaraciones de IS y el PTS. Los primeros, porque limitan al FIT a un espacio de unidad electoral, los otros porque proponen un frente revolucionario entre grupos que mantienen tradiciones, metodologías y prácticas muy distintas. Un objetivo imposible de alcanzar, pero que tampoco se condice con las necesidades de la clase obrera, que necesita respuestas políticas inmediatas.

Las declaraciones del Partido Obrero parecieran ir para este lado, cada vez que declaran, como el último periódico, que hay que impulsar “asambleas abiertas para intervenir contra la confiscación del pueblo y desarrollar el Frente de Izquierda como un instrumento de lucha y organización...” y para que “la CGT y la CTA convoquen a un plan de lucha...”

Estamos totalmente de acuerdo con este planteo. La mejor manera de darle continuidad al frente sería llevando su programa a la clase obrera y el pueblo en lucha. ¡Esa es la tarea del momento... nos ponemos a disposición para empezar a concretarlo!

Sin embargo el Partido Obrero todavía se queda en el amague, porque no va hasta el final, proponiendo lo que sería consecuente con sus propuestas pro PT: la construcción de un espacio mucho más amplio que el FIT, que incorpore a todos los sectores que coincidan con un programa obrero y socialista.

Para esto habría que seguir los pasos de lo que hicieron los partidos del frente en Neuquén, donde jerarizaron exitosamente la incorporación de candidatos independientes, los obreros ceramistas. La figura de Alejandro López, principal referente de Zanón, transformó al FIT en una opción mucho más amplia que en el resto del país.

Silvia Zapata asumió en la nueva directiva de ATE sur

Fiesta y lucha de los estatales en Burzaco

Corresponsal

El 6 de noviembre asumió la nueva Comisión Directiva de ATE zona sur en una gran fiesta organizada por la comisión saliente en el camping de los estatales de Burzaco. Ese día, junto con la asunción de las nuevas autoridades, se conmemoraron los 20 años de la recuperación de la seccional por parte de los sectores combativos.

Cientos de compañeros y compañeras aplaudieron a cada uno de los integrantes de la nueva directiva, entre ellos a nuestra compañera Silvia Zapata, que ocupará el cargo de Secretaria Administrativa, quien se dirigió a los presentes con un emotivo discurso, que comenzó con un saludo de Carlos Olivera desde la cárcel de Melchor Romero.

Luego continuó: “Carlos está preso por la causa montada entre la policía, las patronales y el gobierno, una situación parecida a la que sufrió el Pollo Sobrero y a la que padecen miles de luchadores y luchadoras, que son perseguidos por la justicia del régimen. Por esta razón hay que avanzar con la comisión amplia y unitaria que se organizó en el Bauen para exigir la libertad de los presos y repudiar la judicialización de la protesta. Desde ATE sur debemos apoyar y ayudar a extender a la comisión en la zona sur...”

“Esta política represiva fue asumida por el gobierno, que para implementar su ajuste necesita trabajadores mansos. Vienen por todos los que defendemos nuestros derechos, los que luchamos por el salario y puestos de trabajo y por mejores condiciones laborales. Hay que detenerlos de manera unitaria, es la única manera...”

“Pero los estatales de la zona sur no



Silvia firmando el acta que la nombra Secretaria Administrativa de ATE sur

solo debemos defendernos de los ataques, también apoyar a los que luchan y unificarnos con ellos, como los trabajadores estatales de Córdoba, que ya están llevando adelante su segunda jornada de paro, enfrentando al gobierno de esa provincia. Si ganan los compañeros y las compañeras de Córdoba, ganamos todos...”

“Estamos viviendo una situación de crisis en todo el mundo, que ya llegó, para quedarse. Los patronos y el gobierno van a tratar de hacernos pagar los platos rotos de la misma a los trabajadores. Para impedirlo tenemos que seguir el camino de los obreros y el pueblo de Grecia, Italia

y otros países europeos, que hacen huelgas generales, se movilizan y organizan piquetes combativos.”

“Por último, convoco a todos los presentes a la concentración que realizaremos el próximo 17 de noviembre frente a los tribunales de Lomas de Zamora, donde exigiremos la libertad de Carlos Olivera junto a decenas de organizaciones y personalidades sociales, políticas, sindicales y estudiantiles, una cita de honor...”

La ubicación de nuestra compañera, Silvia Zapata dentro de la comisión directiva de ATE sur estará, de aquí en más, al servicio de las luchas de los estatales y de todos los trabajadores en general.

**Libertad al activista petrolero Oñate y a la militante internacionalista Karina Germano. ¡Basta de perseguir a los luchadores!
Libertad a Alejandro Bordón - Basta de criminalizar la pobreza.
Cárcel a los represores de ayer y de hoy - Basta de gatillo fácil.**

Entrevista al miliciano argentino que combatió en Libia

La OTAN fue a Libia para tratar de robarle la victoria al pueblo y ayudar al CNT

Entrevistamos a Yusseff Mohammad Al-Arjenty, quien cobró notoriedad por haber combatido junto a los milicianos que derrotaron a la dictadura de Kadafi. Su testimonio da por tierra con la mentira que han hecho circular ciertos sectores de la izquierda, ligados al castro-chavismo, asegurando que las milicias “son las tropas terrestres de la OTAN...”

Cuando hablamos sobre esto, Yusseff, mostrando un gran enojo, nos dice que esa gente “ensucia la memoria y la sangre derramada de cientos de compañeros que han peleado heroicamente contra la dictadura sin ningún apoyo ni de la OTAN ni de algún país imperialista...” Sus argumentos son muy convincentes.

ET: ¿Cuándo llegaste a Libia?

Y: En marzo de 2011 llegué a Egipto; de allí crucé la frontera, tratando de recopilar información para enviarla a nuestro país, pensando que era una buena manera de ayudar a la causa del pueblo en lucha. A partir de mi labor como reportero tomé contacto con las milicias. Un día, mientras cubría un enfrentamiento seguí avanzando más que el resto de los periodistas, lo que me obligó a pasar la noche con los milicianos que venían de tomar la ciudad de Ajdabiya. Viéndome dispuesto, me ofrecieron un papel más activo, proponiéndome que tome una de las armas que habían recuperado del ejército. Ahí nomás, sin dudar, acepté la invitación y pasé a formar parte de la resistencia armada.

ET: ¿Te entrenaron militarmente?

Y: Mirá, aprendí igual que el resto, peleando, o sea sobre la marcha. Siempre había alguno que sabía un poco más o que tenía más audacia; se ponía a la cabeza y daba el ejemplo. Los “líderes” no eran, por lo general, militares sino gente del pueblo, metalúrgicos, camioneros, petroleros. El que tuve en el último grupo donde luché, era un taxista. Gente muy aguerrida, que empezó peleando con palos y cuchillos y que se fue armando en la medida en que desarmaban a los militares kadafistas.

ET: Me contaste una anécdota sobre esto
Y: Sí. Un día, en Misrrata, un combatiente, de aproximadamente 50 años me llamó para decirme que quería mostrarme una ametralladora. Yo pensé que a esa altura de la guerra no había mucho que me pudiera impactar, porque ya conocía la mayoría de las armas que se usaban. Igualmente fui, a ver que tenía este hombre. Cuando llegamos a su casa me mostró la “ametralladora”: ¡Era una barreta! Me contó, emocionado, que con esa herramienta abrían las compuertas de los tanques de guerra y que, después, otro combatiente rociaba su interior con nafta, quemando a todos sus ocupantes... ¡Por eso, cuando nos calumnian diciendo que las milicias eran tropas armadas por la OTAN, siento mucha indignación! Las armas de los milicianos fueron robadas a los soldados libios y la gran mayoría eran viejas, de origen soviético; ni una sola perteneciente a algún país imperialista...

ET: ¿Cuál fue para vos la razón que hizo estallar la revolución?

Y: La falta de dinero, el hambre, la falta de libertad, la represión. Había musulmanes que me decían que nunca se pudieron casar porque no tenían fondos para concretar el matrimonio debido a la situación de miseria que vivían. Hay mucha bronca, porque, como todos dicen allá, Libia es un país que nada en petróleo, tanto que “hacés un pozo con una palita y brota ahí nomás desde el suelo...” Todo esto, sumado al contagio de las luchas que explotaron en Túnez y Egipto, crearon un terreno favorable para la insurrección. La diferencia es que en Libia, a diferencia de esos países, se destruyó al ejército y el pueblo todavía continúa con las armas en su poder, algo que horroriza a los imperialistas y a los representantes del gobierno del CNT, que están tratando, todavía infructuosamente, de desarmar a las milicias. Pero no les va a resultar sencillo. La mayoría del pueblo asume que las armas costaron mucho, mucha sangre.

ET: ¿El pueblo libio miraba con simpatía a los ataques de la OTAN?

Y: Para nada, porque los únicos ataques que se sentían eran los que hacían contra las milicias, “marcándoles el terreno”, para impedir que avanzaran más allá de lo que ellos permitían. La OTAN no quería que el pueblo armado apareciera como el gran gestor de la derrota de la dictadura. Por eso, cuando en Bengazi las milicias y el pueblo estaban derrotando a las tropas de Kadafi, que habían montado una gran ofensiva sobre esa ciudad, recién después de dos días de combate, aparecieron los aviones para robarle la victoria al pueblo. Sin embargo eso no sucedió en Misrrata, donde la OTAN no pudo jugar ningún papel. Allí todos tienen absoluta conciencia de que ganaron gracias a sus propias fuerzas y que nadie los vino a apoyar desde afuera. Tan nefasto fue el papel de la OTAN, que existen miles de muertos debido al “fuego amigo...” Por ejemplo, en un momento importante de la lucha, cuando las milicias habían expropiado unos 40 tanques de última generación para atacar Trípoli, los aviones imperialistas los destruyeron a todos, matando a cientos de personas. ¡Y ojo, que todos los tanques tenían pintada la bandera que usaban las milicias en el techo, por lo tanto no fue un error, sino una política deliberada de los comandantes de la OTAN! Ese crimen imperialista postergó la caída del régimen por lo menos por cuatro meses.

ET: ¿Lo mismo pasó con la ofensiva sobre Sirte para acabar con Kadafi?

Y: Así es, los imperialistas no querían que las milicias ejecutaran al dictador. Estaban negociando su retirada. Y de última, querían ser ellos los que aparecieran derrotando a Kadafi. Si embargo allí, como en muchas batallas, los milicianos superaron el cerco imperialista y avanzaron sobre los objetivos. Además te quiero decir otra cosa: había mucha claridad en todo el pueblo en relación a lo que había que hacer con Kadafi. Todos decían ¡Jamás entregar a Kadafi! Por eso, los que lo ajusticiaron son considerados héroes por la mayoría de la población. No es

casualidad que el gobierno y el imperialismo hayan cuestionado la ejecución, atacando a los milicianos que la cumplieron. ¡Por eso la gran tarea de ahora es defenderlos, impedir que los juzguen y castiguen, defender al pueblo en armas!

ET: ¿Cómo funcionaban las milicias y los sectores que controlaban?

Y: Todo lo que se expropiaba se repartía en partes iguales entre todos; el alimento, el petróleo, el pan, el agua, controlado por comisiones de trabajadores y gente pobre. Los que peleábamos comíamos una especie de “tucó” donde mojábamos el pan y sobre el cual flotaban unos porotos. Cuando ganábamos una posición que había pertenecido al enemigo o entrábamos en los barrios de los militares (la mayoría vivía muy bien) repartíamos la mejor comida que encontrábamos. Las milicias, además de organizar la vida y repartir las mercaderías, garantizaban la aplicación de justicia. A los sectores más ligados al poder, a los más corruptos y sanguinarios, directamente se los pasaba por las armas. A los más rescatables, se los trataba de sumar a las fuerzas de la resistencia.

Misrrata es una ciudad muy combativa porque a diferencia de otras localidades, allí se ejecutó a prácticamente todos los sectores relacionados a la dictadura. La justicia popular fue ejemplificadora y saludable.

ET: ¿Cuál era la imagen de Kadafi entre la población?

Y: Los más viejos recordaban con cierta simpatía los primeros años de su gobierno, en los cuales se hicieron algunas concesiones y se hacían discursos más populistas. Los jóvenes, que son los que siempre sufrieron el hambre y la represión, directamente lo odiaban, recriminándole que no hacía lo que prometía.

Por lo que me cuentan cayó muy mal el alineamiento con Bush para apoyar a los imperialistas en Irak y Afganistán. También era mal visto la política del gobierno de condescendencia con los sionistas. En Libia hay una gran conciencia antisionista, no antijudía, porque la gente diferencia con claridad la religión judía de la política que lleva adelante el estado de Israel. El pueblo libio es muy solidario con los oprimidos de otras regiones. Hay un dicho muy común que dice “no abras mucho la canilla, porque hay hermanos en África que no tienen agua...” Allá reivindican mucho a los palestinos por



su lucha, como también a los trabajadores y el pueblo de Egipto y Túnez, que vienen de derrotar a sus dictaduras.

ET: ¿Qué perspectiva ve la gente en Libia?

Y: Por lo que yo entiendo no se habla ni de elecciones ni de cosas parecidas. Tampoco se tiene mucha claridad en relación a las políticas que habría que aplicar. Lo que sí la absoluta mayoría de los trabajadores y el pueblo no quiere dejar las armas, porque entiende que es la mejor manera de defender sus derechos. La única garantía de que no los pasen por encima. Esto es muy importante y hay que defenderlo, en todo el mundo, impidiendo que desde el gobierno y el imperialismo desmovilicen a las milicias.

Hay una campaña internacional de aislamiento del pueblo armado, montada por sectores políticos que se denominan de izquierda, pero que en los hechos trabajan en equipo con el gobierno del CNT y la OTAN: el aislamiento les permitirá a estos últimos pasar a la ofensiva militar sobre los milicianos. El mantenimiento de las armas en poder del pueblo es la única garantía de que avance la revolución. ¡Hay que unir a todos los que

estamos dispuestos a defender este derecho elemental! Para eso hay que empezar por defender a los milicianos que ajusticiaron al dictador, perseguidos por el gobierno, que cumple las órdenes de la OTAN. En ese sentido, ya hubo movilizaciones en Bengazi.

ET: ¿Querés decir algo más?

Y: Sí, que es muy importante la iniciativa que han tomado D.O., LOI-CI, Torre, C.S. y A.P. junto a otros grupos de la Argentina y otros países para defender a las milicias. Este Comité Internacionalista debe crecer y extenderse, logrando la movilización y el apoyo concreto en todo el mundo. Por eso les quiero decir que estaré presente el 18 en la charla que están preparando en la facultad de Filosofía y Letras, para contar estas verdades, una manera práctica de ayudar a los milicianos de Misrrata y del resto de Libia. El gobierno pro imperialista y usurpador de la revolución del CNT usará, de acá en más, todas las herramientas para intentar derrotar al pueblo en armas. Utilizarán el engaño y las mentiras, aprovechando la situación de aislamiento internacional de las milicias y, cuando, estén en condiciones, no vacilarán en recurrir a la fuerza. ¡Tenemos que impedirlo!

Otoño Uriarte presente

Basta de feminicidios en Río Negro

Corresponsal

El domingo 23 de octubre todo el pueblo de Fernández Oro se congregó en el anfiteatro para conmemorar un año más del asesinato de Otoño Uriarte, encontrada sin vida en un canal de riego de Cipolletti.

A cinco años de este horrendo feminicidio, la justicia rionegrina aun continua investigando la causa, y a pesar de que existen varios sospechosos (entre ellos policías) no hay ningún detenido.

Otra vez está involucrada la policía de la provincia, como sucedió con el primer triple crimen de Cipolletti o en los casos de gatillo fácil de Bariloche y Viedma.

Hoy la causa está prácticamente parada. La jueza que instruyó la causa fue “corrida” de la investigación por “claras deficiencias” en la misma, nombrando ahora a una nueva, la Dra. Sonia Martín, quien tendrá en sus manos además, la responsabilidad de condenar por segunda vez al violador Carlos Anzaldo de Cinco Saltos.

Actualmente, existen pruebas objetivas que deben ser analizadas por la justicia para que la investigación avance y se pueda procesar a los acusados: son bellos pubianos de Otoño, en los que se encontró el semen de por lo menos seis hombres distintos.

La justicia debe hacer analizar estas pruebas, pero alega “no tener suficiente dinero” para realizar la pericia. Tanto es así, que la Dra. Martín le sugirió a la madre de Otoño, que ella buscara el dinero en forma particular, dado que “el Estado no puede hacerse cargo del gasto”.



Es una vergüenza escuchar esto de boca de una funcionaria pública del juzgado, ámbito en el que sobra dinero para los sueldos de los magistrados, quienes además fueron beneficiados por gobierno nacional de Cristina K con el 82%. Ámbito en el que abundan los funcionarios corruptos y responsables de amparar las redes de trata o de prostitución, como el juez de la corte suprema Eugenio Zafaronni, todavía impune.

¡Debemos exigirle a la justicia rionegrina el inmediato análisis de los bellos, una de las pruebas capaz de comprometer seriamente a los imputados y el juicio y

castigo a los violadores y asesinos!

Pero este no puede ser un reclamo pasivo, hay que pelear para imponerlo. Las mujeres tenemos que ganar las calles para presionar a los jueces que -como la Dra. Sonia Martín- tratan de frenar el proceso judicial, de manera de encubrir al poder político y policial involucrado en este terrible feminicidio.

Debemos ponernos a la cabeza de esta lucha y contra todo tipo de violencia hacia las mujeres, uniéndonos con las organizaciones políticas y sociales dispuestas a frenar las muertes de mujeres.

Libia: ¿Revolución o Contrarrevolución?

La caída de Kadafi, la lucha contra la OTAN y el gobierno cipayo del CNT
Habla el miliciano argentino que combatió en Libia
El viernes 18/11, en Filosofía y Letras, Puan 480, aula 120, 18.30 horas

Charla con Yusseff Mohammada Al-Arjentiiny, el luchador antiimperialista argentino que combatió en Libia. El compañero contará toda la verdad sobre la situación en ese país. La charla, que ha sido organizado por diferentes sectores (CS, Democracia Obrera, Asambleas del Pueblo, Movimiento Revolucionario de

Brasil, TORRE y otros) forma parte de una serie de acciones con el objetivo de organizar un Comité de Apoyo a los milicianos, quienes luchan ahora contra el gobierno proimperialista del CNT, que quiere desarmarlos y castigar a los que ejecutaron al dictador Kadafi.

Nuevo aniversario de la Revolución Rusa

La unidad y el frente único una política muy poderosa

Hernán Reid

El 7 de Noviembre se cumplieron 94 años de la Revolución Rusa, el hito más grande de la historia contemporánea y el primer gran triunfo de las masas oprimidas. En uno de los países más atrasados se hicieron realidad los ideales de Marx y Engels del poder obrero y campesino. Fue la prueba tangible que necesitaban los parias de la tierra para estar seguros de que el sueño socialista no era irreal.

Ese día los obreros, soldados y campesinos, dirigidos por el Partido Bolchevique, conquistaron el poder para iniciar la inédita experiencia de la construcción socialista. Pero para lograrlo, los dirigentes de la revolución no lo hicieron solos, utilizaron como táctica privilegiada la política del Frente Único, o sea de la unidad.

El partido bolchevique, a pesar de ser una corriente revolucionaria intransigente, nunca dejó de tener políticas amplias, dirigida hacia el resto de los movimientos y partidos, incluso a los sectores reformistas.

El proceso revolucionario en Rusia comenzó en 1905 con una gran huelga y movilización convocada por un sindicato impulsado por la policía, que se manifestaba para pedir el apoyo del zar y fueron recibidos a balazos por el ejército zarista. Independientemente de las obvias diferencias con la dirección del sindicato, los bolcheviques apoyaron la huelga y llamaron a movilizarse. De no hacerlo se habrían apartado de los trabajadores y de lo que se convirtió en un movimiento revolucionario muy importante y el nacimiento de los soviets.

Con este mismo criterio, durante el largo camino hacia la toma del poder -desde 1905 hasta 1917- los “bolches” buscaron siempre todas las vías disponibles para relacionarse con los trabajadores sin bajar sus banderas revolucionarias, aplicando políticas de unidad de acción,

frente único y aprovechamiento de todas las herramientas y circunstancias que planteaba la realidad.

Escribía Lenin: “es obligatorio aprender a actuar legalmente en los parlamentos más reaccionarios, en las organizaciones sindicales, en las cooperativas, en las mutualidades y otras organizaciones semejantes, por más reaccionarias que sean.” Aclaró: “No actuar en el seno de los sindicatos reaccionarios, significa abandonar a las masas obreras insuficientemente desarrolladas o atrasadas, a la influencia de los líderes reaccionarios, de los agentes de la burguesía...” Desde el punto de vista conceptual, los sindicatos, más allá de sus dirigentes, son típicos organismos de frente único.

La nueva revolución que estalló en febrero de 1917 e hizo caer al zar, profundizó la necesidad de la aplicación de este tipo de orientación. El ejemplo más importante fue la constitución de los soviets, organismos de frente único en el que primaba la democracia de las bases. Estos empezaron como comités de delegados de fábrica, pero se fueron sumando representantes de los soldados, campesinos y de todos los sectores oprimidos de la sociedad rusa.

Los soviets estuvieron dirigidos en un principio por los reformistas, mientras que los bolcheviques eran apoyados por una pequeña minoría. Pero esta situación no intimidó a los revolucionarios, quienes participaron plenamente, luchando por sus ideas tanto en los debates como en la práctica. Esa fue la manera en que ganaron influencia entre la clase trabajadora.

Los dirigentes reformistas, que estaban en contra de una revolución socialista, apoyaron con todo el gobierno provisional, que no garantizaba ninguna de las demandas de los trabajadores y el pueblo, de “paz, pan y tierra”.

Tras el fallido levantamiento en julio por parte de soldados y trabajadores radicalizados, el gobierno provisional

reprimió duramente a los bolcheviques.

Envalentonado con la represión, en agosto de 1917 el General Kornilov intentó un golpe militar para acabar con toda posibilidad de revolución, incluido el gobierno provisional dirigido por Kerenski. A estas alturas, el descrédito de los dirigentes reformistas ante los trabajadores y soldados era mayúsculo, al menos en Petrogrado, la capital: la única fuerza capaz de liderar la resistencia contra el golpe fueron los bolcheviques.

Así que los líderes bolcheviques tuvieron que decidir si defendían o no a los reformistas contra sus propios aliados del día anterior. Los marinos fueron a la cárcel para pedir la opinión de Trotski, que respondió de forma gráfica: “apoyad el fusil sobre el hombro de Kerenski y disparad contra Kornilov, después le ajustaremos las cuentas a Kerenski”.

El frente único permitió pasar de un debate teórico acerca de las virtudes de las ideas revolucionarias o reformistas, a demostrar en la propia lucha que la política revolucionaria es la mejor forma de hacer frente a los ataques de la clase dirigente.

La decisión de los bolcheviques, de unirse a la lucha contra el golpe militar, fue el paso decisivo para lograr el apoyo mayoritario de los trabajadores y soldados, necesario para llevar a cabo la revolución socialista de octubre de 1917.

Hoy cuando las condiciones para la revolución maduran, como lo demuestran las masas árabes, pero todavía no existe el partido mundial que dirija a los trabajadores y pueblos del mundo hacia el poder, debemos seguir el ejemplo de unidad que nos dejaron Lenin y Trotski.

Su gran mérito fue interpretar el momento histórico y las necesidades objetivas de las masas, dejando de lado el sectarismo y la autoproclamación, empleando el Frente Único para orientar la movilización de los trabajadores y el pueblo, logrando inaugurar el primer estado socialista de la historia.

Educación Socialista o Ignorancia Capitalista

Reproducimos una nota realizada algunos años atrás, porque tiene absoluta actualidad frente a la situación educativa del país, cada vez peor. Los discursos “nacionales y populares” del gobierno, el “relato kirchnerista” no ha hecho otra cosa que profundizar su decadencia.

Baja en el nivel educativo, aprobación de planes de estudio al servicio de las multinacionales, salarios docentes miserables, edificios en ruinas, una situación que hay que detener con la movilización del conjunto de la comunidad educativa: docentes, no docentes, estudiantes, padres.

Esta lucha tiene que tener un objetivo estratégico que vaya más allá de la imposición de un aumento presupuestario: la implementación de una verdadera Revolución Educativa, que cambie todo al servicio de los trabajadores y el pueblo. Hay que conquistar una educación al servicio de la liberación nacional y el Socialismo:

La educación está en ruinas. Los edificios se caen a pedazos, las aulas atestadas de alumnos, los maestros y profesores pocos y mal pagos, la inseguridad enorme. Los alumnos con hambre que no pueden aprender, la comida escasa y mala, los horarios desquiciados que conspiran contra los padres que trabajan...

Los planes de estudio desde la primaria a la facultades, digitados para producir mano de obra barata para una burguesía “nacional” estrecha de imaginación y carente de empleos dignos y para multinacionales de la importación, las comidas rápidas y los antros del empleo en negro y tercerizado.

El capitalismo regentea con la misma incompetencia que la economía, la educación de los trabajadores y el pueblo. La educación obligatoria, universal y gratuita es un recuerdo. Ahí están las estadísticas de la propia burguesía para probarlo: 50% de deserción escolar y 70% que nunca se recibe en las universidades.

La mayoría de los pocos que, por talento

y sacrificio se destacan, se van del país o tienen que optar por empleos miserables con título. En la primaria no se prepara para ingresar a la educación secundaria y en esta no existe transición hacia la terciaria.

Los planes de estudio hablan de una historia irreal, de una geografía deformada, de ciencias atrasadas y sin recursos... el arte y los deportes son minimalistas, en las aulas se reproduce la descomposición social, el lumpenismo, el reinado de la mediocridad y la ignorancia, la genuflexión a los poderosos y a los futuros empleadores, el arbitrio de reglas obsoletas.

Nada es gratis. Lo que no se paga en dinero, se paga en recursos humanos desperdiciados, en presupuestos desbaratados, en transportes en ruinas, en tiempo de trabajo y en frustraciones. La semi-privatización aumenta a pasos acelerados y cada vez son más los recursos para la educación privada y religiosa en todos los niveles en forma de subsidios que se arrancan de los fondos de la educación pública.

Cada vez son más los padres que, apoyando la educación pública se ven obligados a enviar sus hijos a escuelas y universidades pagas, lo que implica un verdadero impuesto a la educación. Por fin el capitalismo ha logrado una educación a su imagen dependiente y subdesarrollada y su objetivo de habitantes ignorantes.

Para educarnos, es necesaria una Revolución Educativa, desde abajo, que arrase con lo que tenemos y transforme a la educación en uno de los motores del desarrollo de un país al servicio de los trabajadores y el pueblo.

Por un Congreso Nacional Constituyente de la Educación

La demanda de consignas sindicales, sin pelear por la transformación revolucionaria de la educación, se convertirá, en el mejor de los casos, en «pan para hoy, hambre para mañana.» Nosotros proponemos luchar por una Revolución Educativa que, como punto de partida, se plantee:

* Establecimiento de un presupuesto no menor al 20%, transfiriendo los fondos actualmente destinados a las Fuerzas Armadas a la educación e imposición de impuestos progresivos a las grandes empresas nacionales, duplicado para las multinacionales.

* La primera inversión masiva debería ser para construir suficientes escuelas y universidades en un exceso de 20% a las necesidades actuales.

* Salarios para maestros y profesores que sean el equivalente, como primer paso, a por lo menos el 80% del sueldo de un diputado nacional.

* Establecimiento del sistema de jornada completa para los estudiantes primarios y secundarios, obligatoriedad de la educación para los mismos y provisión de tres comidas diarias de calidad. Pago de ropa y útiles escolares y subsidios para los estudiantes mayores de 16 años para asegurar su dedicación de tiempo completa.

* La garantía de que las clases no contarán con más de 20 alumnos y que se realizará un plan de emergencia para duplicar primero, y satisfacer en exceso luego la demanda de maestros y profesores. Estos nuevos docentes deberían estar listos a la finalización de las obras de infraestructura.

* Subsidios de viviendas y gastos de manutención para todos los estudiantes universitarios con dedicación de tiempo completo y notas suficientes para garantizar que los números de aquellos que se diplomaron se triplique en los próximos cinco años y se quintuple en la próxima década.

* Obligatoriedad de servir en áreas sociales, de educación y de infraestructura y desarrollo económico de industrias y proyectos sociales del estado a todos los egresados de universidades durante un lapso entre tres y cinco años. Este servicio sería con sueldos equivalentes a los del sector privado y con derechos sindicales plenos y en las áreas de experiencia de los

egresados. La racionalidad de este aspecto de la educación es el de la defensa y pago con esfuerzo (no dinero) de los beneficios recibidos y el vuelco de la capacidad profesional al servicio de los trabajadores y el pueblo que lo hicieron posible.

* La inviolabilidad de la plena autonomía de las escuelas y universidades del país, donde gobiernos de padres, alumnos, maestros y trabajadores no docentes en las primeras y de estudiantes, docentes y no-docentes en las segundas, serían encargados de desarrollar los planes de estudio y determinar la administración.

* Expropiación sin pago y puesta bajo la dirección de co-gobiernos como los descriptos de todas las universidades y escuelas privadas. Los subsidios pagados a estos sectores durante décadas han sobrepasados sus inversiones en las mayorías de los casos.

* Dotar a las escuelas y universidades de todos los adelantos técnicos, digitales, laboratorios e industriales de última generación para capacitar a una clase trabajadora y profesionales de primer nivel.

* Atraer al país a los mejores pedagogos y profesores en las distintas áreas y socializar todos los adelantos y conocimientos de las escuelas y universidades de punta.

* Establecimiento de una enseñanza de

defensa de los intereses nacionales frente al imperialismo; de debate y estudio de la realidad política, económica y social basada en la lucha de clases a nivel internacional; reemplazando el abstracto y dogma burgués del “ser nacional” por el que reivindica un concepto de clase de los trabajadores e internacionalismo. La adecuación de los planes de estudio al servicio de la sociedad y no de las multinacionales y corporaciones.

* Establecimiento de materias y estudios de Derechos Humanos, diversidad étnica y de defensa de los derechos de las mujeres y todas las preferencias sexuales desde la primaria.

* La enseñanza bilingüe y trilingüe obligatoria (incorporando donde sea necesario los idiomas de pueblos originarios) que reemplace el anodino y mediocre aprendizaje de lenguas por hora. La formación educativa debe ser en una totalidad, multilingüe.

* La obligatoriedad del reconocimiento por las autoridades municipales, provinciales y nacionales de los gobiernos democráticos de los centros de estudio y el derecho irrestricto de los estudiantes, profesores y maestros y personal no-docente al debate, la organización sindical y política en los centros educativos. Plena autonomía y derechos a los centros y organizaciones

sindicales.

No planteamos la prosecución de estos objetivos iniciales de ninguna otra forma que no sea la movilización, organización y lucha de los maestros y profesores, de los estudiantes de todos los niveles y de los trabajadores no-docentes.

Esta movilización debería tener como objetivos derrotar la Ley de Educación impuesta por el kirchnerismo y crear las bases para el llamado a un Congreso Nacional Constituyente de la Educación formado por delegados electos democráticamente por curso en cada escuela y universidad entre los estudiantes, y cada centro de trabajo en el caso de profesores, maestros y trabajadores no-docentes.

Para aquellos que se pregunten de donde surgen estas ideas, es necesario responder que son las iniciativas del socialismo para la educación. La izquierda debe agitar y propagandizar estas propuestas y crear las bases para un movimiento de masas.

Para ello es necesario exigirle a las organizaciones sindicales de maestros, profesores y no docentes, y a los centros de estudiantes que se pongan a la cabeza. El curso de esta lucha determinará, en definitiva, qué dirección y qué programa deberán tener los maestros, profesores, estudiantes y los trabajadores.

Confirmado: Gerardo Martínez buchón de la dictadura

Días atrás el Gobierno enviaba un informe al juez federal Ariel Lijo confirmando que Gerardo Martínez, secretario general de la UOCRA, revistó como Agente Secreto del Batallón 601 de Inteligencia del Ejército en la última dictadura militar.

Lo dramático es que mientras esto sucedía, Cristina participaba en una reunión de mandatarios en Cannes de la mano del mismísimo mandamás del gremio de la construcción. Para algunos militantes “nacionales y populares” esto sería apenas una “contradicción”. Sin embargo no es más que otra prueba del doble discurso y la demagogia de la presidenta y su gobierno.

Cristina y todos sus funcionarios siempre amagan con la “izquierda” pero terminan pegando con la derecha... o dejando pegar: Por eso les han dado carta blanca a los matones de la UOCRA, quienes la otra semana agredieron salvajemente a tres militantes del nuevo sindicato de la construcción el SITRAIC.

La movilización del próximo 23 de noviembre y todas las acciones que se realicen por la defensa de los luchadores y la libertad de los presos políticos, tienen que incluir el reclamo de cárcel para este agente del Proceso, hoy transformado en organizador de patotas para imponer un reino de terror al servicio de las patronales más negras.



Campaña internacional Defensa de las masas insurrectas de Libia y sus organizaciones obreras y populares de lucha

Convocamos a todas las organizaciones obreras, estudiantiles y populares combativas a tomar en sus manos la tarea de la defensa de las masas insurrectas de Libia y sus organizaciones obreras y populares de lucha, en momentos en que todos los enemigos del pueblo explotado de Libia se unen de la mano de los asesinos de la OTAN, la ONU y los lacayos del CNT, con todos los generales y oficiales kadafistas, hoy bajo su mando, unificados para perseguir, enjuiciar, encarcelar y aniquilar a las masas insurrectas y en particular a sus genuinos héroes las milicias obreras y populares de Misrata, quienes se constituyeron en tribunal e hicieron justicia con el asesino Kadafi. Defendamos el legítimo derecho de las masas explotadas a auto organizarse, insurreccionarse y hacer justicia con sus verdugos gobernantes.

Hay que romper el cerco que el imperialismo y sus sirvientes las burguesías nativas han montado para aislar a las masas insurrectas de Libia y su justa causa: el pan, el trabajo y la independencia nacional. Hoy nuevas fuerzas de los explotados están entrando al combate. Ellos son nuestros mejores aliados. Llamamos a los obreros portuarios de Oakland, los "indignados" de EE.UU. que sitian Wall Street, a los trabajadores y explotados de Grecia, la juventud chilena, las heroicas masas palestinas y a las



indomables masas del norte de África y del Medio Oriente, a tomar esta campaña en sus manos. Llamamos a las comisiones internas, cuerpos de delegados, sindicatos, centros de estudiantes, movimientos de desocupados y asambleas territoriales combativas a que se pongan de pie para impulsar juntos esta campaña anti-imperialista, que es hermana del combate por la libertad de los presos políticos y el desprocesamiento de los luchadores.

CONVOCAMOS A ACTO EN FILO (PUAN 480), VIERNES 18 DE NOVIEMBRE, 18.30 HS.

Asambleas del Pueblo – Democracia Obrera – Convergencia Socialista – Movimiento Revolucionario de Brasil – T.Or.Re. – Comisión interna trabajadores de PATY – M.C.I.BOL. (Movimiento Costureros de Inmigrantes Bolivianos)

Firma y adhiere a la convocatoria al acto antiimperialista del 18/11 que se realizará en la Facultad de Filosofía y letras, para poner en pie la campaña internacional en solidaridad con las masas insurrectas de Libia y sus organizaciones de lucha. Desde ya cuenten con mi presencia: Yusseff Mohammad al-Arjenty.

El 23 de noviembre

**Todos a la marcha desde Congreso a Plaza de Mayo
Junto a Convergencia Socialista**

Contra la criminalización de la protesta social.

Por la libertad a Carlos Olivera, Oñate, Tapia, Claros, Germano y a todos los presos por luchar.

Desprocesamiento de los 5000 luchadores obreros y populares.

Basta de patotas sindicales y paraestatales contra los que luchan.