



Julio 2014 número 2

# AVANCHA

*correspondencia anarquista*



---

# Editorial

No hay otra manera. Nuestras trayectorias no deben consistir en correr hacia adelante ciegamente. Uno tiene que seguir encontrando el tiempo, el espacio y la energía para seguir siendo crítico hacia sus propias actividades y proyectos. No nos referimos a la crítica que hace caer en la inactividad, el compromiso o el derrotismo, lo que favorecería solamente a la absorción lenta pero cierta por la sociedad autoritaria, sino la crítica que continuamente siente el pulso de la lucha. Sí, estamos hablando de la crítica que permite verificar si el actuar sigue sincronizado con las ideas que se están alimentando, que permite la profundización de las perspectivas y que las experiencias de lucha sean tierra fértil para el asalto a la autoridad. Y lo mismo vale para el proyecto muy modesto de ofrecer un espacio de correspondencia anarquista internacional.

Un tercer número entonces, y por eso, un par de preguntas y dudas también. La idea inicial de este proyecto no era tanto leer las publicaciones existentes y elegir un par de textos significativos para republicarlos en *Avalancha*. No, la idea era - y sigue siendo - que compañeros y compañeras contribuirían palabras y análisis, ideas y preguntas, desde sus propios contextos, sus propios caminos y sus propias experiencias (como lo hacen varias contribuciones enviadas por compañeros para este número) para dar vida a esta correspondencia y convertirla en un asunto peligroso. Peligroso, porque lejos del bombardeo informativo continuo que parece solamente promover la pasividad, lejos de las escenas teatrales de representación política que también ha infectado al movimiento anarquista, lejos de la obsesión muy moderna de hechos y cifras, material muerto que no puede fertilizar el dúo inseparable de ideas y dinamita de la anarquía. Entonces, la pregunta inevitable: el proyecto se sigue moviendo hacia la realización de esa propuesta? Nos abstendremos de responder esta pregunta en las columnas de este editorial. Mas bien la ponemos sobre la mesa, junto a este tercer número, a la consideración de todos los compañeros que encuentran sentido en un proyecto de correspondencia internacional anarquista.

En los últimos años, ocurrieron revueltas en varias partes del mundo. Esas insurrecciones han roto los muros del triunfo histórico del Estado y el Capital, que fue proclamado tan ansiosamente después de la 'derrota' de la subversión en los setenta. Y si es cierto que algunos obstáculos del pasado no aparecieron con la misma fuerza que antes (la mediación

política, liderazgo de partidos, organización autoritaria), otros enemigos y obstáculos han aparecido: desde las fuerzas conservadoras y contrarrevolucionarias inspiradas por el islamismo en regiones en revuelta abierta como Siria a las nuevas ideologías fascistas emergentes en las protestas. Y todo eso en un contexto donde la dominación ha conquistado todos los aspectos de la vida humana, envenenándola con la non-ideología de las comodidades y la tecnología (una ideología que ya no tiene que luchar por afirmarse, ya que se convierte en la esencia de la vida demolida misma). Algunos textos en este número vienen directo de situaciones muy complejas de revueltas y levantamientos y nos desafían a reflexionar sobre la perspectiva anarquista de la insurrección. Una *diferencia* entonces, una diferencia notable entre los tiempos y espacios donde estamos luchando para romper el cemento de la paz social, perturbando la normalidad cotidiana de la producción, el consumo y la obediencia, tratando con diferentes maneras de mantener vivas de la anarquía y de la libertad; y la cada día más palpable e imaginable perspectiva de la insurrección, eso es, un movimiento destructivo que lanza un asalto masivo a la sociedad autoritaria y capitalista. Mientras esos senderos son conectados, la diferencia en términos de perspectivas deberían motivarnos a reflexionar, y a atrevernos a ir más allá, cavar más profundo, proyectarnos en un futuro ciertamente incierto, inestable, pero rico en potencialidades.

En todas partes hay posibilidades existentes para escaparnos de la circunvalación enemiga. La fuerza y el coraje de hacerlo tiene que venir de nosotros mismos pero al mismo tiempo también podemos sentir soplar un viento más favorable. Es un viento que no se puede precisar en definiciones estrictas ni en números, es más como un ímpetu, un fervor, un imaginario diferente a la reproducción social de la dominación. Un imaginario que podría llegar a ser revolucionario e inspirar tormentas no previstas por el poder. Por supuesto, estos son un par de pensamientos desenfrenados, pero por otro lado, qué haríamos sin pensamientos... y el desenfreno?

Un par de palabras sobre algunas discusiones que se dan en muchos círculos anarquistas, y que principalmente se resumen en la cuestión fundamental de 'cómo podemos atacar?' Sin lugar a dudas, los caminos que posibilitan el ataque nunca terminarán, nunca encontrarán una solución final o una receta a abrazar y aplicar. El ataque necesita de dos cosas

---

fundamentales: necesita de ideas y necesita de recursos. Por qué luchamos en contra de esta sociedad, dónde podemos tocar a las estructuras y a la gente de la explotación y de la dominación? Y entonces, o mejor dicho, simultáneamente, dónde encontramos los recursos para realizar esos ataques? No solamente recursos materiales, técnicos y logísticos, pero también en términos de la constelación de grupos de ataque autónomos basados en la afinidad, de proyectos insurreccionales que posibilitan un camino hacia golpes incluso más destructivos y significativos, de una negativa a la transformación del ataque a una comodidad servida en el mercado de las opiniones, donde la apariencia le gana al mismo acto, de romper la limitación del campo de batalla, de un enfoque internacionalista. Y sí, para eso el debate constante es necesario, aunque sea duro, e incluso cuando a veces puede ser doloroso.

*«Avanzamos con pasión, con fuerza, con alegría, porque estamos conscientes de que hicimos todo y estamos listos para hacer todo para asegurar que avancemos en la dirección correcta. Cuidamos mucho del estudio, le damos mayor atención y damos nuestra energía más grande a la acción.»* Fueron las palabras de un anarquista en 1908, alentando a sus compañeros a no tener miedo del esfuerzo, tanto mental como físico.

Para cerrar este editorial, enviamos nuestros saludos a todos los compañeros por ahí, estén donde estén, cualquiera que sea la situación en que se encuentren.

Julio 2014

*PD: Agradecemos la colaboración de varixs compas para la traducción al castellano de éste número. Esperamos poder traducir los próximos números de **Avalancha** también. Si quieres ayudar, escribenos al e-mail.*

---

#### Uruguay

**Anarquía**, periódico anarquista – [periodicoanarquia.wordpress.com](http://periodicoanarquia.wordpress.com)

#### Chile

**Sin Banderas Ni Fronteras** – [sinbanderas.nifronteras@riseup.net](mailto:sinbanderas.nifronteras@riseup.net)

**El Amanecer** (Chillan) – [periodicoelamanecer.wordpress.com](http://periodicoelamanecer.wordpress.com)

**El Surco** (Santiago) – [periodicoelsurco.wordpress.com](http://periodicoelsurco.wordpress.com)

**El Sembrador** (Cauquenes) – [periodicoelsembrador.wordpress.com](http://periodicoelsembrador.wordpress.com)

**El Sol Acrata** (Antofagasta) – [periodicoelsolacrata.wordpress.com](http://periodicoelsolacrata.wordpress.com)

**Kiebre** (Concepcion -Talcahuano) – [revistakiebre.wordpress.com](http://revistakiebre.wordpress.com)

#### Argentina

**Exquisita Rebeldía** (Buenos Aires) – [exquisitarebeldia@riseup.net](mailto:exquisitarebeldia@riseup.net)

**Abrazando el Caos** – [publicacion-abrazandoelcaos@riseup.net](mailto:publicacion-abrazandoelcaos@riseup.net)

#### Mexico

**Negacion** – [contacto-negacion@riseup.net](mailto:contacto-negacion@riseup.net)

#### Italia

**Finimondo** – [www.finimondo.org](http://www.finimondo.org)

**Tairsia** (Salento) – [tairsia@gmail.com](mailto:tairsia@gmail.com)

#### Península Iberica

**Infierno** – [revista\\_infierno@yahoo.com](mailto:revista_infierno@yahoo.com)

**Aversion** – [aversion@riseup.net](mailto:aversion@riseup.net)

#### Belgica

**Hors Service** (Bruxelles) – [journalhorservice.blogspot.be](http://journalhorservice.blogspot.be)

**Salto** (Bruxelles) – <http://salto.noblogs.org>

#### Suiza

**Aufrohr** (Zurich) – [aufrohr.noblogs.org](http://aufrohr.noblogs.org)

#### Suecia

**Upprorsbladet** (Stockholm) – [upprorsbladet@riseup.net](mailto:upprorsbladet@riseup.net)

#### Alemania

**Wut im Bauch** (Hamburg) – [wutimbauch@riseup.net](mailto:wutimbauch@riseup.net)

**Fernweh** (München) – [fernweh.noblogs.org](http://fernweh.noblogs.org)

#### Francia

**Lucioles** (Paris) – [luciolesdanslanuit.blogspot.fr](http://luciolesdanslanuit.blogspot.fr)

**Non Fides** – [www.non-fides.fr](http://www.non-fides.fr)

**Subversions** (Paris) – [subversions@riseup.net](mailto:subversions@riseup.net)

#### Inglaterra

**From Here On In** (Bristol) – [fromhereonin2012.wordpress.com](http://fromhereonin2012.wordpress.com)

#### Canada

**Sabotage Media** – [www.sabotagemedia.anarkhia.org](http://www.sabotagemedia.anarkhia.org)

#### Sitios web

**Contrainfo** – [contrainfo.espiv.net](http://contrainfo.espiv.net)

**Act for freedom now** – [actforfree.nostate.net](http://actforfree.nostate.net)

**Tabula Rasa** – [www.atabularasa.org](http://www.atabularasa.org)

**Voz como arma** – [vozcomoarma.noblogs.org](http://vozcomoarma.noblogs.org)

**Brèves du désordre** – [cettesemaine.free.fr/spip](http://cettesemaine.free.fr/spip)

---

[correspondance@riseup.net](mailto:correspondance@riseup.net)

<http://avalanche.noblogs.org> \* También disponible en francés y en inglés



## **NOCHES BLANCAS Y CIELOS ESTRELLADOS**

*La Copa del Mundo en Brasil y los sobresaltos internacionales de la insurrección*

*Mayo del 2014*

La Copa del Mundo no es cuestión de fútbol. Si un país es candidato para la organización de este evento es porque el fútbol cumple hoy en día la misma función que los espectáculos de gladiadores en la Roma antigua e, igualmente, porque es una ocasión inesperada para el Estado organizador de hacer avanzar a pasos de gigante su desarrollo económico y su influencia política. La Copa tiene unos costes monstruosos aunque, vistos como inversiones, prometen casi seguro ser muy jugosos. Brasil, considerado como una de las grandes potencias económicas mundiales, cuenta con subir algún peldaño más organizando la Copa y los Juegos Olímpicos.

La Copa del Mundo es también un proyecto del Poder para refrenar las tensiones sociales y dar el espectáculo que idolatran. Para las entidades estatales y los intereses económicos, es una ocasión para crear las condiciones que permitan abrir nuevos mercados, para cerrarle el pico a ciertas resistencias y para realizar un salto cualitativo en la ocupación del territorio y en la explotación capitalista. Es en la gran-misa moderna del Estado y del Capital donde la arrogancia del Poder se exhibe en el espectáculo de los estadios, de las masas que beorean, de las pantallas, de las emisiones en directo y del orgullo nacional.

La concesión de la organización de la Copa del Mundo 2014 al Estado brasileño ha significado una intensificación inmediata y sistemática de la militarización de la

gestión de la “paz social”. Creadas según el modelo de las tristemente famosas “operaciones de pacificación”, han visto la luz nuevas unidades policiales, las Unidades de Policía Pacificadora (UPP), implantadas desde 2008 en decenas de barrios difíciles y de favelas de Río de Janeiro. En nombre de la guerra contra el tráfico de drogas, el Estado ha retomado de forma militar el control de los barrios. En el espacio de cuatro años, según las cifras oficiales, sólo en Río de Janeiro, más de 5500 personas habrían sido asesinadas por la policía. En los barrios de los que se ha echado a las bandas de traficantes, los paramilitares hacen y deshacen a su antojo.

Pero, evidentemente, la Copa del Mundo no tiene como único aspecto los uniformes. Por una cantidad que supera los 3500 millones de dólares, se han construido estadios en lugares estratégicos de las ciudades. Han expulsado a la gente de las favelas, que han sido arrasadas para construir nuevos barrios de clase media, centros comerciales, hoteles de lujo y acondicionamientos para las playas. Se han reformado y asegurado los ejes de transporte; se han construido o reconstruido aeropuertos, puertos y redes eléctricas. En Río de Janeiro se ha expulsado a 250000 personas de sus viviendas para hacer sitio para los proyectos de construcción ligados a la Copa del Mundo de 2014 y a los Juegos Olímpicos de 2016. La Justicia brasileña no ha ocultado sus intenciones sobre sus planes para el futuro de todos estos estadios que no servirán en su mayoría

---

más que para acoger algún que otro partido: se están realizando estudios para examinar como los nuevos estadios de Manaus, Brasilia, Cuiabá y Natal se podrían transformar en cárceles.

La Copa del Mundo es, pues, una operación de purificación social. El Estado y el Capital se deshacen de los indeseables, de esas capas de población que se han hecho superfluas en la circulación de mercancías y que sólo pueden convertirse en fuentes de problemas. Sin embargo sería un error considerar esta operación como una “excepción” que las democracias legitiman mediante la Copa del Mundo: se trata claramente de una reestructuración, de una intensificación del control social y de la explotación. Copa del Mundo o crisis, guerra o reconstrucción, desastres naturales o urgencias... el Poder nos hace destellar “situaciones excepcionales” que de hecho son el mismo corazón del progreso capitalista y estatal.

La gran-misa de la Copa del Mundo abre todos los mercados imaginables. Y esto no sólo concierne a la especulación inmobiliaria o a la industria de la seguridad. Desde hace meses, lxs campesinxs señalan que hay camiones llenos de cocaína yendo y viniendo desde Colombia para responder a las “necesidades” de los tres millones de turistas que están esperando. Igual que durante la Copa del Mundo en África del Sur de 2010, la prostitución se desarrollará de forma vertiginosa. En las obras de los estadios, donde numerosos obreros inmigrantes curran en condiciones particularmente duras, las empresas los aprietan para conseguir llegar a tiempo. Sin olvidar las diferentes fracciones del Poder en Brasil que negocian y cierran acuerdos con el gobierno: bandas de traficantes que se ocupan del trabajo sucio de expulsar a la gente que se resiste demasiado a los programas de urbanización, mientras las empresas emplean a paramilitares para asegurar la seguridad en las obras y aplastar las huelgas o las protestas a golpe de chantaje y de asesinato.

Pero la noticia no es todo este horror. La noticia es que en junio de 2013, Brasil estuvo en llamas durante casi un mes. Lo que comenzó como un movimiento contra la subida del precio de los billetes de autobús se convirtió en una revuelta incontrolada y generalizada contra el Poder. Después de ese mes de revuelta, sigue habiendo conflictos en torno a las expulsiones, las resistencias contra los planes de austeridad, de protestas contra los asesinatos policiales, o incluso disturbios antipatrióticos como los que tuvieron lugar durante la fiesta nacional del 7 de septiembre, etc., que han degenerado y escapado al control de la mediación política clásica. Estos últimos meses, ha nacido en Brasil una imaginación social que mañana podría incendiar de nuevo las calles.

\* \* \*

Mientras, en Siria, el Poder y sus ostentores intentan frenar la oleada de sublevaciones y de revueltas que están contaminando cada vez más regiones del mundo ahogándola en un baño de sangre; mientras, en Grecia,

la población se ve abrumada y aterrorizada hasta que borren la memoria de la insurrección de diciembre de 2008; mientras, en Ucrania, un levantamiento popular se ve pisoteado por el juego macabro entre diferentes facciones del Poder; mientras, en Egipto, Turquía, Bosnia, Libia, etc., el orden parece reorganizarse y restablecerse, la Copa del Mundo en Brasil se presenta como un intento de recubrir con una capa de plomo las contradicciones sociales que atraviesan toda América Latina.

Todo tomando distintas formas según los contextos y las condiciones, por todas partes del mundo se está llevando a cabo una reestructuración del Capital y del Estado. Las fronteras nacionales se muestran más que nunca como lo que siempre han sido: rejas y muros para generar la revuelta potencial de los desheredados. No es, pues, casual que frente a la manifiesta contaminación entre las diferentes revueltas de los últimos años – una contaminación que no está tan basada en condiciones similares, sino más bien en una nueva imaginación no-mediada de la posibilidad de levantarse, de otra forma de vida – el Estado juega con el nacionalismo y los sentimientos reaccionarios: desde los movimientos fascistas en ascenso en el continente europeo hasta la renovación del patriotismo en los países que han conocido “primaveras árabes”, del anti-imperialismo con dos pelotas de antiguos dirigentes como Chávez hasta la fiebre por los equipos nacionales de fútbol.

Pero en vez de seguir detallando los movimientos internacionales de la reacción, inclinémonos más bien a los de la revuelta y a las posibilidades que abren. Durante la revuelta de junio de 2013 en Brasil, los insurgentes gritaban: “después de Grecia, después de Turquía, ¡ahora le toca a Brasil!” Las revueltas que hemos conocido en los últimos años han entreabierto la puerta para acabar con el aquí y el allí. Las uniones entre los diferentes Estados nacionales en materia de represión se han reforzado con una velocidad vertiginosa, pero esto no nos debería sorprender ni asustar. Vista la inestabilidad social creciente y la mezcla total de las economías y de los sistemas estatales, nos podemos imaginar que si pasa algo *en alguna parte*, también podría tener sus consecuencias *en otro lado*. Y este movimiento ya está en acción en la imaginación misma, este suelo particularmente fértil para la revuelta. Ahora se trata de introducir esta imaginación también en nuestros proyectos de lucha y de aprovechar las ocasiones que se presentan.

No existe la ciencia de la insurrección. Muchos ejemplos recientes – desde los disturbios de Londres en 2011 a los levantamientos en el mundo árabe – nos muestran el carácter imprevisible de la insurrección. Los pretextos pueden ser incluso muy “banales”. Aunque esta imprevisibilidad no debería empujarnos a una posición de espera de la “próxima vez” en cualquier parte del mundo; esta afirma más bien la necesidad de la conflictividad permanente, de la preparación de las ideas y de los actos. Sólo así podremos esperar no encontrarnos desprovistos en tales momentos: poco importa en qué parte del planeta estemos, podríamos intentar hacer contribucio-



---

nes cualitativas que empujen a las revueltas en curso hacia una dirección radicalmente emancipadora, que las hagan golpear las estructuras fundamentales de la dominación moderna y de su reproducción, estructuras que se encuentran detrás de las filas de policías y las fachadas de los bancos. Subrayar el carácter imprevisible de la insurrección no significa por tanto pretender que caiga del cielo. Se trata precisamente de concretar que puede haber tensiones que indiquen posibilidades crecientes de revuelta, pero que no hay certeza en cuanto a saber si estas posibilidades se harán realidad. Al revés, puede haber contextos o conflictos que no dejan entrever ni un poco el próximo desencadenamiento de la revuelta y que por tanto hagan saltar chispas. La imprevisibilidad de la insurrección no debería tan siquiera ser un problema mayor para los anarquistas que se enfrentan continuamente con la autoridad, es un problema mayor para el Estado. Si analizamos las inversiones masivas que se han hecho a escala internacional en control y medios represivos, no parece que el Estado sea completamente inconsciente de este punto débil.

La insurrección es un juego de lazos inauditos y de actos imprevistos. No es una matemática en la que presencias numéricas aportan la respuesta definitiva. No es una cuestión de “solidaridad exterior” que aplaude a la revuelta del otro. Cada contexto y cada momento ofrecen posibilidades y oportunidades diferentes. Los anarquistas tienen que armarse de análisis, conocimientos y de medios para pasar a la ofensiva y atacar.

También tenemos que intentar aprender, tanto de nuestros análisis como de nuestras prácticas, de las experiencias insurreccionales. El tiempo de la dominación va cada vez más rápido y hace que se difumine la memoria de las revueltas. Las insurrecciones no son la revolución social y tampoco pueden considerarse como etapas en un desarrollo lineal hacia la revolución social. Son más bien momentos de ruptura en las que el tiempo y el espacio escapan de forma efímera a la influencia de la dominación.

Dada la acentuación de la represión – el hecho de que la autoridad esté siempre dispuesta a ahogar en sangre la insurrección de lxs oprimidxs- y la aparente confusión de motivaciones de numerosas personas durante momentos contemporáneos de revuelta, algunos reculan frente a la perspectiva insurreccional. Así y todo. Es precisamente la insurrección la que rompe la extinción del control y de la represión en un mundo en el que los exterminios masivos y la masacre organizada son ya rutina cotidiana del Estado y del Capital. Es precisamente la insurrección la que puede crear el espacio que permita traducir su rechazo y su revuelta en ideas más claras y afirmadas. El miedo del carácter imprevisible e incontrolable de la insurrección no se encuentra sólo del lado del orden, sino también del de los revolucionarios que buscan la salvación en la repetición de viejas recetas políticas: en vez de atacar por todos lados todo el tiempo, la construcción de un movimiento revolucionario unificado; en lugar de la insurrección, el desarrollo gradual de un “contra-Poder”; en lugar de la destrucción necesaria, la ilusión de

un cambio progresivo de las mentalidades. Así vemos a anarquistas que retoman el rol de la izquierda moderada o a ex insurgentes que parten buscando certezas en elucubraciones sobre el “sujeto histórico del proletariado” o incluso se ponen a leer las obras de Lenin para encontrar recetas de una “revolución victoriosa”. Aun así, todas las recientes experiencias insurreccionales señalan la necesidad de encontrar otros caminos, caminos que se separen radical y definitivamente de toda visión “política” de la guerra social.

La perspectiva revolucionaria clásica de la autogestión está muerta. Ya va siendo hora de tomar nota definitivamente y denominar de alguna forma los intentos de resucitarla bajo otros nombres y otras formas. Ninguna estructura del Capital o del Estado se puede retomar para servirse de ella de forma emancipadora; ninguna categoría social es por su esencia la portadora de un proyecto de transformación social; ninguna batalla defensiva se transformará en ofensiva revolucionaria. La paradoja contemporánea que tenemos que afrontar reside en constatar que, por un lado la insurrección necesita de un sueño de libertad que le dé oxígeno para perseverar y, por otro, su obra debe ser necesariamente destructiva para poder tener la esperanza de sobrevivir a la extinción y los enquistamientos. La insurrección es necesaria para desmontar el camino hacia la liberación individual y social; y son las vitaminas de la utopía las que empujan hacia horizontes inesperados para escapar de la prisión social. A partir de la confluencia entre la práctica insurreccional y las ideas de libertad, podrá nacer la perspectiva revolucionaria contemporánea.

El carácter destructivo de la insurrección lleva a la destrucción del edificio de la prisión social en el que vivimos todxs. Sería necesario estudiar y analizar donde se encuentran hoy esos muros, sus guardias y sus torres si las queremos golpear. La dominación moderna ha diseminado por todos lados estructuras que permiten la reproducción social. Pensad en las infraestructuras tecnológicas omnipresentes que no atan a todas y todos al papel de presos sin que las cadenas hayan sido visibles como tales. O cómo la acumulación capitalista se orienta fundamentalmente hacia la circulación. En Europa en todo caso, la explotación ya no se concentra como antes en los grandes bastiones, sino que se ha extendido y descentralizado envolviendo todos los aspectos de la vida. Las conexiones entre estos aspectos están aseguradas por los caminos, los cables, los oleoductos, las vías férreas, por conductos subterráneos que representan las venas de la dominación. Ciertamente no seremos los últimos en lanzar gritos de alegría si hay insurgentes que le prenden fuego al parlamento en cualquier parte del mundo, pero las contribuciones anarquistas a la guerra social consisten también, sin duda, en indicar y atacar de forma más precisa el cómo y dónde la autoridad se alimenta y se reproduce.

Pero la destrucción no es suficiente. El acto y el pensamiento deben ir de la mano. No se puede esperar arrasar los muros de la prisión social si ya no intentamos mirar

---

más allá de su recinto, hacia horizontes desconocidos, aunque sea difícil. No se puede pensar libremente a la sombra de una capilla. Justo eso. Pero la capilla no es sólo un edificio, es la materialización de unas relaciones sociales e ideologías dominantes. Sólo deseando que estas relaciones e ideologías se acaben, que se borren del imaginario, que se supriman de la propia capacidad para ser pensadas, estaremos acuchillados con lo existente. No necesitamos el enésimo programa para planificar la transformación del mundo, no más experiencias alternativas que siembren las semillas de la anarquía del mañana. ¡No! Lo que nos hace falta es la proyección de nosotros-mismos en otro medio completamente, el de los sueños. Sólo dejando a nuestras espaldas el realismo, que reivindica una nueva capa de pintura para nuestras celdas, patios más grandes, más actividades... podremos esperar poder volver a soñar, a ponerle palabras a nuestros deseos, estas palabras indispensables para expresar y comunicar una perspectiva revolucionaria. El mundo deja entrever lo que se puede hacer, nosotros tenemos que hacer lo que no se puede hacer. Reconstruir la tensión ética anarquista frente a lo que nos rodea, la punta de lanza de nuestro combate por la libertad. No dejar degenerar al anti-autoritarismo en postura política, sino hacerla arder como a cualquier otra cosa que nos anima diariamente, algo que nos pone ebrios de deseos e incontrolables pensamientos y actos. Continuar a partir del individuo, a la individualidad autónoma capaz de reflexionar, soñar y actuar, por todos lados y siempre, tanto durante momentos de agitación social como de reacción sangrienta, contra los vientos y las mareas del conformismo y de las evaluaciones estratégicas. El corazón de un anarquista así de impetuoso es también el núcleo de futuras perspectivas revolucionarias.

\* \* \*

Ya no lo duda nadie. Tampoco el Estado. La Copa del Mundo de Brasil no se desarrollará sin problemas, así como que los proyectos de purificación social en los países del Amazonas se han encontrado una resistencia inesperada que ya no se dejará desarmar tan fácilmente. El gobierno brasileño se ha permitido anunciar que movilizará 160000 policías y militares para mantener el

orden durante la gran-misa, reforzados por algunas decenas de miles de agentes de seguridad privada que se están formando en estos momentos por todo el mundo. Todos los Estados acentúan la propaganda de sus equipos nacionales y preparan la entrada masiva de turistas y de divisas extranjeras, es otro frente de la guerra capitalista. Nos están preparando para un homenaje planetario y para el aplastamiento de la revuelta.

La Copa del Mundo se materializa en una cantidad de terrenos que son tantos como pistas para posibles ataques. En los barrios de las metrópolis brasileñas, toma forma de depuración urbanística y militar realizada por empresas internacionales de construcción, despachos de arquitectos por todas partes y mastodontes de las tecnologías. Los emblemas nacionales inundarán las calles, los patrocinadores oficiales bombardearán el planeta entero con sus publicidades, los medios asegurarán emisiones en directo del espectáculo de la alienación. Las cajas fuertes y las consultorías se ponen a disposición de las autoridades con sus modernos modelos de combate anti-insurreccional en las necrópolis mientras una estrella con apretadas mallas de tecnologías de la comunicación permite un control diversificado. La maquinaria de la Copa del Mundo se compone de innumerables rodamientos que están estrechamente ligados y que son interdependientes: a cada uno le toca, en todas partes del mundo, estudiar qué rodamientos son susceptibles de perturbar y paralizar la maquinaria.

«*Não vai ter Copa*». Numerosos rebeldes se preparan en Brasil a transformar la Copa del Mundo en una pesadilla para el Estado y en antorcha de insurrección para los amantes de la libertad. Esta antorcha no tendrá que arder solamente en Río de Janeiro, Sao Paulo o Porto Alegre, aprovechemos la ocasión para iluminar por todas partes las tinieblas de la dominación.

**Contra la gran-misa de la autoridad.  
Por el ataque internacionalista y la insurrección.**

---

*En varias ciudades de Brasil, las manifestaciones, cortes de ruta, disturbios y ataques se han dispersados con el comienzo del Mundial de Fútbol.*

*En varios países y regiones del mundo, se realizaron acciones de solidaridad y de ataque: un ataque incendiario contra la Asociación Uruguaya de Fútbol en Montevideo; incendio de vehículos de empresas (como Bosch, que provee infraestructuras de seguridad al Mundial) en Berlín y un ataque contra la embajada brasileña en la misma ciudad; manifestaciones salvajes como en Besançon (Francia), Zurich (Suiza) y Hamburgo (Alemania); dos cortes de electricidad en Charleroi (Bélgica) antes del comienzo de los partidos; el sabotaje incendiario de 7 antenas de telefonía móvil en los alrededores de Bristol (Inglaterra) y probablemente muchos más.*

---

# LLAMADO INTERNACIONAL DE SABOTAJE Y ACCIÓN DIRECTA CONTRA EL MUNDIAL DE FÚTBOL

---

*Célula de Solidaridad Internacional A Vencer o Morir Por La Anarquía - Mayo del 2014*

---

El 12 de junio del 2014 en Brasil dará comienzo el Mundial de Fútbol, evento deportivo que esperan con ansias empresarias, políticas, periodistas y simpatizantes, unas por reedito económico, las otras por exacerbación nacionalista, un mundial que tiene como costo el presupuesto más alto de inversión en la historia (más de 600.000 millones de dólares, y la cuenta aún no para...)

Pero más allá del colorido, de los bailes, del carnaval, de la "alegría", la realidad es otra:

En el país carioca, las fuerzas represivas comandadas por la mal nacida de Dilma Rouseff, y entrenadas por las brigadas antiterroristas estadounidenses, como el ejército, la policía, y la irónicamente denominada Unidad de Pacificación (UPP), liderada por los milicos Alexandre Braga y Ezequiel Oliveira Mendonca, están llevando adelante una política de exterminio sobre la población marginal, concentrando sus ataques en las favelas y en las zonas más pobres de esa región. Un exterminio que lejos está de disminuir, ya que el despliegue de la Policía Militar, orquestado por el delegado Tarcisio Andreas Jansen y el coronel Marcelo Rocha, se ha incrementado conforme se acerca la inauguración.

Solamente en ciudades como Sao Paulo, cerca de 70.000 familias están siendo desalojadas en las obras de preparación del Mundial, y en Rio de Janeiro igual suerte corren casi 40.000 viviendas.

El Estado brasileño, haciendo gala de su fama progresista y asistencialista, ofreció a algunas de las desalojadas (obviamente ninguna es de los barrios burgueses, pues estos no fueron afectados de ninguna manera) una suma de dinero que no les alcanza para recuperar su vivienda original, escupiendo la dignidad de las pobladoras, creyendo que toda la sangre derramada puede taparse con dinero.

Y si de sangre derramada hablamos, en Brasil durante estos últimos meses son cientos las heridas y decenas las muertas.

No podemos dejar de mencionar el repugnante accionar del Estado asesinando niños que sobreviven en la calle de la manera más cobarde, para recibir a los 600.000 turistas que se calculan arribaran al país, ofreciéndoles a su vez los centenares de cuerpos de mujeres y niñas sometidas a la prostitución.

Estas postales, tal vez desconocidas para muchos, son moneda corriente en Sudamérica, de ahí que nuestra rabia nace del odio más sincero, de las necesidades limitadas, de los sometimientos diarios y de las humillaciones constantes, de ahí que nuestra rabia no es por aburrimiento ni pose revolucionaria, sino que es necesaria y urgente, y claro, hermosamente violenta...

Como anarquistas no podemos quedar indiferentes ante tanta miseria, tanto dolor, tanta tortura y tanta muerte.

Los responsables de estas atrocidades no andan escondiéndose, son los patrocinadores, las multinacionales, la misma sociedad que con su pasividad y servilismo tolera y alienta este torneo.

De los primeros, podemos encontrar oficinas y representantes en diversas partes del globo... solo basta ajustar las miras y disparar.

De los segundos no esperamos ni pedimos nada, por eso nos llamamos a actuar, a nosotras, a las anarquistas combatientes de diversas regiones, a las refractarias de este orden inmundo, a las subversivas que entienden que el único camino es el de la confrontación directa y real.

Por consecuencia y coherencia, en rebeldía y acción.

Por eso este escrito no pretende ser meramente de repudio, sino una clara incitación a conspirar, sabotear y atacar todas las herramientas del sistema de dominación que pretenden domesticarnos, puntualmente en este caso, esta copa de mierda.

Por ende, por nuestra parte y para empezar realizamos un llamado anónimo al vuelo de la empresa TAM JJ8011, destino Sao Pablo que partió desde Bs. As., alertando sobre un artefacto explosivo, con el fin de sabotear el normal flujo de turistas que arriban a la región dominada por el gobierno brasileiro inconscientes de lo que allí sucede, o cómplices con su apatía.

¿SI NO SOS VOS, QUIEN? ¿  
SI NO ES AHORA, CUANDO?  
¡SOLIDARIDAD ACTIVA CON LXS COMPAÑERXS  
EN REVUELTA EN BRASIL!  
¡VENGANZA POR LXS HERIDXS, PRESXS, Y  
MUERTXS A MANOS DEL ESTADO!  
¡NO HABRÁ COPA !





## HAMBURGO : UNA JAULA LLAMADA CIUDAD

*Contribución desde Hamburgo (Alemania) - Julio del 2014*

Queremos echar un vistazo a la ciudad de las autoridades. Un vistazo desde afuera y debajo de la superficie. No solamente para analizar la situación en Hamburgo, sino también porque pensamos que esta situación es comparable con la de otros lugares del mundo y que las cuestiones son las mismas, a pesar de los contextos diferentes.

Hamburgo es una de las ciudades más ricas de Alemania y cuenta con 2 millones de residentes oficiales. Con semejante población es claro que esto no significa una riqueza generalizada sino que esta ciudad consta de cientos de mundos que existen paralelamente. Hamburgo es ampliamente famoso e infame por sus políticas conservadoras y su liquidación urbana en muchos niveles. Hay una tradición larga y notable de proyectos de construcción y de destrucción y reestructuración agresiva de barrios enteros sin respeto alguno por las estructuras sociales afectadas por dichos proyectos. El clima socio-político en la ciudad fue formado por un pragmatismo frío que demuestra claramente cuales son los intereses de los poderosos. Un vistazo a la política de una ciudad – que se describe más como una marca comercial que como un contexto social – nos puede ofrecer momentos y cuestiones con la potencialidad de devenir en conflictos sociales.

Las potenciales debilidades de la jaula.

Mirando la ciudad como una jaula en la cual estamos encerrados abre una perspectiva desde la cual podemos ver dónde podemos irrumpir y sabotear el orden preestablecido. La posibilidad de abrir espacios que no estaban previstos, que nos dan la posibilidad de escapar. Miremos la ciudad como un modelo miniatura de este mundo. Vemos los lugares que están para los diferentes grupos sociales, que se abren para un grupo y que se cierran y depuran para el otro. Vemos los cables y las líneas, las corrientes de energía, de dinero,

del transporte público que traslade la fuerza laboral de punto a al punto b. Vemos el espectáculo que nos distrae de lo que se supone que no veamos ni sintamos. Lo vemos por todos lados, a veces más obvio, a veces menos: el orden y sus guardias.

Uniformados o no, armados o como trabajadores sociales o profesores. Como instituciones autoritarias. Como cemento y alambre.

Si queremos respirar, una revuelta social es necesaria!

El sistema de la ciudad de estructuras de poder y de autoridades puede ser complejo e entretejido, pero sus lugares centrales y descentralizados, los mas o menos directamente responsables por la miseria de la vida de todos, tienen nombres y son atacables. La pregunta es solamente por dónde comenzar.

En los últimos 18 meses, hubo por lo menos 36 ataques a políticos de distintos partidos políticos en Hamburgo. Casas privadas, autos, oficinas. Pintura, piedras, fuego, a veces todo a la vez. Es claro que estamos anhelando una situación en la cual gobernar y controlar empieza a ser una cosa bastante inconveniente y en la cual ellos tienen que asumir la responsabilidad por lo que hacen diariamente. Están hablando de “no-goreas” para políticos – pero nosotros no solamente los queremos fuera de los barrios – los queremos fuera de nuestras vidas!

Hamburgo es democrático, por los cuatro costados!

Puede ser un lugar realmente liberal y “moderno”, si eso pacifica la situación o beneficia la imagen. Por otro lado, están los políticos de la línea dura que mantienen la jaula limpia y ordenada.

Si miramos las tensiones de los últimos años y la situación actual, hay que constatar que esto no siempre funciona sin problemas. La creciente inquietud en las calles entre junio 2013 y enero 2014, conectada a los conflictos alrededor de las “Zonas de Peligro” (zonas

---

temporales, donde la policía puede controlar gente sin razón alguna, más de lo que ya hacen) o la represión contra los refugiados no dejó indiferentes a los que se oponen a la autoridad. Las experiencias de momentos fuera de control en las calles dejaron marcas que son visibles en una creciente cultura de resistencia salvaje, espontánea que no necesita un cuadro oficial, líderes o voceros políticos.

A menudo se podían ver grupos de gente paseando por la calle, a veces masas, a veces solo un par de ellos. A veces con pasacalles, a veces solamente coreando, aplaudiendo, a veces atacando y siempre un paso antes de la policía.

Resulta obvio que ese desarrollo llevó a un problema para la policía. Con la ausencia de lugares anunciados, estructuras oficiales, líneas de tiempo y métodos homogéneos, muchas de sus estrategias terminaron en la nada. Hay que tener claro que eso no durará para siempre. Ellos cambiarán sus métodos, buscarán caminos.

Las amenazas de su arma más poderosa, la democracia, son la conversión y la asimilación. La política, sea parlamentaria o no, siempre intentará aprovechar la asimilación de los conflictos. Tenemos que crear un clima de palabras y actos claros, que no dejen lugar a duda. Cualquiera que entre en la mediación política, terminará jugando con sus reglas, se subirá a un escenario desde el cual dictará el orden establecido.

Incluso si las cosas se enfriaron un poco en los últimos seis meses, podemos ver – por ejemplo en los disturbios en la noche del 6 de junio – que nada acabó. Como anarquistas, seguiremos presentes, a veces más a veces menos visibles, con todo lo que tenemos, nuestras ideas en palabras y actos, en las calles.

**Destruyamos la jaula en la que nos tienes y reapropiémonos de nuestras vidas!  
Por la anarquía y la subversión!**

#### **Cronología incompleta de momentos y actos subversivos en los últimos meses en Hamburgo**

04.05. Pinturas y piedras contra una oficina del SPD (partido socialdemócrata de Alemania – en el poder en Hamburgo) en el distrito de Altona.

06.05. Ataque con pintura y piedras contra el Consulado Honorario Sueco como una acción contra las elecciones y en solidaridad con los rebeldes en Suecia.

10.05. Cerca de 20 individuos encapuchados atacan tanto la casa del alcalde de Hamburgo Olaf Scholz como a los policías que están en frente para su protección. Pinturas, piedras y fuegos artificiales dañaron la casa, la casona de los esbirros así como sus autos. Dejaron abrojos (miguelitos) al retirarse.

21.05. Piedras y pinturas contra la oficina del SPD en el distrito de Harburgo.

03.06. Pinturas contra la oficina del SPD en el distrito de Niendorf.

05.06. Pinturas contra la oficina del SPD en el distrito de St. Pauli.

06.06. Después de ataques brutales de la policía contra una protesta de refugiados de Lampedusa y sus partidarios, que pasó el jueves 5 de junio en la plaza de Hamburger Rathaus – cientos de personas salieron a la calle en St. Pauli. Una gran manifestación no-autorizada con hasta 1000 participantes comenzó a las 8pm en el Neue Pferdemarkt desde donde pasó a la calle principal del Schanzenviertel, la Schulterblatt. Eslóganes contra el Estado y las fronteras fueron pintados en las paredes de casas, bancos y tiendas, hubo fuego artificial y mucho ruido. Cuando la policía detuvo la marcha, la turba se dispersó y se juntó otra vez en diferentes momentos y lugares. En un momento hubo diversas marchas simultáneamente. La oficina local del SPD en St. Pauli fue atacada; además, la entrada de la casa de la senadora de justicia de Hamburgo en la Brigittenstrasse fue destruida. La gente construía muchas barricadas y la policía fue atacada. Estos son solamente un par de impresiones de aquella noche. Los policías no lograron controlar la situación. Fue placentero ver que muchos tomaron iniciativa propia y vinieron bien preparados. Ni fronteras ni Estados! Por muchas noches veraniegas incontrolables! Como se podía leer en una pared recién pintada en St. Pauli: “Por la revuelta social!”

12.06. Un ataque de “VANDALOS” contra la casa de arquitecto Volkwin Margin, que hizo planes para estadios del mundial de fútbol de Brasil y otras mierdas. Se pintaron eslóganes como “Fuck FIFA”, se repartieron panfletos y se prendieron fuegos artificiales.

20.06. Contra el espectáculo de la dominación! Manifestación espontánea contra el mundial de fútbol y ataque contra Adidas. En la noche se juntaron 30-40 personas de manera espontánea y no-autorizada e hicieron una manifestación en el distrito de Schanzen para mostrar su odio hacia la FIFA, los Estados y sus sirvientes y en solidaridad con los rebeldes en Brasil. La tienda de Adidas en Schulterblatt fue atacada con piedras y pinturas. La gente se dispersó antes de que llegara la policía. Este momento breve demuestra que es posible tomar la calle, solamente tenemos que hacerlo!



## ALGUNOS PENSAMIENTOS SOBRE LA REVOLUCIÓN UCRANIANA

*Carta de un anarquista ucraniano - Julio del 2014*

*[Aquí va una carta de un amigo anarquista (él está Kiev). Se supone que es una respuesta a un reciente artículo de Crimethinc sobre la revolución ucraniana y a todos los que insisten ansiosamente que la revolución ucraniana es un asunto de la derecha. - Nota por 325.nostate.net]*

¡Compañeros!

Les estoy escribiendo desde Ucrania. Participé de varios de los disturbios de Maidan y en diferentes iniciativas anarquistas durante ese tiempo y quiero hacer varios comentarios que encuentro importantes para un mejor entendimiento de los eventos. En general estoy de acuerdo con sus hipótesis, pero quiero enfatizar varios detalles que harán la situación no tan oscura.

Para empezar, los nacionalistas y los fascistas tomaron el control de los enfrentamientos sólo en las imágenes de los medios de Maidan. Ellos no tienen control real sobre las actividades de los manifestantes pero controlan el paisaje de Maidan y tienen una enorme fascinación por los grandes medios. Los fascistas del «Sector de Derecha» (una organización ucraniana de extrema derecha) y otras organizaciones tenían control sólo sobre sus integrantes. Y es necesario enfatizar que las estructuras de sus organizaciones no eran tan jerárquicas. Algunos de sus integrantes tenían un entendimiento realmente vago de los valores de la extrema derecha y los apoyaban sólo porque eran la fuerza «más radical». Dmytro Jarosh, el líder del «Sector de Derecha»,

era más bien un personaje de los medios, la voz de la extrema derecha, el actual fuhrer. Ahora el «Sector de Derecha» ha desaparecido de los medios. Cuando las nuevas autoridades asesinaron a Oleksandr Muzychko, un comandante del «Sector de Derecha» en el oeste de Ucrania y además otras provocaciones habían sucedido, ellos se desintegraron en un «monstruo fascista» ficticio de propaganda rusa. El verdadero peligro para los anarquistas era presentado por «C14», el grupo neonazi, juventudes militantes del partido Svoboda. Ellos casi no tienen hegemonía política ni apoyo de otros manifestantes (el partido Svoboda perdió tremendamente el apoyo como resultado de sus políticas oportunistas durante la revuelta). Ellos conocen por sus caras a los antifascistas y anarquistas de Kiev, porque nos hemos enfrentado con ellos muchas veces antes de Maidan. Este grupo no era tan grande (entre 100 y 200 personas), pero bien organizados y mejor equipados. Nosotros no podíamos formar un bloque de 100 anarquistas por su presión. Y durante la defensa de la ocupación del Ministerio de Educación ellos fueron la mayor amenaza para nosotros.

Hablé con decenas de otros manifestantes y generalmente discuten sobre anarquismo con gran interés. La mayoría de ellos no creían en ningún partido y peleaban, como ellos solían decir «contra la policía, las autoridades y la corrupción».

Personalmente, considero la fantástica autoorganización y solidaridad entre los manifestantes como una



---

manifestación práctica del anarquismo. Aunque fue mal comprendida.

Debido a las consecuencias de Maidan y considerando las reivindicaciones de los manifestantes, el carácter político de la revuelta no es nacionalista, sino que liberal. La mayoría de los manifestantes hablan de un «mejor Estado (Estado de bienestar) con burocracia que no es corrupta, policía que nos cuida y un ejército que nos protegerá de los invasores, etc.». El nuevo presidente de Ucrania en su último discurso prometió que va a descentralizar todas las autoridades y que va a dar más derechos y recursos a las comunidades locales. Y yo temo que con sus astutas políticas blandas podrían reprimir la atmósfera de protesta para otra década. Al mismo tiempo, no parece que las elites políticas entiendan esto. Ellos siguen siendo corruptos y votan por brutales reformas neoliberales. La mayoría de las personas han decidido darle crédito a las nuevas autoridades. El grado de radicalismo ha bajado. La gente cree un poco en ellos y generalmente utilizan tácticas como los piquetes y otras formas de protesta legales. La eficiencia de esas tácticas no es muy grande, así que espero que esto provoque que la gente se vuelva más radical.

Y pienso que el discurso nacional sobre Maidan fue superficial. La bandera ucraniana y el eslógan «Slava Ukraini» (Honor de Ucrania) perdió, en cierto sentido, el simbolismo del Estado. En esos momentos eran símbolos de protestas. Aunque después del inicio de la guerra, una fuerte reacción entre la sociedad había comenzado. Había indignación, la gente no sabía qué hacer con el ejército ruso en Crimea, así que le dieron crédito al ejército y a las nuevas autoridades (centro-derecha y partidos neoliberales en el parlamento). Hoy, el patriotismo y el nacionalismo común se muestran a sí mismos como una rusofobia y apoyan al ejército ucraniano en la guerra, pero no en apoyo a las autoridades y a un Estado fuerte. Hubo un momento antes de las elecciones para nuevo presidente en el que la gente creía que de alguna manera Poroshenko devolvería la estabilidad, así es que la mayoría justificó su voto. Pero para mí parece que los políticos van perdiendo su apoyo día tras día.

Segundo, no había bloques de cien personas peleando unidas con una «estricta jerarquía de comando». Las fuerzas de autodefensa consistían de aproximadamente 40 bloques de 100 personas en Maidan y sólo una docena de ellos eran nacionalistas o fascistas.

Otros se han unido por regionales (por ejemplo, «los 100 de Lviv») o por comunidades («los 100 veteranos de Afghanistan»). Además no había sólo bloques de 100 personas formados por militantes, que habían tomado la consigna «100». Por ejemplo, «los 100 del arte», que solían tomar las decisiones por consenso (estaban fuertemente influenciados por los anarquistas). Yo considero destacado el hecho de que durante los enfrentamientos entre las calles Grushevskogo y Instytutska, la fuerza real que peleó contra la policía consistió de bloques de 100 que eran autónomos. Desde dos a diez amigos

solían pelear contra la policía. Personalmente participé de los enfrentamientos sólo en grupos con mis amigos que no eran anarquistas (no participé en un grupo de afinidad durante ese tiempo, todos mis compañeros anarquistas estaban lejos). Por otra parte, los bloques de 100 no tenían cien personas realmente. Antes de los enfrentamientos en la calle Instytutska la mayoría de los «bloques de 100» tenían entre veinte y cuarenta personas. La gente dejaba su «bloque de 100» cuando se aburría. Hubo un momento bastante cómico en la ocupación del Ministerio de Educación (la defensa de ese lugar se llevó adelante más que nada por anarquistas), se nos acercaron dos personas y nos dijeron «dejamos nuestro bloque de 100, ellos no están haciendo nada y nos parece mucho más emocionante defender este lugar». Los manifestantes militantes se manejaban de una manera bastante dinámica y unida.

Tercero, después de los enfrentamientos en la calle Instytutska, Maidan se había propagado a todos los barrios de Kiev y a la mayoría de las ciudades de Ucrania, inclusive pueblos. La gente se autoorganizaba en fuerzas de autodefensa locales para pelear contra la policía y los «titushkas» (militantes pro-gobierno). Nosotros, los anarquistas, entendíamos necesaria la descentralización y la propagación de las protestas a todas las ciudades del territorio, pero debido a la falta de experiencia en las acciones directas no le pudimos dar un impulso a esta táctica. La gente intuitivamente llegó a esto después de que el gobierno bloqueó el subte que paralizó todo el sistema de transporte en Kiev. La violencia en la calle Instytutska se volvió tan fuerte que impulsó a los estudiantes de los pueblos a andar con palos de metal y madera por el Centro y a parar los ómnibus con «titushkas».

Estas fuerzas locales de autodefensa se encuentran más o menos activas hasta hoy. Por ejemplo, pelean contra promotores inmobiliarios. Creo que esa táctica de llevar desastres a barrios tranquilos y bloquear el transporte y otras infraestructuras en las ciudades podría ser fructífero en futuras revueltas.

Para resumir, creo que la organización de la extrema derecha va a intentar aprovecharse de la revuelta, que en realidad es fértil para el anarquismo, pero se van a tener que adaptar a ese nuevo terreno. Van a tener que hacer un serio esfuerzo para seguir ahí. Ellos no pueden absorber las protestas totalmente desde abajo. Así que pienso que esta situación no es mala para los anarquistas. Yo aliento a los grupos anarquistas a ser parte del corazón de las revueltas, proponiendo no sólo formas más radicales de acciones directas sino que dibujando una perspectiva política radical verdadera. El mejor lugar para agitar a las personas es en las barricadas. También tenemos que provocar cambios radicales. Tenemos que abrir nuevas caras de lo que está permitido. Los primeros cócteles molotovs en la historia de Ucrania independiente fueron diferentes. Por ejemplo, hoy los policías y los políticos ya no son intocables, al menos en Ucrania. ¿Qué es lo próximo?, tenemos que salir con una prohibición de la propiedad privada. No tenemos

---

que esperar hasta la creación de un gran movimiento de trabajadores como mis compañeros sindicalistas hacen, o buscar la atención de los grandes medios, o la aprobación de los liberales (como muchos hicimos), tenemos que pelear contra el Estado y los reaccionarios ahora. La atención de la sociedad ucraniana se ha posado sobre la guerra en el Este. El fenómeno más singular es que hay batallones de voluntarios. Los más famosos se llaman «Donbas». Sus propios comandantes le llaman a esto «red de patriotas». En varios videos, ellos demuestran una posición más o menos crítica pero liberal. También está el batallón Azov, que consiste de neonazis (aunque los principales no dicen nada sobre su ideología). Otros batallones no tienen ninguna orientación política. No les puedo contar mucho sobre la situación en el Este porque no he estado allí. Obtuve casi toda la información de los medios de comunicación. En caso de que tengan dudas acerca del lado «pro-ruso» del conflicto, sus líderes son, obviamente, de extrema derecha. Generalmente su discurso está lleno de imperialismo ruso y mucho chauvinismo, racismo, homofobia y fundamentos religiosos. Su antifascismo es falso. Es sólo producto de la mitología soviética de la segunda guerra mundial. Claro que podría haber algunas personas que creen que pelean por su libertad, contra el verdadero fascismo y no por Putin, pero no son mencionados en el discurso político.

Varios anarquistas se han unido a los batallones voluntarios. Yo no creo que sea la mejor decisión, pero puedo entenderlos. La falta de cualquier actividad y perspectivas visibles en Kiev combinadas con un verdadero deseo de resistencia los impulsa a ir a la guerra. No creo que se vayan a volver nacionalistas o algo parecido, estoy seguro de que trabajan y trabajan para agitar a los soldados y explicarles lo que es el anarquismo. Probablemente, su nueva experiencia será muy útil.

Es difícil predecir el final de la historia. Pero no hay razones para desesperarse. Las nuevas autoridades están perdiendo su legitimidad. También hay varias cuestiones relacionadas con el ejército. Malas condiciones de vida en los campos de los soldados y una estúpida administración que trae muerte crea una atmósfera fugitiva del ejército. El incremento de los precios, los cortes económicos y la recesión pueden traer una nueva mayor crisis en Ucrania. Creo que para los anarquistas la única perspectiva aceptable es una segunda ola de revolución. No queda otra opción que la revolución en toda nuestra región. Los anarquistas de Ucrania tienen que inspirar a los compañeros de Rusia y Bielorusia a levantarse. Sólo juntos seremos capaces de abolir el capitalismo en nuestra región y en el mundo.

---

## Solidaridad con el anarquista Aleksandr Kolchenko

---

Aleksandr Kolchenko fue detenido en Crimea en 17 de Mayo del 2014 bajo sospecha de participar en un «grupo terrorista», preparar un ataque y provocar incendios.

La sospecha que recae sobre él es de haber participado en un «grupo terrorista» que planeó explosiones cerca del Memorial al Fuego Eterno y el monumento a Lenin en Simferopol el 8 y 9 de Mayo y de haber sabotado vías férreas y líneas eléctricas. Kolchenko se encuentra también bajo sospecha de haber llevado a cabo dos incendios: contra la sede del partido por la Unidad Rusa y la Comunidad Rusa de Crimea el 14 de Abril y contra la oficina del partido Rusia Unida en Simferopol el 18 de Abril. Desde entonces fue trasladado a Moscú y se encuentra en la prisión Lefortovo. El caso está a cargo de la FSB, el antiguo KGB. Aleksandr es un anarquista y antifascista que ha participado de protestas estudiantiles y ambientales en Crimea. Ha sido parte de campañas contra las matrículas y ha apoyado protestas por los derechos de los trabajadores. Se encontraba bajo constante ataque de nazis por sus ideas antifascistas. Un incidente tuvo lugar después la proyección de una película sobre el asesinato de la periodista antifascista Anastasiya Baburova, donde él fue atacado por treinta nazis con cuchillos. En este contexto, las autoridades rusas acusaban ridiculamente a Aleksandr de ser parte de los nacionalistas del «Sector de Derecha», mientras tanto él negaba las acusaciones.

Como los abogados del compañero acusado se encuentran bajo una orden de silencio, nosotros tenemos información limitada sobre los cargos. Sabemos que Aleksandr ha admitido estar presente en el lugar de los incendios, pero niega cargos terroristas, que tienen una sentencia máxima de veinte años de prisión. No hay razones para creer que él ha implicado a alguien más. Se acusa a Aleksandr Kolchenko de ser parte de un grupo aún más grande que protesta contra la invasión de Rusia a Crimea organizando acciones directas. Un famoso director de cine, Oleg Sentsov también ha sido detenido bajo la misma sospecha, como también otros dos que ahora están colaborando con las autoridades rusas. Todos ellos son acusados de ser parte del Sector de Derecha.

El caso entero debe ser considerado como parte de la campaña rusa para tomar el control de Crimea, que incluye la represión a cualquiera que no cumpla con la nueva autoridad.

Una semana internacional de acciones por el compañero arrestado va a tener lugar desde el 15 de Julio al 22 de Julio.

Para más información y muy necesario apoyo financiero, contactáte con la *Cruz Negra de Moscú*:  
[abc-msk@riseup.net](mailto:abc-msk@riseup.net)





## **NI TELEVISIÓN, NI TELÉFONO, NI RADIO, NI INTERNET PARA LOS VOTANTES**

*Hors Service - Bélgica - Julio del 2014*

El día antes de las elecciones nacionales y europeas. 24 de mayo 2014. El circo de opiniones y el bombardeo constante de mentiras y promesas llega a su fin. El votante se prepara para cumplir con su deber de ciudadano. Se queja, eso está fuera de duda. Se queja de que los políticos ya no tienen ideas, que son todos la misma cosa, que son una gran mafia. Pero igual se va a las urnas. Igual elegirá a su maestro y dará su aprobación para que todo puede continuar como antes. Y así se hace cómplice de los políticos. Y así también se hace enemigo de los que rechazan todo ese circo, de los que se niegan a seguir teniendo maestros o jefes, sean de izquierda o de derecha, corruptos u “honestos”. Se hacen nuestro enemigo, el enemigo de los que se enamoraron de la libertad.

El día antes de las elecciones. Durante la noche, en Wavre, una torre enorme de la antena de transmisión de la TV y radio pública francófona RTBF es incendiada. El incendio provoca un black out total de varias estaciones de radio y algunas unas emisiones de televisión son interrumpidas. En la provincia de Brabante Walón y en el sur de Bruselas, la red de telefonía móvil y de internet de la compañía Base está completamente en baja, ya que la torre de antena funcionaba como un nudo entre decenas o tal vez cientos de antenas de telefonía móvil. En otro lugar, en Veltem-Beisem cerca de la ciudad de Lovaina, en la Brabante Flamenca, otra antena de transmisión es sabotada, esta vez la de la

televisión y radio pública flamenca VRT, también por incendio. Ahí, un par de estaciones de radio son interrumpidas. Entonces, la noche antes de las elecciones, el día de las elecciones, cientos de miles de personas fueron apartadas del bombardeo de datos, de la locura de la comunicación moderna que no es otra cosa que la alienación, el control mental que los poderosos ejercen a través de sus aparatos de propaganda.

Se supone que el día de las elecciones escuchamos la voz del maestro, que nos alcanza a través de internet, de la televisión y de la radio. Se supone que hablamos todo el día sobre los resultados de las elecciones. Pero tal vez, gracias a estos actos de sabotaje, algunos habrán hablado de otra cosa, quién sabe. El sabotaje provoca una ruptura, una grieta en la normalidad. Algo que no estaba previsto. Algo anormal. No es extraño entonces que el administrador de la RTBF haya declarado que “*Cuando los medios son atacados, es grave para todo el mundo. Creo que alguien ha querido enviar una señal asquerosa.*” Asquerosa? Para quién? Asqueroso es la palabra que más bien reservaríamos para el circo electoral, para el mundo en que vivimos, para el espectáculo con el cual el poder se asegura la sumisión de sus súbditos, presentándose como una “elección”. Asquerosos son los medios que lavan cerebros, los periodistas que transmiten la voz del poder y legitiman las atrocidades cometidas en el nombre del poder, desde la guerra y el envenenamiento total del

---

medio ambiente hasta los asesinatos cometidos por la policía. Asqueroso es que vivimos en tiempos donde los medios de comunicación están omnipresentes, pero donde ya nadie sabe cómo comunicarse, dialogar, discutir, reflexionar, porque todo el mundo está repitiendo lo que las máquinas y las pantallas dicen.

Los anarquistas son enemigos de toda autoridad, sea estatal, capitalista o patriarcal. Están a favor de la libertad y en contra de la esclavitud. Pero tampoco son estúpidos. Saben que la autoridad no son solamente los politiqueros, los capitalistas y los líderes. Son también los que obedecen, los que aceptan ser explotados y los que siguen las órdenes. Ciertamente, nunca pondríamos en el mismo nivel a los que ejercen y los que sufren la autoridad, los que son propietarios de las industrias y los que son explotados en las fábricas, los que se ponen el uniforme y los que están forzados a respetarlos, pero no dejaremos de decir que el único camino a la emancipación es comenzar a luchar, es romper la cohabitación de maestros y esclavos.

Probablemente somos muchos los que nos preguntamos. Cómo puede ser que después de siglos de opresión y explotación, el sistema capitalista y el Estado parece estar siempre en buena salud? Por qué no fueron echados de la tierra, tirados a la cloaca como todo lo podrido? Muchas tentativas hubieron, tentativas de insurrección y de revolución social. Pero hoy, tenemos que reconocer que la dominación ha logrado incluir una gran mayoría de los mismos explotados. A través del fetichismo del consumo, la hipnosis generalizada, la descentralización y por ende difusión del poder a todas las esferas de la vida humana. El capital y el Estado parecen, por el momento, lograr bloquear cualquier horizonte que no sea la reproducción de lo existente. Esta reproducción, la reproducción social de la

dominación, es probablemente el blanco principal de la intervención revolucionaria hoy día. Si bien pueden surgir disturbios, reacciones virulentas contra un crimen más del poder, la cuestión es apuntar más allá, más profundo, más fundamental: se trata de apuntar a lo que debe garantizar el “curso normal de las cosas”.

Para volver a los sabotajes de las antenas de transmisión de la RTBF y la VRT, creemos que nos ofrecen indicaciones importantes considerando los métodos de lucha y los posibles terrenos de intervención. El mundo tecnológico fabrica sin cesar, 24 horas al día, resignación y aceptación para que nos quedemos en “nuestro lugar” en la sociedad, el lugar de ovejas que consumen, trabajan y obedecen. Pero al mismo tiempo, este mundo de opresión tecnológica también depende de estructuras muy numerosas, dispersadas por todos lados a nuestro alrededor, que son bastante fáciles de atacar. Y ninguna fuerza militar o seguridad estricta lo podrá proteger eficazmente.

Provocar el corto circuito en la vida cotidiana de la hipnosis significa romper la capa de cemento que nos está sofocando a todos. No esperar un momento mágico en que “la gente” tomará consciencia de su situación y saldrá a la calle. Esperar sólo le hace juego a la dominación, que día tras día construye y se consolida, tanto a nivel material (nuevas prisiones, nuevas comisarías, nuevas industrias, nuevas redes de control) como a nivel mental (lavado de cerebro, borrar la misma idea de la revuelta, reducción de la vida a la mercancía). Es a partir de las rupturas que los rebeldes sabrán provocar un horizonte distinto, un horizonte de libertad y de revolución social.

*//Hors Service, periódico anarquista, n°45, Bruselas//*



## LA BELIGERANCIA DE LA DIGNIDAD

*Escrito de Nikos Romanos - Grecia - Mayo del 2014*

*“Y una vez voy a deciros cuanto os amaba, lo único es que tenéis que encontrarme a mi personalmente. Así como el verdugo ...regaba yo las rosas de compasión mientras que ellos dormían, yo, enfermo por convicción, un genio del sufrimiento (que una vez me pegué un tiro en la cabeza por una época más hermosa) y tal vez vuestras lágrimas irán más lejos que nuestros sueños.*

*Mientras anocheecía, tuve que recuperar toda mi inocencia para que las estrellas puedan llegar al tiempo. Y solimos matar el presente con el miedo o remordimiento, pero aun más con el sueño”*

- Tasos Livaditis

El propósito de este texto es crear puentes de comunicación con todos los compañeros que mantengan abierta la apuesta por la destrucción, de dar vida a mis pensamientos y reflexiones que a través de estas frases viajan y se reúnen con la gente que crea, como lo creo yo, que sólo a través de una lucha constante podemos recuperar nuestras vidas según nuestras propias condiciones. Una lucha constante que se manifiesta de mil maneras diferentes que se dirigen todas hacia un objetivo.

Con gritos de rabia y disturbios durante las manifestaciones, con lápiz y papel sobre cual se graban pensamientos peligrosos, con conversaciones y confesiones mediante cuales se construyen relaciones compañeristas de por vida, con armas, con bombas y con llamas que se están vengando contra un mundo entero que nos arrojó al vacío.

Un viaje desesperado de la libertad, acompañado por la obstinación y la “locura” de todos aquellos que decidieron arriesgarse y caminar en contra de las probabilidades, luchando en contra de su propio destino. En este viaje, la individualidad es el núcleo alrededor del cual se construye la lucha liberadora. La individualidad, siendo la base espiritual sobre que se están colectivizando

los ánimos subversivos, tiene que rechazar la lógica de autoridad y dejarse llevar por la tormenta de grandes cambios internos que se exteriorizan evolucionando en la práctica.

Al saber que estamos contaminados por residuos de un mundo enfermo, los conflictos internos en que entramos a lo largo de la frenética marcha de nuestra vida son nuestras batallas contra la alienación cotidiana que nos toca por vivir en ambientes hostiles. La aversión por las convenciones que nos vemos obligados a aceptar para sobrevivir, la reflexión sobre los callejones sin salida que acechan por allá, la guerra contra el miedo, la dura suposición de que la gente que lucha al fin y al cabo no es tan “pura” como le gustaría presentarse.

Porque los anarquistas no son soldados que se sacrifican para un objetivo ni custodios de una verdad supuestamente subjetiva pero impuesta como la única objetiva. Lejos de mí todo ese marketing revolucionario y el perfil de más duro, de más “mal”, de quien es más revolucionario.

### Algunos comentarios respecto a las nuevas acusaciones...

Hace algún tiempo me llegó una citación para presentarme ante los inquisidores Mokas y Nikolopoulos y declarar en relación con un nuevo caso, todo eso basado en los hallazgos de las viviendas que fueron allanadas por los maderos después de nuestra detención.

El caso este tiene que ver con nuestra participación en ataques incendiarios y robos a bancos y se basa tanto las pruebas de ADN que supuestamente fueron “identificadas” como con los supuestos reconocimientos por parte de los empleados bancarios.

En cuanto a mí persona, no se me acusa de ninguno de los robos a bancos sino sólo de los ataques incendiarios realizados por FAI/Fuegos en el Horizonte, FAI/Brigada “Fuego a las Galeras”, Sombras Llameantes y Minoría Combativa.

---

Al mismo tiempo, por una huella dactilar mía en una botella de cerveza encontrada en la casa en Halandri donde se fabrican nuevos procesamientos, fue montado un nuevo acto de acusación contra mi persona y se ordena, por cuarta vez ya (\*), prisión preventiva (ya que no me había presentado ante los jueces de interrogación), esta vez por tres ataques explosivos de la CCF (Katseli, Hinofotis y Ministerio de Macedonia y Tracia).

El Estado griego en los últimos años ha puesto en marcha una nueva táctica de represión contra los presos anarquistas. Partiendo en trozos los casos respectivos, continua redactando cada vez nuevos actos de acusación con el objetivo de garantizar a las más largas condenas y en general más condenas posibles por cada caso y eso para ampliar el tiempo máximo de nuestra estancia en cárcel. Además, en este mismo momento, nos tienen encerrados con triples, cuádruples e incluso séxtuplos órdenes de prisión preventiva. De este modo por un lado se aplica en la práctica un encarcelamiento de muchos años sin haber sido condenado en un juicio, algo que supera los obstáculos legales del pasado reciente, y por otro lado se prepara a aniquilarnos legalmente con decenas de años de prisión por cada uno de estos casos.

Respecto a exactamente este hecho, es decir respecto al endurecimiento de la represión legal es particularmente importante insistir en nuestras prácticas antijurídicas para evitar la trampa que supone el implorar nuestros derechos y nuestras obligaciones legales hacia el Estado.

Al igual que sucede con toda acción anarquista, también en este caso el valor de la opción está chocando con las consecuencias, abriendo grietas antiinstitucionales en la máquina social. Con la notable excepción de caso en que surgen oportunidades de liberación inmediata y donde la estrategia de engaño directo del enemigo supera a la derrota política de un derrotismo político que data largos años.

El Estado ve que a pesar de nuestro cautiverio no estamos dispuestos a levantar una bandera blanca ni ablandar a nuestras intenciones y en vez de eso seguimos apoyando y promulgando el ataque violento contra el Estado, dentro y fuera de los muros, sin una pizca de arrepentimiento. Por lo tanto, dada esta decisión nuestra, el Estado continúa su ataque represivo modificando sus instrumentos. De ser cazado por la unidad antiterrorista y los maderos a las continuas persecuciones penales basadas en la ley antiterrorista, las miles de páginas de informes, los tribunales especiales y pronto las condiciones de encierro especiales. De la represión policial a la represión legal avanzada.

La represión del Estado, es decir su decisión de sembrar el miedo de cualquier manera posible, gana terreno sólo cuando frente suyo tiene la apatía y la resignación. Estas son las opciones de unos cobardes y estúpidos aliados del complejo autoritario para verse recompensados.

Y por esto la sociedad capitalista se nutre de los valores sanguinarios de personas incompetentes, de unos codiciosos e hipócritas ahogados en la confusión y la individualización del mundo moderno. Y justo a esto nosotros contraponemos la intensificación de la lucha a través de la cual nacen unas emociones libres y unas relaciones humanas libres (en grado de lo

posible) de la cultura dominante.

Así creo que incluso siendo prisioneros no debemos dejar de producir un discurso anarquista que sea combativo. Tenemos que mostrar nuestro desprecio a las parodias judiciales, comunicar nuestros pensamientos promulgando la solidaridad anarquista que manifiestan los compañeros fuera de los muros. La represión ganará sólo si renunciemos a la batalla contra todo ese complejo autoritario.

Además, tampoco estamos buscando manera de apartarnos discretamente de la guerra contra el Poder, si hubiéramos querido algo parecido lo único seguro es que el Estado, en su aspiración a “corregirnos”, de buena gana nos diese a esta oportunidad. Lo único que buscamos es la manera de escapar del campo de batalla del turno. Y eso para continuar sin descanso la lucha contra el sistema social.

Más allá de las conclusiones políticas que cada uno pueda tener, lo único seguro es que aquellos compañeros que deseen participar activamente en la lucha anarquista, deberían estudiar los errores cometidos y estar un paso por delante del enemigo, planteando sus próximos movimientos con muchísima atención y paciencia. Para evitar posibles movimientos apresurados pero sin que esto les lleve a la inactividad. Porque los que se encontrarán atrapados en el vientre del Leviatán y desearán permanecer firmes en sus valores, tendrán que escupir sangre para obligarle a abrir la boca. Lo cierto es que la era de la tolerancia del Estado se acabó.

#### Reivindicación de responsabilidad.

##### Hablando con actos...

Volviendo al tema específico del texto, relacionado con las nuevas persecuciones penales y la citación. Mi postura frente a los jueces de instrucción era, es y será la misma, idéntica. Me niego a dialogar con la mafia judicial, me niego a hacer apología frente a mis verdugos. Una postura de escupir directamente en la cara de la autoridad de sus trajes y de insistir que la lucha sigue desde las cadenas del cautiverio.

Su represión siempre se topará con el obstáculo de nuestras conciencias rebeldes, nuestra insurrección vencerá el miedo, el caos y la anarquía son ineludibles. Asumo la responsabilidad política por mi participación en los grupos anarquistas incendiarios FAI/Fuegos en el Horizonte, FAI/Brigada “Fuego a las Galeras” y Minoría Combativa. Objetivo de estos grupos anarquistas en concreto ha sido contribuir a la difusión de violencia revolucionaria y demostrar que se puede hacer acciones incluso con los medios más sencillos y accesibles para cada uno. Es suficiente tener voluntad y ganas para atacar a los que te opriman.

Asumir la responsabilidad es para mí una manera de seguir hablando tras actos aun desde las cadenas del cautiverio, de defender la acción anarquista incendiaria como parte integral de lucha multiforme, de dar otra vez vida a los textos que fueron escritos en lugares que el orden establecido trataba de encontrar, textos que iban acompañados por planes hermosos y muchísimas esperanzas. Textos que llevan dentro una parte de mí, una parte de mi recorrido en clandestinidad anárquica y que



---

creo que se merecen que les defiendan políticamente en presente situación. Aparte de esto, la opción de asumir la responsabilidad tiene ciertos objetivos políticos de importancia especial.

En principio, pretende de elevar un muro de protección alrededor de mis compañeros y seres queridos y así prevenir la ampliación de los enjuiciamientos vengativos por la participación en los grupos antedichos con el pretexto de que el caso sigue sin resolver, algo que en cierta medida ya ha pasado, puesto que muchos de mis compañeros están acusados de participación en estos grupos. Por lo tanto, más allá de la responsabilidad política de mi participación asumo también la responsabilidad penal por los siguientes ataques incendiarios que formaron base para este acta de acusación en concreto: la comisaría de policía municipal (Guardia Urbana) en Kypseli, la sociedad de inversión Trastor y el domicilio del ex-Ministro de Economía y Defensa Nacional, Giannos Papantoniou.

Un simple estudio de los indicios que están en el acta de acusación dejan en evidencia que las acciones específicas fueron llevadas a cabo por una sola persona.

Tanto los videos como los testimonio de todos los testigos en cada uno de los casos se refieren a una sola persona que era yo y esto comprueba mi afirmación. Así que asumo la responsabilidad por estos ataques y recalco que yo no había participado en el incendio de las cocheras de autobuses ni en ataques incendiarios realizados por Sombras Llamantes.

El razón por que me posiciono públicamente sobre esto es porque creo que es importante hacer destacar cómo la policía usa la nueva represión a través de ADN para implicar a los compañeros, tanto prisioneros como no, creando todo una industria de enjuiciamientos basada en la autoridad de la pseudocientífica objetividad de ADN. Es obvio que mi negación pública no tiene nada que ver con evitar la responsabilidad penal, ya que lo hago al mismo tiempo que asumir la responsabilidad por otros ataques contra el Dominio.

Mi objetivo es crear un legado limpio, es demostrar cómo los maderos están plantando su mágica semilla científica para perseguir anarquistas, le basta a policía conocer su identidad y querer apuntarles. Con ejemplos importantes las condenas de compañeros Tasos Theofilou y Babis Tsilianidis, pero también la acusación en contra del prófugo Nikos Maziotis por un asalto a un banco.

Finalmente, respondiendo por adelantado a las posibles críticas de aquellos que no están de acuerdo con el acto de asumir la responsabilidad porque consideran que jugamos el juego de maderos cuando entramos en el proceso de responder a cada una de las acusaciones, tengo que decir que una de las razones de que lo hago es precisamente para golpear a esos verdaderos montajes judiciales, al mismo tiempo asumiendo la responsabilidad de acciones que me corresponden a mi y las cuales estoy dispuesto defender.

#### **Sobre las acciones que se hicieron...**

La acción de FAI/Fuegos en el Horizonte se inició con el sabotaje de las líneas de tranvía en solidaridad con las

huelgas de hambre que entonces se llevaban a cabo en la cárceles y continuó con ataques incendiarios contra objetivos estatales y capitalistas, siempre en solidaridad con los presos anarquistas.(1)

La acción de FAI/ Brigada "Fuego a las Galeras" tiene que ver con el intento de incendio de una sociedad de inversión que se hizo en respuesta al aislamiento impuesto sobre el anarquista Sokratis Tsifkas por su negación a cooperar con los carceleros durante el chequeo corporal en prisión de Diavata.

La acción de la Minoría Combativa fue dirigida exclusivamente contra la propiedad privada de enemigos de la libertad. Mi objetivo era demostrar que el enemigo no está solamente en las representaciones del Dominio, sino también tiene nombre y dirección. Golpeando a la gente que por decisiones que hicieron se encuentran en el bando de la contrarrevolución y poniendo de relieve cómo con sencillos y accesibles medios se puede restituir en sus hogares un cacho de terror que nosotros recibimos de su parte. La Minoría Combativa había apuntado a casas y vehículos de los políticos (Maria Kaltsa, Giannos Papantoniou ) y, en colaboración con los compañeros de los Círculos de Delincuentes, a los periodistas (Giorgos Ikonomeas, Petros Karsiotis, Adonis Liaros, Christos Conostas , Adonis Skilakos) y a un fascista que participó en el pogrom contra los inmigrantes. El fuego que se prendía siempre estaba en complicidad con todos los prisioneros anarquistas, tratando derretir el hielo del encierro y calentar sus corazones.

Resulta lógico que los comunicados por estos ataques reflejan también una parte de mis percepciones y mi recorrido hacia nuevos senderos de pensamiento subversivo. Creo que la acción de estos en concreto grupos incendiarios ha contribuido a la incesante marcha de la insurrección anarquista. Los ataques incendiarios son una parte integral de la lucha, ya que resultan fáciles de hacer para compañeros jóvenes, mantengan el fuego de las hostilidades bélicas encendido y contribuyan a la difusión de la violencia anarquista. Ponen su propio granito de arena a la consolidación de la guerrilla urbana anarquista y provocan turbulencias en el buen funcionamiento del sistema.

Naturalmente los incendios deben tener una afinidad política con todas las demás facetas de la violencia anarquista ( bombas, asesinatos políticos, disturbios violentos en masa, incursiones de asalto) para así crear un frente común de acción, frente incontrolable y peligroso que el único límite que se ponga a sí mismo no es otro que la destrucción total de lo existente.

Mi rebelión contra el crimen permanente que la civilización dominante comete contra nuestras vidas, no se ha iniciado ni limitado a la actividad de estos grupos incendiarios. El estancamiento está condenado a morir en un mundo de la velocidad. La evolución significa pensamiento crítico, desenganche ideológico de todos los dogmas, acción continua, experimentación, creación y destrucción.

El único compromiso en torno al cual se desarrolla la decisión más definitiva no es otra que la lucha por la revolución anarquista hasta el amanecer de nuestra propia era, hasta el final.



---

Terminando la parte relacionada con asumir la responsabilidad, sea importante mencionar también el error que hice. Dejé mi USB de memoria en la casa que viví en vez de destruirlo al tiempo. Lo hice creyendo, ingenuamente, que “el mal” no vendrá tan de repente y de hecho dejando para mañana lo que pude hacer inmediatamente. Este es mi posicionamiento respecto a la nueva ronda de enjuiciamientos en contra de nosotros.

*“Las luchas de liberación son caminos diferentes que convergen en una pelea. Un incendio de sentimientos cálidos se está quemando en el estómago. En la movilidad compulsiva de este tiempo que corre a gran velocidad, la malla de la represión-opresión son cada vez más inexorablemente densa... pero sus armas, sus curas sólo están en el miedo...” ( Adriano Antonacci )*

### **Reflexiones dispersas en torno del presente en pie de guerra...**

Terminando el texto me gustaría comentar un par de cosas en torno de la coyuntura actual. Estoy buscando palabras para describir acertadamente las principales características de esta monstruosidad. El control social totalitario sobre cuerpos y mentes, la crisis económica, la peste tecnocientífica, las intervenciones policiales y militares, los conflictos entre diversos intereses geopolíticos, los incidentes diplomáticos, el malestar generalizado, la violencia brutal, la confusión difusa y la desorientación masiva.

Estamos en un momento crucial del desarrollo histórico, se han publicado muchos análisis de la forma en que el Estado se reestructura y acoraza en todos los niveles, como también de la tendencia del capitalismo a expandir su militarización más allá de las tierras explotadas Tercer Mundo, al interior de las metrópolis, de este modo respondiendo a la inestabilidad política que se propaga rápidamente.

Más allá de las diferentes palabras y la divergencia de ciertas reflexiones, hay una convergencia de conceptos sobre la criticidad de nuestros tiempos. El problema es que aún así no somos capaces de llegar a la altura de las circunstancias y desafíos de hoy y nos quedamos atrapados en unas creencias que alimentan el ciclo de la inercia y la introversión.

Personalmente, creo que es necesario organizarnos a través de la creación de redes y frentes de acción que sean coordinados sobre la base de acuerdos políticos mínimos. Favorecer diversas campañas de acción multiforme contra los puntos de lanza de la tiranía moderna y responder a los ataques represivos de forma que les corresponde. Abolviendo la burocracia de la organización central, armamos a nuestras iniciativas y nos juntamos o creamos diferentes frentes de acción allí donde lo consideramos necesario. Si se trata de cuestiones de actualidad inmediata ( por ejemplo, las cárceles de tipo C ) o sea de temáticas que tienen que ver con la lucha anarquista en sentido más amplio (por ejemplo, el antifascismo).

En un intento de romper el ciclo de autoreferencialidad hay que tratar de conectar todos los fuegos que se prenden por allá contra la civilización, de las manifestacio-

nes combativas, las asambleas y los disturbios a los ataques a mano armada, en una tentativa revolucionaria de extender la anarquía combativa. Porque hay más cosas que nos unen que las que nos dividen y a partir del momento en que nuestro objetivo no es otro que el ataque frontal contra el sistema, todos los esfuerzos que se llevan a cabo, independientemente de tendencia política, deben conectarse bajo la visión de la libertad total.

Por supuesto, tal cosa no invalida a nuestra crítica de los hechos, simplemente confirma que cuando la crítica se combine con las intervenciones dinámicas se vuelve más eficaz, ya que tiene como objetivo la difusión del pensamiento revolucionario a todos aquellos que desvían de las doctrinas dominantes y están buscando formas de chocar contra lo existente.

La perspectiva de conectar nuestros deseos está en uniones de individualidades libres que se colectivizan caminando juntas hacia las caóticas calles de la destrucción creativa.

En este esfuerzo hay que enfrentarse políticamente a las reacciones histéricas del ala reformista del movimiento anarquista que se apresura a firmar los certificados de lealtad al Estado, recordando la competitividad política con que, después de cualquier acción armada revolucionaria, los partidos parlamentarios tratan de condenarlo. Hemos visto como los ateneos “anarquistas” escriben frases como “terroristas y asesinos”, las cuales reproducen el lenguaje y argumentos del Dominio. Como se ve, no sólo el Dominio se queda aterrizado. Lo es también el ala reformista del movimiento anarquista que teme que tal vez los maderos asalten a sus localcitos. Parece que todos esos prefieren el papel de la víctima eterna, es decir un masoquismo político que se excita sacando fotos de caras golpeadas y cuerpos apuñalados de los ataques de los fascistas y policías. Para terminar, la lucha multiforme significa luchar con todos los medios. Nada más ni nada menos. Los que se sienten conmovidos por los miles de suicidios de la guerra económica en tiempos de “paz”, por los migrantes que se ahogan en las fronteras marítimas, por los cuerpos desmembrados de personas en guerras expansionistas de las superpotencias capitalistas, por los animales desollados vivos por industrias multinacionales, por la violencia asesina de la policía, por todo lo que está sucediendo en este sistema, pero en vez de eso se sienten escandalizado con, por ejemplo, los cadáveres de dos fachas, el problema es suyo. La revolución es una guerra constante por una vida sin esclavitud, una guerra que pese a cualquier posible retirada temporal jamás para de luchar y abrir posibilidades para nuestras incursiones, pequeñas y grandes. No es con paseos agradables o discusiones filosóficas bajo la influencia de alcohol con que agarremos por el cuello a esa fantasma invisible llamada sociedad capitalista. Además, ya existen muchísimos magos aprendices del engaño político, incluso más hábiles y dotados de más obsequios.

Además, el posicionamiento anterior tiene como objetivo demostrar que el dipolo entre nueva y vieja anarquía es falso y el único dilema real y actual es: con los rebeldes que luchan o con los politicuchos de la capitulación. Por lo tanto, la anarquía combativa se aparta de esa de-

---

generación y siembra su rabia por todos los rincones del mundo. Rabia expresada por las voces decididos en una manifestación de solidaridad, con el fuego que quema a los templos del dinero y los símbolos de la riqueza, con los ataques individuales a los funcionarios del gobierno y sus perros uniformados, con los escombros dejados por un artefacto explosivo que explota en el estado mayor del orden establecido.

Todos juntos, libres, fugitivos y prisioneros, seguimos nuestra lucha por la destrucción de la sociedad capitalista. Señales de la solidaridad, de la rebeldía y del amor:

- A todos los compañeros y amigos de la Red de Presos en Lucha
- A los anarquistas italianos en vista de la semana de solidaridad internacional (16-24 de mayo)
- Al luchador anarquista Claudio Lavazza , a Mónica Caballero y Francisco Solar
- A los compañeros de caso Security y a Tamara Sol
- Al saboteador no arrepentido Marco Camenisch
- A todo preso anarquista en todos los rincones del mundo que sin querer olvido de mencionar. Con mis pensamientos junto a todos los anarquistas en busca y captura

Fuerza a los que arman sus negaciones contra el sistema Honor para siempre a Sebastian Oversluij que cayó en combate durante un atraco a un banco Honor para siempre a todos los muertos de la guerra revolucionaria¡ Viva la anarquía !

Postdata. *“Lo que no tengo es una camisa blanca. Lo que no tengo es un secreto en el banco. Lo que no tengo son tus pistolas, para conquistarme el cielo, para ganarme el sol. Lo que no tengo es la de salir ileso. Lo que no tengo es lo que no me falta. Lo que no tengo son tus palabras, para ganarme el cielo para conquistarme el sol. Lo que no tengo es un reloj adelante, para correr más deprisa y alejarme de ustedes. Lo que no tengo es un tren herrumbrado, que me lleve atrás, de dónde he partido. Lo que no tengo son tus dientes de oro. Lo que no tengo es un almuerzo de trabajo. Lo que no tengo es la pradera para correr más rápido que la melancolía. Lo que no tengo son las manos en la masa. Lo que no tengo es una dirección en el bolsillo. Lo que no tengo eres tú a mi lado . Lo que no tengo es la de engañarte en el juego de cartas. Lo que no tengo es una camisa blanca. Lo que no tengo es la de salir ileso. Lo que no tengo son tus armas para conquistarme el cielo, para ganarme el sol. Lo que no tengo es ...”* ( Fabrizio de André «Quello che non ho»)

Dedicado al anarquista italiano Adriano Antonacci que está acusado de ataques incendiarios contra la tecnología y la violación de la naturaleza y dentro de poco será juzgado a través de una videoconferencia.

*Nikos Romanos*

#### Notas:

(\*) Primer orden de prisión preventiva es por el doble atraco en Velvedo cerca de Kozani.

Segundo es por el caso de viviendas de Volos y Kallithea.

Tercer prisión preventiva es por los ataques incendiarios y los hallazgos de maderos en las casas que habíamos utilizado en clandestinidad.

Cuarto orden de prisión preventiva es por tres ataques con bombas realizados por la CCF y se basa en una huella dactilar mía encontrada en una botella de cerveza en piso de Halandri.

#### Notas de traducción:

(1) Algunos de los ataques a que refiere compañero:

El 21 de Abril de 2012: línea del tram (tranvía) bloqueada con cemento rápido en tres puntos diferentes de sur de Atenas. La acción fue firmada por FAI/Fuegos en Horizonte y dedicada a los anarquistas presos en huelga de hambre.

El 28 de Abril de 2012: la FAI/Fuegos en Horizonte quema todos los coches aparcados a lo largo de una manzana de la calle Levitou en el municipio rico de Kifissia en Atenas. Dedicado a lxs miembros de la CCF y Theofilos Mavropoulos en huelga de hambre.

El 13 de Agosto de 2012 por la tarde: un artefacto incendiario colocado en las oficinas de la empresa inversora y inmobiliaria Trastor, ubicadas en el quinto piso de un edificio en la zona de Panormou en Atenas. Por FAI/FRI Brigada “Fuego a las Galeras”.

El 1 de Septiembre de 2012: un artefacto incendiario contra las oficinas de la Guardia Urbana en Kipseli (Atenas). Firmado por FAI/Fuegos en Horizonte.



## **ALGUNAS NOTAS SOBRE EL DESALOJO DE CAN VIES Y LO QUE SIGUIÓ**

*Barcelona - Inicio de Julio del 2014*

El lunes, 26 de mayo de 2014, las fuerzas policiales desalojaron el CSOA Can Vies y demolieron parte del edificio, que estaba ubicado en la calle Jocs Florals, 40-42 del barrio de Sants. El espacio que estaba funcionando desde hace 17 años era un punto de encuentro y de desarrollo de actividades por varios colectivos e iniciativas. Por supuesto, Can Vies siempre ha estado ligado al independentismo catalán, y en particular a su corriente no integrada en partidos políticos. En el barrio de Sants en general se ha dado la paradoja de un “anarquismo” tolerante e incluso afín en algunos casos al asco patriótico, un fenómeno aparecido también en otras realidades geográficas los últimos años, algo contra lo que se debe hablar alto y claro, antes de que sea muy tarde.

Para contextualizar un poco el desalojo hay que decir que esto era algo que venía siendo anunciado desde hacía tiempo. La empresa de Transports Metropolitans de Barcelona (TMB) es la propietaria y hace tiempo que andaba detrás de ello. A pesar de los distintos procesos judiciales que esta casa ha superado desde hace años, otro plan urbanístico más sirvió de excusa para destruir dicho espacio. Los meses previos se venía anunciando y ya se habían hecho varios actos de apoyo.

Tras el desalojo, inmediatamente se congregaron personas para expresar su rabia. Durante toda la mañana y la tarde se cortó la calle Sants (importante eje comercial en Barcelona) y a las 8 de la tarde empezó una manifestación. El barrio estaba totalmente tomado por la policía que controlaba accesos a la Estación de Sants. Allí se dieron forcejeos con la poli con sus habituales abusos de autoridad. Tras varias cargas posteriores la gente se dispersó y se atacó una furgoneta

de la TV autonómica catalana (TV3). La policía tomó militarmente el barrio y atacó con las furgonetas la sede de un periódico izquierdista (La Directa) y una tienda cooperativa de gente relacionada con los movimientos sociales del barrio.

El martes otra manifestación por la tarde terminó con destrucción del mobiliario urbano y el incendio de la excavadora que había destruido parcialmente una parte de Can Vies. Se convocó un escrache contra el regidor del distrito de Sants, Jordi Martí, que se vio obligado a modificar su agenda, igual que ocurrió al día siguiente. Esa noche los disturbios continuaron y se ampliaron a otros barrios y ciudades de Catalunya.

El miércoles 28 se convocaron varias concentraciones en diversos puntos de la ciudad que tenían que converger en Sants a las 20:30. Allí se juntó mucha gente que se dirigía a la sede del distrito de Sants custodiada por los uniformados. Ahí empezaron de nuevo los disturbios atacando bancos, formando barricadas y atacando a la policía. Durante varias horas hubo cargas, gases lacrimógenos y pelotazos bajo la mirada vigilante del helicóptero policial que sobrevolaba el barrio con su foco dirigido a las calles y casas del barrio.

Durante los días posteriores se sucedieron los disturbios dirigiéndose sobretudo a sedes del partido político gobernante en la ciudad (CIU). En diversos lugares de la ciudad y otros puntos de la geografía catalana se dieron varios actos vandálicos, barricadas y ataques a bancos. Hasta entonces había más de 70 detenidos, uno de los cuales entró en prisión preventiva con el único justificante de la “alarma social” generada; esa que mass-media, políticos y maderos se encargan de generar. Actualmente el encarcelado está

---

puesto en libertad provisional. También hubo decenas de heridos de diversa gravedad.

Por supuesto, los disturbios tras el desalojo no fueron bien vistos por todxs en el barrio y la ciudad en lo general, sino que hubo también asociaciones vecinales y sociales opuestas a los enfrentamientos que se pusieron mediadores con el ayuntamiento para que no hubiese más conflicto. Aunque la asamblea de Can Vies no se presentó a la negociación con el ayuntamiento y con los mediadores, hay que decir que entró en el juego periodístico, dando una rueda de prensa el 30 de mayo, como también aceptó la oferta del ayuntamiento a ayudar con bomberos y servicios municipales en las tareas de limpieza de las ruinas. A los 4-5 días las protestas cedieron y dieron paso al inicio de las tareas de la limpieza y la apuesta de reconstrucción del espacio.

Más allá de la glorificación de las barricadas, el fuego y los enfrentamientos con las fuerzas represivas, lxs anarquistas tenemos que reflexionar un poco sobre lo que se llama “apoyo total e incondicional” en casos como este. ¿Porque no se habla, y por encima de todo porque no se actúa en contra de los patriotas (de todo pelaje)? Esta es una pregunta que quizás suena completamente fuera del contexto de la ciudad, pero es esto exactamente lo que debería ponernos en alerta. El enemigo de nuestro enemigo no es necesariamente nuestro amigo, y cuando se trata de situaciones similares, donde bajo el manto de “la lucha por el barrio” o de la “revuelta popular” se acepta todo, las cosas se hacen aun más peligrosas si no se trazan líneas claras. La opinión que dice que a los indepes se los tolera o que hay que mancharnos entre la muchedumbre porque esta es una coyuntura conflictiva, solo facilita

la castración de nuestro discurso y su asimilación por el enemigo.

Si hablamos de gentrificación hablamos en realidad del control sobre los territorios. Entre los que dirán que las autoridades actuales a nivel local y nacional no se legitiman a decidir sobre el futuro de este u otro barrio hay también los que creen en la soberanía nacional, es decir en el supuesto derecho ancestral de propiedad sobre la tierra. El patriotismo puede presentarse también con una cara anticapitalista o incluso antiestatista, pero esto no le hace menos asqueroso que cualquier otro tipo de nacionalismo. A nosotrxs anarquistas apátridas nos toca revelar el abismo que nos separa de los nacionalistas, sean estos de derecha o de izquierda.

Hay que dormir siempre con un ojo abierto.





## TENSIÓN SOCIAL Y INTERVENCIÓN ANARQUISTA EN SUECIA

*Contribución de Upprorsbladet – Julio del 2014*

De alguna manera desolados, con un sentido de auto-satisfacción, uno encuentra los humildes paisajes de Suecia en el alto norte de Europa. Poco parece saberse de esta nación si uno presta atención a contextos internacionales, y mucho menos cuando se trata de contextos de actividades y proyectos anarquistas. Pensábamos cambiar eso y dar nuestra imagen del contexto en que fuimos socializados.

El ‘nosotros’ en este caso es el proyecto de *Upprorsbladet* (Sueco por Noticias/Periódico de Insurrección), que empezó como periódico anarquista en 2011. El enfoque fue desde el comienzo difundir ideas insurreccionales junto a otras influencias que forman nuestra lucha y nuestros proyectos – ideas que no tienen ningún o muy poco espacio en el ambiente radical más amplio en Suecia. No se limitó tampoco a juntar reportes de ataques radicalmente conscientes contra lo existente sino de hacer más presentes y peligrosas las tensiones generales en la sociedad. El objetivo de la revista fue y sigue siendo la de ser un periódico callejero pero teniendo en cuenta que la gente alrededor del proyecto están esparcidos geográficamente, eso sigue siendo un desafío.

Comenzando desde la imagen de Suecia como un lugar calmado e inofensivo, podemos rápidamente asegurar que, si bien hay una gran parte de la población pacificada – viviendo en miedo hasta por cruzar un semáforo rojo, aunque en realidad ni siquiera es ilegal – esa no es una imagen correcta.

### Los disturbios de Husby

En el comienzo del verano de 2013, Suecia de repente se encontraba en todas las noticias internacionales con

imágenes de autos en llamas y policías antidisturbios atacados en los suburbios de Estocolmo. El enfoque de los medios apuntaba a cómo podía ser que esto pasara en una esquina tan tranquila del mundo – famosa por su paz social. Cientos de autos fueron quemados, 32 policías fueron heridos y el Estado se quedó con más o menos un millón de euros menos en los bolsillos. El punto detonante de aquellos disturbios fue, como en muchos otros casos, cuando un hombre fue disparado por la policía cuando intentaban arrestarlo en su casa. Sin embargo pasaron un par de días entre el punto del asesinato y el punto del fuego y las piedras. Días de tensión extrema, rumores e inseguridad. Tanto la policía como la población estaban en ascuas. Entonces una noche un policía se estaba ocupando de su usual acoso a la juventud segregada y parecía que no tenía idea del alto nivel de tensión. Se puso a acosar a un grupo de jóvenes. Se podía escuchar en la grabación publicada de su comunicación por radio cómo entraba en la situación lleno de confianza y cómo, unos minutos después, huye y llama refuerzos. Mientras tanto partes de la población local llaman a la línea de emergencias, reportando incendios en diferentes lugares, algunos incluso hablando del policía que huía. Sin estar completamente seguros sobre qué estaba pasando a estas alturas, deciden enviar un escuadrón de antidisturbios más bien pequeño al área. Al comienzo el escuadrón confrontaba al azar a cualquier joven que andaba por ahí en su búsqueda a los desordenados, y se comportaban realmente ofensivos y violentos. Eso atrajo a más gente y pronto el escuadrón también tuvo que huir.

A partir de este punto todo se desarrolló de manera expansiva. Cuando todavía lograban entrar la zona, entraban con gran violencia hacia cualquiera que veían como una amenaza. Pronto decidieron que ya no podían entrar la zona a causa de la gran cantidad de



---

gente que les atacaba a ellos y a los bomberos con piedras, quemando edificios, autos y cosas en lugares dispersados ampliamente.

La noticia de los disturbios y la instigación de los medios, hicieron que los disturbios se extiendan a otros suburbios y otras ciudades. Duraron varios días y en algunos lugares como Husby más que una semana.

Hay varios puntos que hacen estos hechos interesantes, pero aún más que los hacen complicados. Por esa razón no entraremos en detalle sobre la gran cantidad de acontecimientos en este texto, aunque sí tenemos la ambición de escribir otro texto que sea explorador y analítico.

Lo que vemos como un hecho importante en estos acontecimientos es que ofrecían una imagen parcialmente falsa sobre la tensión social en Suecia. Hace años que existe una tensión alta en más o menos cada zona segregada en Suecia. Especialmente en Gotemburgo pero también en otras ciudades más bien grandes, hubo una continuidad de ataques contra lo existente opresivo. Incendio de autos, edificios y contenedores, ataques contra la policía y los bomberos, concentraciones grandes de jóvenes inquietos que terminan en pequeños disturbios. Fueron tan presentes y continuos que nadie a parte de los políticos los puede negar.

En el 2009 hubieron algunas intervenciones anarquistas y radicales en esta tensión. Una más exitosa que otra, si definimos el éxito como el refuerzo de las conexiones entre compañeros y aliados rebeldes en la tensión. La menos exitosa fue en un suburbio de Malmö y tomó la forma de un evento “Reclaim the Streets” que resultó un fracaso por dos razones. La primera fue que el grupo organizador de la iniciativa estaba en contacto con una banda callejera que se declaraba dominante, para no provocar problemas. Con el equipo de sonido móvil en el lugar y la gente que se acoplaba a la fiesta, apareció una banda enemiga que atacó el carro con el equipo de sonido, lo que resultó en una pequeña pelea entre las bandas. El otro problema fue que el grupo organizador obviamente no era de la zona. Demasiada gente detrás de la iniciativa vivía, socializaba u organizaba su vida cotidiana en otros lugares. La mayoría de la gente en la zona no quería causar disturbios aquella noche, muchas ni siquiera en otras ocasiones, y especialmente no por razones que alguien que no vive ahí les hecha en cara.

La segunda intervención fue en Fittja, un suburbio de Estocolmo, donde compañeros que vivían ahí, que tenían ideas claras y un sentido mejor para entender su relación con la zona, se juntaron a la tensión como individuos y grupos informales. Como la policía aumentaba su humillación de la juventud, con registros corporales y controles de identidad en público, una noche la gente terminó peleando con la policía. Los compañeros entraron en el espacio momentáneamente antiautoritario para proponer cómo ir más allá. Dos días después el vandalismo y tirar piedras a pequeña escala se convirtió en un disturbio más grande. Lo que vino después fue duro ya que el precio que los compas tuvieron que pagar por estar presentes en

los suburbios fue que para la policía no era tan difícil reconocerlos. Ocho personas fueron arrestadas en el departamento donde vivían y un par de ellas fueron sentenciadas a prisión. El Estado decidió que pertenecían a la Acción Antifascista y que los disturbios fueron causados por ellos, así re-escribiendo la historia como siempre lo hacen.

La tensión constante que vemos bajo de estas dos intervenciones como también en cada auto incendiado, fue escondida bajo la alfombra cuando los “disturbios de Husby” fueron noticia mundial. Pero fueron solamente la punta de Iceberg, para usar un cliché...

### La tensión entre los fascistas y los antifascistas

La tensión entre grupos fascistas y grupos antifascistas más o menos radicales es grande en este momento, y lo es desde finales del año pasado. La erupción no fue una ocasión aislada sino una serie de acontecimientos, comenzando el otoño pasado con la “Operación Eskil”, donde el Estado atacó con feroz represión a un grupo de antifascistas organizados dentro del grupo comunista Revolutionära Fronten. Mientras el grupo neo-nazi más activo, el Movimiento de Resistencia Sueca, aumentó sus actividades en toda la nación (desde pegar afiches y distribuir panfletos hasta ataques físicos contra izquierdistas e inmigrantes). En diciembre, compañeros y gente más o menos radical organizaron una manifestación contra el racismo en un suburbio de Estocolmo, donde el mencionado grupo nazi había estado presente. Esta mani, que estuvo compuesta tanto de abuelas como de gente joven que todavía no ha soltado la mamadera, fue atacada por un par de docenas de nazis encapuchados con cuchillos, botellas y armas contundentes. Luego de una escena horrible y violenta, los nazis fueron echados del lugar. La ola de represión que vino después una vez más se dirigió hacia gente del ambiente antifascista y no tanto hacia los nazis. (Ej. Un antifascista recientemente fue sentenciado a más de seis años de cárcel por intento de homicidio, porque durante el ataque apuñaló a uno de los nazis atacantes – mientras ninguno de los nazis del ataque tuvo más de ocho meses en prisión). Un par de meses después, el 8 de marzo de este año, un grupo de nazis (que acababan de volver de un viaje de apoyo a las tropas en Ucrania) entraron a los barrios izquierdistas/hipsters de Malmö y atacaron el centro social Glassfabriken. Después continuaron hacia una fiesta del 8 de marzo en el cercano parque Folkets. Ahí atacaron a un grupito de gente que se dirigían a la fiesta. Uno de ellos, conocido por los nazis por formar parte del movimiento ultra, donde estaba activo contra la homofobia y las estructuras patriarcales dentro de la escena de hinchas, fue casi asesinado, mientras que otros que le acompañaban fueron severamente heridos.

Todo esto generó un apoyo masivo y decenas de miles de personas salieron a la calle para mostrar su solidaridad de diferentes maneras y para estar presentes en contra del fascismo. Ninguno de aquellos eventos de solidaridad generó potencial insurreccional alguno, pero abrieron otra cosa: un interés hacia las ideas radicales y la resistencia al fascismo.

---

El antifascismo como concepto no es de ningún interés para nosotros en nuestros proyectos o perspectivas. Por supuesto, el fascismo forma parte de las estructuras opresivas que nos impiden ser individuos libres y alegres, pero enfocar toda nuestra atención en el fascismo solamente nos lleva a un fin democrático muerto. Lo que sin embargo sí es de nuestro interés, es la tensión que se ha generado durante el último año en esa esquina del paisaje radical. El Estado ha mostrado su abierta simpatía por los fascistas, más que por los antifascistas, desilusionando a mucha gente en sus creencias, lo que hizo que se enojaran y que estén más presentes en el aquí y ahora. Cualquiera sea el efecto que esto tenga, paralelamente a esta tensión creciente, la cantidad de suscripciones a UpprorsBladet ha aumentado masivamente, así como la conexión entre UpprorsBladet y otros grupos y proyectos. Se abrió una grieta donde intentamos estar presentes con nuestras ideas.

### La resistencia contra el “gran año de elecciones”

El 2014 significa año de elecciones en Suecia. Este año fue anunciado en todos lados el “gran año de elecciones”, las elecciones donde todo será decidido, donde la tensión llegará a sus límites, si es que no explota. Después de casi una década de medidas de austeridad bajo el mando de la llamada Alianza, la gente ya olvidó las condiciones miserables que existían cuando gobernaban los socialdemócratas. Los partidos nazis también se acoplaron al baile espectacular. Las tensiones en las zonas segregadas siempre están presentes como una fuerza con que se puede contar. Lo que imagines, las elecciones lo tienen!

Lo que nos hizo decidir ocuparnos de las elecciones, más que solamente escupir en ellas, fue en primer lugar y por sobre todo el hecho de que apareció una iniciativa antiautoritaria en contra de ellas.

El primero de abril, el día de las bromas, se realizaron varias acciones en el nombre del “comodín” (como el comodín de una baraja). Ese día de acción fue llamada “fuera de servicio” y los ataques/acciones fueron realizados en varios lugares. La campaña se presentó como el Movimiento 365 y cada acción realizada por grupos y gente anónimos era luego “reivindicada” por el comodín. Los blancos de las acciones fueron, y siguen siendo, la maquina electoral, el Estado y el espectáculo electoral. La mayoría de las acciones conforman cierto proceso acumulativo hacia las elecciones, aunque otras acciones se dirigían más generalmente contra el Estado, incluso en solidaridad con la lucha contra el mundial en Brasil, y no específicamente contra las elecciones.

Aparte del ambiente comodín-reivindicativo también hubieron destrozos de materiales electorales no reivindicados, lo que nos parece importante mencionar, por más pequeños que sean.

Ver como otros usaban las tensiones existentes para avanzar en contra de las autoridades, nos inspiró a

acoplarnos. También veíamos un espacio dentro de la iniciativa que no estaba siendo utilizado. Nos referimos al espacio para la crítica anarquista individualista de las elecciones y de la democracia. Un espacio a llenar con nuestro periódico y “nuestras” formas de propaganda. También vimos la falta de debate sobre la organización informal, “reivindicación de acciones” y temas similares que están mucho más presentes a nivel internacional, así que tradujimos parcialmente este debate internacional y lo contribuimos a este contexto de lucha.

Mientras escribimos estas líneas, estamos a punto de imprimir y difundir nuestro número sobre las elecciones. Es la acumulación en un ambiente de debate en la resistencia antielectoralista como en el ambiente anárquico más amplio y vemos un gran potencial en el contexto sueco en este momento. El éxito de años de buscar tensiones se puede notar en los nuevos espacios que se han abierto para nuestras ideas y para encontrar nuevos compas en lucha, y tal vez también en términos de ataque.

Con saludos desde un contexto lleno de tensiones que existe actualmente.

*/UpprorsBladet/*



## **SOBRE LAS DETENCIONES DE TRES ANARQUISTAS EN MÉXICO**

*Carta de Amélie - México - Febrero del 2014*

La noche del 5 de enero pasado, fui arrestada con mis compas Fallon y Carlos por supuestamente haber atacado el Secretario Federal de comunicación y transportes de México y una tienda de automóviles Nissan. Ventanas fueron rotas y cócteles molotov lanzados al interior del ministerio (según lo que dicen las pruebas) y a autos nuevos del comercio. Los daños son de 70 000 pesos al ministerio y mas de 100 000 pesos a Nissan.

Efectivamente, soy anarquista y vivo en Montreal, Canadá. Estuve de viaje en México, y parece que mi viaje se prolongara por algún tiempo...

Después de haber sido arrestadxs, nos encarcelaron por 96 horas para luego transferirnos al Centro Federal de los Arraigos, sin haber visto a un juez. Hemos sido secuestradxs durante 40 días. En la celda 23 horas de 24, fumar un cigarrillo dentro de 10 minutos, 3 comidas por día pero con solo 10 minutos para comer cada vez, sin hablar, sin poder tener lápiz, 9 minutos de teléfono por día. Pues, fue la espera, de la mañana a la tarde con la tele-abierta pasando telenovelas mexicanas. ¡Suerte que nuestrxs amigxs nos enviaron libros! Gracias, no se como hubiera sobrevivido esto.

El día 40, la Procuraduría General de la República (PGR – Policía federal) transfirió nuestros casos a la PGJ (Policía de estado) porque no tenían suficientes pruebas para acusarnos al nivel federal. Fallon y yo estamos en la cárcel de Santa Martha, cárcel de estado para mujeres en la Ciudad de México, donde hemos sido trans-

feridas, y Carlos se encuentra en “Oriente”, una cárcel de estado para hombres ubicada a 20 minutos de aquí. Acá, es una micro sociedad rodeada de cemento y de alambre de púas, pero donde podemos hacer lo que queremos al interior de los muros.

Al momento de escribir este texto, son las 7:30 de la mañana. Estoy en el patio y estoy mirando el sol levantarse detrás de la torre de guardia que ocupa el paisaje. De verdad, me siento como en el patio de un edificio de departamentos de interés social, cuando veo el edificio con ropa secando a las ventanas sin barras. Hay palomas, basureros, pasto seco y alambre de púas. También hay un montón de gente con sus historias propias...

La cárcel, como la policía, es un hecho necesario al mantenimiento de la paz social. Es la dominación y el control que permiten a este mundo asqueroso mantenerse. La cárcel significa miedo, incertidumbre, vergüenza, soledad, aislamiento. La sociedad doma a los individuos a ser buenos ciudadanos. Mi fuerza como individuo toma raíz en el rechazo que el miedo podría ser un limite en mi vida. Por supuesto, tengo miedo, como todxs, de varias cosas, pero mis deseos de libertad son mas grandes. El miedo esta a menudo construido y puede ser desconstruido cuando se enfrenta. Lo que importa es ver mas allá, de exceder los limites, las fronteras, mas allá de los muros, de las montañas, de los ríos y los océanos.

No se cuanto tiempo estaré aquí, pero no siento lástima por mí mismo. Tengo confianza que afuera sigue la lu-

---

cha, que la gente se encuentra, que se aman, que se detestan, que viven, mierda! De verdad, no me siento bien con el hecho que la gente se concentra sobre nuestro caso sin llevar sus propias luchas en sus propios contextos. Pienso que la mejor solidaridad se construye en el reparto de las fuerzas individuales y colectivas. Lo peor para mi seria que nada pasaría afuera, mientras estamos secuestradas aquí, pero sé que mis amigxs siguen, a pesar de las dificultades que encontramos. Mi realidad de anarquista en la cárcel solo es un hecho entre muchos con cual tenemos que adaptarnos. Lo mas difícil es mantener y proteger los lazos de confianza con lxs compas con quien tenemos afinidades para pensar en el largo plazo. Cuando es posible, posibilidades inimaginables se abren.

En este sentido, mis ideas y análisis son los mismos aquí como afuera. Esto es la razón por la cual no quiero cambiar mi discurso para recibir el apoyo de la gente. Aprecio un montón los esfuerzos que han sido hechos desde el principio, pero me distancio de algunas iniciativas hechas en solidaridad con nosotrxs : durante la vigila que fue organizada en frente de la embajada mexicana en Montreal, el discurso presentado denunciaba la tortura y la falta de respeto a los derechos humanos por el estado mexicano. La ONU ha sido mencionada con un tono reformista y progresista. Honestamente, aprecio que varias personas se preocupen de nuestro caso, pero rechazo el uso de esos discursos reformistas ilusorios. Para mi, la injusticia, la tortura y la falta de respeto de los derechos humanos forman parte integra del mundo como este. Los derechos son regulados por el Estado y son suspendidos en cualquier momento cuando se necesita. Además, eso favorece la ideología de la democracia (derechos para ciudadanos), la mas gran ilusión que hay. Y sobre todo, con apoyar nuestras ideas haciendo referencia a instancias del poder como la ONU, no se puede construir una fuerte lucha anti-autoritaria. No es tratando de influir sobre la opinión publica con discursos reformistas que podremos construir las bases solidas de una lucha irrecuperable.

Quiero decir que no tengo nada que ver con los sindicatos estudiantiles y de trabajadores, aunque pretendan ser parte del "sindicalismo de combate", algo muy popular en Montreal. Esas organizaciones son formales y burocráticas. Reproducen la "democracia directa". Son esas mismas estructuras que quiero destruir, esas estructuras que imponen una distancia entre los individuos, en la relación entre los individuos con el mundo y el viviente. La formalidad, la burocracia, la ley y las institucionalización transforman los lazos entre las personas. Fijan las posibilidades de cambio constante, exactamente como lo hacen los partidos políticos. Quieren organizar y dirigir "la masa informe".

Así, hay una contradicción evidente : hemos recibido apoyo por organizaciones estudiantiles en Quebec. Por mi parte, no tengo ningún problema con aceptar este dinero que nos ayudara seguramente a salir de cárcel. Pero tengo que decir que estas organizaciones no tienen

nada de revolucionarias. Están podridas desde la base. Son fundadas sobre bases de organización maoístas y son formales, con su código de procedimientos de políticos. Este lenguaje es incomprensible. Oradores carismáticos manipulan los votos de las masas expresando lo que todos quieren escuchar en vez de hablar con el corazón. Muchedumbres de 100 000 marchan como zombies, cantan y repiten los mismos eslóganes reformistas y regresan a su vida cotidiana.

En la situación donde me encuentro, esperando mi sentencia o mi liberación, expresar abiertamente que soy anarquista me puede meter en peligro. Decidí hacerlo, de todas maneras. Varias veces sentí la necesidad de comunicar con otrxs anarquistas que han vivido situaciones similares. Confrontadxs con la represión del Estado, hay varias maneras de responder. Pienso que utilizar un discurso moderado procura privilegios como salir de cárcel mas rápido, obtener dinero o hacerse aceptar socialmente. Pero pienso que si los discursos y los actos quedan moderados, será difícil propagar practicas insurreccionalistas y anti-autoritarias. Por lo que es importante comunicar mis ideas abiertamente y con conocimiento de causa.

No se cuando tiempo mas estaré encarcelada aquí, pero una cosa es segura : no estaré aquí toda mi vida. Tengo la suerte de tener amigxs y compas de lucha geniales y no me siento sola. La fuerza y el coraje se encuentran primero en si mismo. Hay un mundo de posibilidades, aquí y en otras partes. Todas las formas de dominación deben ser combatidas, tanto las que crean las estructuras y las instituciones que las que se inmiscúan en nuestras relaciones. No existe ni paraíso ni mundo perfecto. La libertad es el movimiento y el conflicto permanente, confrontando el mundo de las imágenes, de los símbolos y de las apariencias. La libertad es la destrucción de las estructuras de dominación en nuestras vidas. En México, Montreal, Francia, Vancouver, EEUU, España, Grecia, Chile, Egipto, Bélgica, Italia, Alemania, Inglaterra, Holanda, saludo mis amigxs y compas de lucha. Para la libertad total, deseo que lazos se construyan en la lucha.

En solidaridad con Carlos "Chivo" y Fallon.  
Con amor, abajo los muros de todas las cárceles.

*Amélie*

---

\* Le 16 juin, la dernière audience contre Amélie, Fallon et Carlos, accusées de destruction et d'attaque contre la paix social (les compagnons ne sont donc plus accusés de terrorisme), a eu lieu. Les avocats et juges doivent maintenant déposer leurs conclusions devant le tribunal local. En ce qui concerne le procès au niveau fédéral, la prochaine audience sera le 25 juin.





## MÉXICO : CARA A CARA CON EL ENEMIGO

*Carta de Mario López « Tripa » - 3 de Febrero 2014*

*“¡Vosotros esperáis la Revolución! ¡Estupendo! ¡La mía comenzó hace ya mucho tiempo! Cuando estéis listos - ¡Dios que larguísima espera! - no me disgustará recorrer una parte del camino junto a vosotros!*

*¡Pero cuando os paréis yo continuaré mi marcha demente y triunfal hacia la grande y sublime conquista de la Nada!*

*¡Cada Sociedad que vosotros construyáis tendrá sus márgenes y sobre los márgenes de toda Sociedad rondarán los vagabundos heroicos y desgreñados, con pensamientos vírgenes y salvajes que sólo saben vivir preparando siempre nuevas y formidables explosiones rebeldes!*

*¡Yo estaré entre ellos!”*

- Renzo Novatore,  
Mi individualismo iconoclasta.

Compañerxs, hace mucho tiempo que no había comunicado nada publico, salvo algunas cosas que de manera personal he escrito a compas sobre el desarrollo del proceso jurídico en mi contra por el delito de ataques a la paz publica; esta vez, no me comunico para contarles nada sobre ese proceso o sobre rollos jurídicos que ahora mismo poco me importan y que en la realidad poco me importaron. Esta vez escribo para reivindicarme –una vez mas- y posicionarme respecto a lo que esta sucediendo en México, respecto al actual golpe represivo que el Estado mexicano esta articulando y comenzando a dar, bien aprendido, claro esta, de sus compinches tiras de mierda Italianos y Chilenos; porque en el fondo no es otra cosa que una reproducción pintoresca de los montajes al estilo Ma-

rini o caso bombas, pero made in mekxicou; un montaje que puede ser tomado solo como una respuesta inmediata del enemigo ante la presión que en los últimos tiempos han ejercido grupos e individualidades anarquistas<sup>1</sup> y libertarixs –de noche y de día, pública o cerrada-, ante la peligrosidad de dichas ideas para el bien social, y mas no debería ser tomado en un sentido mediador que sirva para hacernos las victimas de un sistema contra el que decidimos luchar, sea por el medio que sea y sea bajo el modelo organizativo que sea. Un montaje con aparentes líderes, con una estructura organizativa jerárquica y con una estructura delincencial organizada con fines de terrorismo en la que figura hasta un equipo jurídico que es quien según se encarga de sacarnos cuando nos meten a la cárcel; una estructura que se acerca mas a cualquier grupo del narcotráfico o guerrilla u organización marxista de toda ideología (Leninista, Maoista, Marquista, Estalinista, ect.), que a la idea que muchxs anarquistas concebimos como organización; organización de cualquier asunto llámese publico o cerrado, y más aun cuando se habla de organización informal. Un montaje donde como promotores principales de la acción anarquista están compañerxs de otros países que han venido a México por X motivo y que según los bastardos de la PGR dicen que son la fuente de financiamiento de la lucha, un montaje donde no solo buscaran golpear a un sector anarquista específico sino que ira contra varios sectores del anarquismo local; y un montaje policial donde los medios de comunicación del Estado/Capital están jugando un papel importante en la construcción del mismo. Pero bueno, de lo que el Estado/Capital pueda hacer o pensar y este asunto ya no es

---

mío, principalmente porque no pienso como el poder, y porque precisamente no soy una persona de poder y autoridad es que mi mente no puede pensar de cierta manera autoritaria y prefiero no perder tiempo en preocuparme de cómo y lo que piense el enemigo, o bien, perder el tiempo en corregirle la imagen que el tiene de nosotrxs a fin de conseguir condenas menores o acusaciones menores; todo lo dicho en esta carta es para lxs compañerxs de lucha, de mas compas libertarios y afines anarquistas.

Bien, como es sabido fui arrestado nuevamente el día lunes 20 de enero, justo cuando salía del juzgado de paz en la avenida James Sullivan en el Df, a donde cada lunes asistía a firmar como requisito de la excarcelación bajo fianza. Al salir un hombre me marco el alto, inseguro, me pregunto si yo era tal, y me dijo que tenía que llevarme por una orden de presentación que tenía en mi contra... la historia completa la contare luego, con más calma, ya que a mí me parece interesante principalmente por la manera en que actúan estxs bastardos de la PGR.

Al final ya estando en la agencia de la PGR en la camarones y después de unas horas de que me estuvieran moleste y moleste, pregunte y pregunte, fanfarroneando y queriendo ser amables interrogadores, el jefe de la Ministerial Federal, un tal comandante Silva, me notifico que tenían en mi contra una orden de presentación ante el Mp federal como supuesto testigo y una orden de arresto por el delito de Fabricación de explosivos sin debido permiso, derivado de la violación a la ley de armas de fuego y explosivos de uso exclusivo del ejercito... orden expedida por una juez federal del juzgado sexto de distrito desde noviembre del 2013 y que además me llevarían al reclusorio oriente para dar cumplimiento a la orden. Ya cuando llego mi abogada –particular- me presentaron con la monja –debería de decirle bruja, pero las brujas tienes mi respeto total- de la Mp y me notifico que me mando traer porque estoy como indiciado en una investigación federal por terrorismo y delincuencia organizada a razón del caso de lxs compas de Canadá y del Carlos Chivo; nos mostro el expediente y la parte en la que se me enreda directamente y se me intenta vincular con el compañero anarquista de afinidad insurreccionalista Carlos “el Chivo”, y fue como y en donde hemos podido darnos cuenta de cómo están estructurando su montaje; y al final de la sesión, de mis objetos personales tomo un celular que traía y un par de USB así como un cable para cargar un Mp3, el libreto de la tensión anarquista de A.M. Bonanno, el libreto del Proyecto anarquista en la época post industrial del compa Costantino C. (lastima porque estaba bien bonito) y el libreto de La cárcel y su mundo de Massimo Passamani, (los menciono porque los Ministeriales y la Mp la armaron mucho de a emoción sobre lo que misteriosamente traía en la mochila) y algunos papeles más sin tanta relevancia. Me molestaron un poco mas y ya más tarde

me trasladaron al reclusorio oriente y me presentaron frente al juez que me requería. Al día siguiente llegaron las abogadas del GASPA y argumentaron que las acusaciones no eran validas por estar fundadas en pruebas que aun no han sido certificadas puesto que han sido tomadas de mi otro proceso por ataques a la paz publica del cual aun no tengo una sentencia y por lo tanto las pruebas aun no adquieren validez, la jueza tuvo dos opciones, una liberarme después de 6 días por la petición de la abogada a la extensión del termino constitucional y la otra ponerme una fianza de muy poco dinero –en comparación con la fianza pasada y con otras que han dado a otrxs compas-. Y ante la pregunta de mi abogada de que quería hacer, yo elegí libremente pagara la fianza, y no por darle mas varo al Estado (pues congenio en la critica que se nos hizo cuando nos detuvieron en lo de la embajada chilena) o por miedo, sino porque, yo, libremente y sin que nadie me aconsejara tome la decisión de que poniendo un pie en la calle me daría a la fuga. Todo estaba más que claro, el hostigamiento y la represión en mi contra por parte del Estado por medio de la PGR.

Ahora bien, yo por propia decisión decido reivindicar mi ruptura jurídica (o antiguiridismo anarquico como común mente se le conoce) que es mi negación a continuar –y de esta mínima manera colaborar- en su circo jurídico en mi contra y en contra de mas compañerxs, porque desde mi individualidad esa es la opción que mas encuentro congruente con mi discurso, con mis ideas y con mi manera de concebir la vida que es la anarquía. No hay mas, ahora sabemos que giraron las órdenes de búsqueda y captura en mi contra por haberme sustraído de la justicia (o fugarme) en el proceso por: ataques a la paz publica del fuero común, fabricación de explosivos del fuero Federal, y la investigación federal en mi contra por terrorismo y delincuencia organizada, y de paso lo de ultrajes a la autoridad por el echo de la embajada de chile del año pasado. ¿¡Que peligroso no!? Jajá ¡Peligrosas las ideas y las practicas!

Esta es otra fase de la lucha que hace tiempo decidí llevar a cabo, esta es otra fase que suele ser común en la vida del individuo que decide tomar un camino de insurrección y conflicto permanente –interior y exterior- contra el poder, de quien no se reduce y que se mantiene en lucha con todos los medios por la destrucción del Estado/Capital, esta es otra fase que para mi no significa la clandestinidad (de echo estoy muy critico con la posición de clandestinidad cuando es auto asumida o voluntaria como forma de “lucha”) sino que es una medida impuesta por el enemigo y que delinea o define nuevas condiciones de llevar a cabo la lucha anárquica.

Aprovechando el espacio y siendo breve, quiero hacer publico el hostigamiento que la policía había estado llevando en contra mía <sup>2</sup> –como la vez que la SSP y

---

PDI me arrestaron y liberaron a los 10 minutos, esto en un parque en el DF cuando teníamos una reunión pública para ver como estaba la situación de lxs compas presxs, o las visitas de la PGR a donde se supone yo vivía que en la realidad era la casa de mi compañera sentimental, o los constantes seguimientos indiscretos, el cateo a la casa de mi compañera donde rompieron todo el pinche portón, etc- así como también los seguimientos y hostigamientos en contra de mi compañera y de su pequeña hijita a las cuales de sucederles algo no hay mas responsable que el Estado/Capital; y lo digo no demandando por su protección institucional o por hacernos las victimas, es mas bien por exponer cual es la situación que ellas también están viviendo. También aprovechó el espacio para mandar un saludo a todxs aquellos que sin darme la cara se la pasaron diciendo que yo y algunos compas mas colaboramos con la policía para poder salir de la cárcel, -más concretamente cuando lo de la embajada chilena- o bien que sin más yo y algunos compas éramos policías... el tiempo y los frutos de la lucha a corto, mediano y largo plazo dará la razón a quien la tiene que dar... Yo -nosotrxs- sigo en pie de lucha... ¿Y ustedes?

De momento es todo, me despido y mando un fuerte abrazo a todxs! Un abrazo en especial a mi madre, que ni me despedí de ella y que también la han estado fastidiando pero igual como mi compañera de vida que es aguanta vara.

*Por un lado está lo existente, con sus costumbres y sus certezas. Y de certezas, este veneno social, se muere. Por el otro lado está la insurrección, lo desconocido que interrumpe en la vida de todos. El posible inicio de una practica exagerada de la libertad.*

¡Total apoyo a lxs compañerxs anarquistas presxs!

¡Un saludo fraterno para la Felicity R. Nikos Mazeotis, Pola y el pequeño Lambros Victor, Solidaridad con lxs compañerxs anarquistas, anti autoritarixs y libertarxs en fuga! ¡

Solidaridad y total apoyo a lxs compas investigados en México por el caso de terrorismo y delincuencia organizada!

¡Solidaridad con Amelie, Carlos y Fallon!

¡Ni vencidxs ni arrepentidxs!

¡Cara a cara con el enemigo! No podrán pararnos!

¡No me rindo, no nos rendimos!

¡Vivir la anarquía!

*En lucha contra el Estado,  
Mario Antonio López Hdz. Tripa*

Planeta tierra a 3 de Febrero del 2014

## Notas

<sup>1</sup> Aquí solo refiero por la situación que está sucediendo, en ningún momento intento hacer uso de esa retórica maoísta de que según la respuesta del enemigo esta la validez de nuestra lucha o nuestras acciones, que es lo mismo que medir una supuesta peligrosidad que no se tiene en el grado de peligrosidad que nos otorga el enemigo que es el Estado; limitando de este modo el accionar y la teoría anarquista a la existencia del enemigo. La lucha contra el Estado/Capital es un parte (importante) de lo que concebimos como anarquía. No se cómo muchos compañeros llegan o han llegado a hacer uso de esa frase que además aparece en la película comercial sobre la RAF alemana.

<sup>2</sup> Esto lo cuento para ampliar el panorama represivo, sin afán de hacer una comparación minimizadora de lo que a otros compañeros les han venido haciendo, lo que les han venido orillando a hacer y el hostigamiento en contra del anarquismo en general en la región centro de México. Eso saldrá a la luz respecto a lo que va sucediendo.



## LUEGO DEL DESALOJO DE LA GRIETA Y LOS LIBROS DE LA ESQUINA

*Buenos Aires, Argentina - 27 de Abril del 2014*

El día miércoles 9 de abril, entre las ocho y las nueve de la mañana, se efectuó el desalojo de la casa que ocupábamos: La Grieta y la biblioteca “Los Libros de la Esquina” han dejado de existir.

El espacio llevaba habitado más de 11 años. Tanto su origen como sus características físicas hicieron que el lugar tomara diferentes dinámicas confluyendo en él diversas iniciativas. La parte de arriba de la casa siempre fue una vivienda que alojó a muchxs compañerxs, okupas y punks del distintas partes del mundo. En la parte de abajo, a su vez, se llevaron adelante algunos proyectos que ya venían funcionando previamente en otras ocupaciones, como es el caso de la biblioteca “Los Libros de la Esquina”, entre otros.

Tanto La Grieta como casa y la biblioteca como espacio social estaban a su manera experimentando otra forma de vida. Otra forma de relaciones por fuera de las convenciones sociales, de la lógica capitalista y del consumo. Creando un momento de ruptura con el sistema, mediante la propaganda y la acción, con ideas y prácticas concretas. Contagiar la autonomía y propagar una crítica (y una actitud) antiestatal y anticapitalista.

Desde este lugar entonces, queremos dejar en claro algunas cuestiones sobre las mentiras de los medios y los comentarios de los vecinos (de los que hablaron con buena y mala intención).

La biblioteca nunca fue sede de ningún partido de izquierda, ni bancada por nadie. Nunca quisimos legali-

zar el espacio, ni pedir ningún tipo de subsidio. Estamos en contra de la dominación en todas sus formas.. Se sostuvo hasta el último día por aquellas personas que se reconocían en el proyecto o simpatizaban con el lugar, que siempre funciono de forma autónoma y autogestionada, y sí, podemos decir que era una excusa.

Pero no una excusa para permanecer en una casa ocupada “sin pagar impuestos”, y justificar nuestra existencia, como afirmaron algunxs reaccionarixs del barrio (todos esos entusiasmados con la idea de la seguridad, el proyecto Cinturón Sur y con una nueva Av. Patricios, libre de basura y de inmigrantes, la misma clase de gente que está a favor de la pena de muerte y los linchamientos). Decíamos, era una excusa. Una excusa para encontrarnos. Nuestras puertas estuvieron siempre abiertas a quien quisiera participar. no faltaron actividades y talleres que invitaran a acercarse. Nunca fuimos bibliotecarios oficiales y nunca quisimos serlo. Con nuestros aciertos y errores, siempre intentamos proyectar de forma clara nuestras ideas y eso acercó y alejó a más de unx: No queremos nada del Estado y lo que queramos pensamos arrebatárselo. No está de más decir que nuestra lucha traspasa las paredes de una biblioteca e intentamos llevarla a todos los aspectos de nuestra vida.

Por otra parte cabe aclarar que Semanas antes del desalojo, todo el material de lectura y de archivo que había en la biblioteca fue sacado y llevado a un lugar seguro. Otras cosas fueron dadas a espacios y personas. lo que no pudimos y no quisimos guardar sirvió



---

para alimentar el fuego que cortaba la calle. Preferimos que terminara de esa forma, que pudriéndose en los depósitos donde se alojan las cosas que arrebató la justicia en los procesos de desalojo.

Los hechos de la mañana del 9 de Abril, los cuales fueron distorsionados por la prensa, sirvieron para romper con la paz social que reina en la ciudad, complicándole la jornada al oficial de justicia encargado de ejecutar la medida de desalojo. Decidimos oponer una resistencia, a pesar de haber asumido abandonar el espacio, cortando la calle con barricadas con fuego y atacando a la policía.

Queremos demostrar que se puede y que se debe resistir. Que la violencia que ejerce cotidianamente el Estado hacia nosotros debe ser devuelta. Y afirmar precisamente que la violencia no es una barricada, sino el desalojo que deja en la calle a miles de familias, el asesinato en manos de la policía de cientos de jóvenes todos los años y el encierro de otros tantos en cárceles y comisarías; la rutina del trabajo asalariado, del consumo y el control social. Esa es la violencia, la del Estado y el Capital: lo nuestro es un acto de dig-

nidad. El desalojo del espacio lo intentamos resistir sosteniendo las ideas que nos movilizaron a persistir con el proyecto durante tanto tiempo las cuales no nos dejaban irnos sin por lo menos intentar obstaculizarles la ejecución, con los medios a nuestro alcance y visibilizar así que hay otras posturas más allá de las que se plantean en el discurso legal y democrático en el cual la realidad solo es presentada según la Razón del Estado (por ende, la del sistema).

Tenemos la alegría de seguir encontrándonos con lxs compañerxs y con todos los que creen en la libertad. Lo gratificante de luchar codo a codo en una misma batalla supera cualquier nostalgia de la pérdida de una antigua casa que se cae a pedazos. Abandonamos el lugar de la forma que nosotros elegimos y nos sentimos acompañadxs en nuestra decisión y eso nos da un aliento más motivador aún. Luego de una experiencia de tantos años, aprendimos y crecimos. Parafraseando a los arrastrados gusanos del oficialismo y a toda su estirpe de demagogos nos animamos a decir chistosamente que ésta es nuestra década ganada. Nosotros seguimos de pie.

---

CC En la madrugada del 11 de Abril de 2014 atacamos con bombas molotov el Consulado de Argentina en Montevideo. La acción la reivindicamos en respuesta al desalojo de la biblioteca “Los libros de la esquina” ocurrido en la mañana del 9 de Abril en la ciudad de Bs.As.

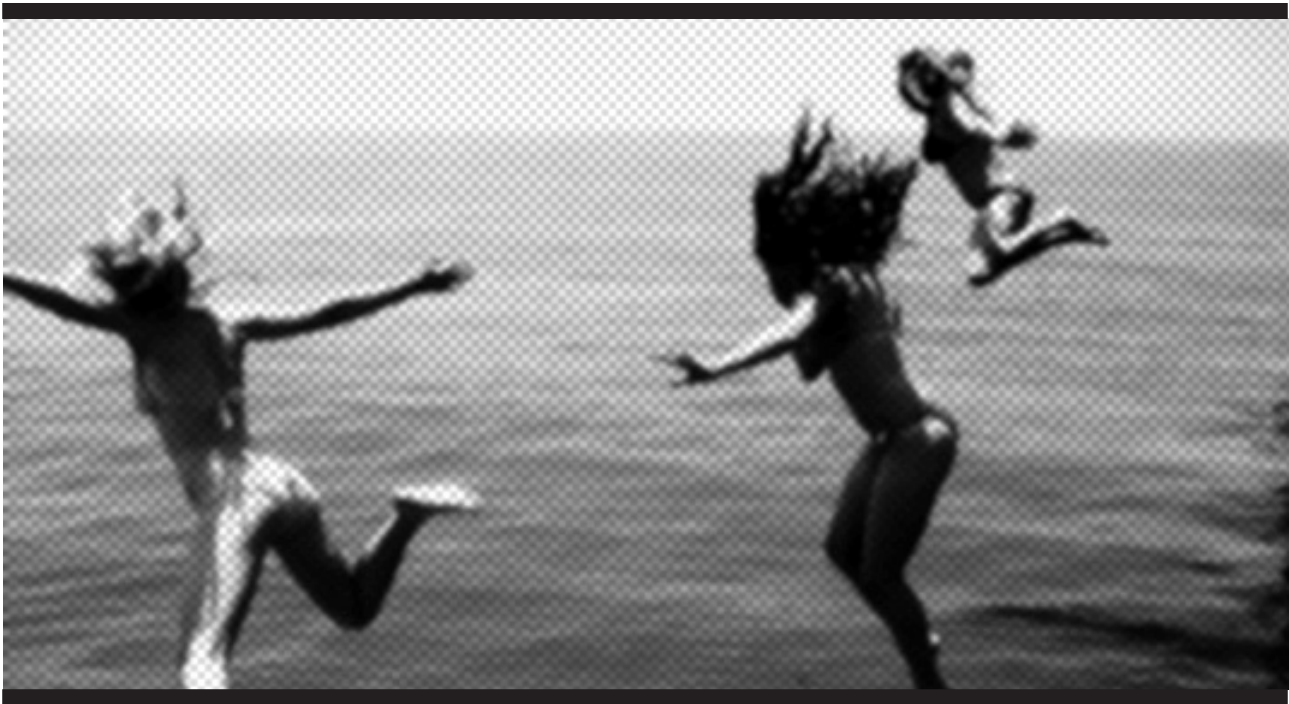
Este espacio se desarrollaba en una casa ocupada, y se sostuvo por más de diez años con una propuesta antagónica al orden social, difundiendo valores de solidaridad, autonomía y autogestión. Allí se desarrollaban, aparte de la biblioteca social, diferentes proyectos antiautoritarios y anárquicos, siendo esta un potenciador de la conflictividad social.

Nuestra acción es clara: nos golpean, golpeamos. En este caso optamos por comunicarlo para que así llegue y de fuerzas a los/as que pelean del otro lado del río. Y también recordar que por estos lados la guerra social continua, y aunque muchas veces no sea percibido y los/as poderosos/as hagan como que no pasa nada, el mundo del dominio también recibe nuestros golpes.

¡Continuemos fortaleciendo la solidaridad, la autoorganización y la acción directa. Hasta que el conflicto nos desborde y la guerra social no deje a nadie indiferente!

¡Fuerza compañerxs/as!

*Célula Insurreccional Golpe Bajo*



## **ANTE JUICIOS DE LA INQUISICIÓN DEMOCRÁTICA... EN PERMANENTE ACTITUD DE COMBATE AL PODER**

*El Caso Security - Chile - Febrero del 2014*

*Porque ninguna cadena será perpetua, y ninguna cárcel de «alta seguridad»*

- Claudia López

*Un asalto, un policía muerto y las campañas de exterminio. A veces sale caro defender a los ricos*

- Alexander M. Jacob

El 18 de octubre de 2007 se produce un asalto a una entidad bancaria ubicada en pleno centro de Santiago, el Banco Security. Carabineros cierra el perímetro de la sucursal con el objetivo de dar con los participantes en el hecho. Así en un control a una motocicleta, se produce un enfrentamiento armado y Luis Moyano, cabo de Carabineros, cae muerto en el lugar. Otro funcionario policial resulta herido.

Santiago Centro se convulsiona y la cacería se desata en venganza. El Departamento de inteligencia de Carabineros hace un rápido balance de la orquestación táctica del atraco, caracterización de los participantes, tipo de armamento y repliegue. Tras rápidos análisis lanzan la sentencia: los autores son ex-miembros de un grupo subversivo.

Con una poderosa campaña mediática el caso se difunde rápidamente, prestando declaración ante la prensa tanto la viuda como los hijos del cabo Moyano. Los honores oficiales envuelven la figura del carabinero y las amenazas contra los participantes en el asalto van difundiéndose sin mayor disimulo.

En cosa de un mes es detenido uno de los presuntos participantes en el atraco. Tres días después de la detención entrega los nombres y fotografías de los supuestos miembros del grupo. Este testimonio, construido desde, para y por los entramados del poder, es bendecido con una validez total, transformándose en prueba irrefutable ante la sociedad.

Los rostros de Freddy Fuentesvilla, Juan Aliste, Marcelo Villarroel y Carlos Gutiérrez Quiduleo son expuestos y analizados por la prensa, se habla de peritos biométricos y análisis criminológicos de mayor nivel.

La policía hace circular teléfonos a donde llamar para entregar información, se insta a la población a delatar cualquier movimiento o aparición de los ya declarados culpables. Se lanzan amenazas por la prensa y el mensaje entre líneas es claro: los quieren muertos.

Se producen allanamientos a los domicilios de los compañeros, de los familiares y parejas. Pero ni rastro de ellos. El cerco policial se extiende pero no logra encerrarlos. La consigna lanzada por el poder queda establecida, los compañeros no sobrevivirán si son encontrados.

**Ordenes de captura: ¿Hacia quiénes van?**

*Hemos elegido el peso de nuestras elecciones y no tenemos la intención de ablandar nuestras decisiones.*

-Conspiración de Células del Fuego

---

La lista de nombres y fotografías mostradas por los voceros del poder como partícipes del asalto al banco, busca fortalecer el imaginario de «delincuente ex -subversivo». Eliminar cualquier motivación de lucha, aislarlos políticamente de entornos de combate y situarlos marginados y sin continuidad histórica alguna.

Pero los compañeros no solo tienen pasado de lucha, sino también presente y por cierto futuro. Los 4 sindicados como partícipes en el asalto al banco son activos rebeldes que mantuvieron el combate y enfrentamiento durante la transición democrática, sin hacer distinción ante el cambio de ropajes -de uniformes a costosos trajes- a la hora de ejercer la autoridad y administrar el Estado/Cárcel/Capital.

Con sus particularidades y subjetividades, cada compañero aporta a un flanco de la lucha articulándose así distintas realidades. Como ellos mismos se definen:

- Freddy Fuentesvilla: ex militante del MIR, activo anticapitalista autónomo.
- Carlos Gutiérrez Quiduleo: ex militante lautarino, activo Weichafe.
- Juan Aliste: ex lautarino, activo anticapitalista subversivo.
- Marcelo Villarroel: ex lautarino, subversivo autónomo y libertario

Presente en mil instancias, los compañeros asumen la clandestinidad ante las amenazas de muerte lanzada por los voceros del poder y una cacería desatada por parte de las fuerzas de seguridad que orquestaban el escenario perfecto para buscar su aniquilación física y legitimar el exterminio de revolucionarios.

Freddy y Marcelo son detenidos en Argentina el 15 de Marzo de 2008, siendo procesados y encarcelados por porte de arma de fuego, conociendo las prisiones argentinas. Sometidos a regímenes de castigos y aislamientos demenciales, con largos periodos de encierro revertidos con la continua resistencia manifestada en combate cotidiano y milimétrico a la locura de vivir sin luz natural, ni artificial, ni patio donde caminar... Generando la figura del aislamiento dentro del aislamiento por razones de seguridad, que es lo que posteriormente continúa en Chile, pero validado en el régimen de Máxima Seguridad invisibilizado dentro lo que generalmente se conoce como Cárcel de Alta Seguridad.

Cuando los compañeros cumplen la mitad de la condena son expulsados a Chile. Por su parte Juan es detenido, también en Argentina el 9 de julio de 2010 y es expulsado inmediatamente, dejado en bandeja ante la justicia chilena.

Carlos, consigue mantenerse prófugo hasta ser detenido en territorio mapuche el 28 de noviembre de 2013.

Cada compañero se mantiene firme en las opciones de vida elegida, en las decisiones de combate fortalecidas por los años y trazadas por las innumerables vivencias

de la dureza de la represión pero también de la alegría y el amor en revuelta. Rechazar los valores del poder y la servil monotonía no es una decisión pasajera o momentánea, sino una inquebrantable continuidad.

### Laberintos judiciales de un aniquilamiento burocrático

*Mi detención revela los temores al fantasma de la resistencia. Mi detención resulta de la voluntad de aniquilar todo rastro de alternativa radical a la verborrea hemipléjica y a las comedias de ruptura con el sistema y sus suplicios. A pesar de todo, la lucha continúa.*

-Jean Marc Roullian

La colaboración de los Estados Chileno-Argentino para lograr la captura de Freddy, Marcelo y Juan, reflota el plan antsubversivo conocido como Operación Cóndor, implementado por las dictaduras en Latinoamérica.

Así entonces con la llegada de Freddy y Marcelo a las cárceles chilenas el proceso judicial se inicia, esta vez, enmarcado en la justicia militar a cargo del funesto fiscal Reveco, reconocido compinche de torturadores y linchamientos jurídicos en dictadura. Una vez detenido Juan y expulsado a Chile, el compañero es sumado a la misma investigación que Freddy y Marcelo, todos bajo fiscalía militar.

En el ámbito carcelario Juan, Freddy y Marcelo permanecen separados en los 3 módulos con que cuenta la Cárcel de Alta Seguridad, las restricciones por parte de la administración carcelaria son continuas, con incesantes allanamientos a las celdas, así como el hostigamiento a sus familias y compañerxs.

El año 2010, mediante movilizaciones y huelgas de hambre de prisioneros políticos mapuche se consigue modificar la jurisdicción para que ningún civil sea juzgado por tribunales militares. Este cambio a la arquitectura del poder hizo que el proceso por el Caso Security sea llevado del circo judicial al civil, con nuevos plazos, fiscales y disposiciones.

Para el poder y el dominio, el proceso judicial era un escenario no contemplado, porque en estricto rigor se perseguía e instaba al aniquilamiento físico de los compañeros, hasta ese momento prófugos.

Tras ser detenidos, las balas policiales quedaban intactas en las recámaras de las pistolas, listas para ser descargadas contra otros revolucionarios, en este caso no fueron disparadas para vengar a su «compañero de armas», el cabo Moyano...entonces el asunto se ponía engorroso. Si no los exterminaban con la brutalidad acostumbrada del aniquilamiento físico, pues tenían que ser golpeados bajo kilos de carpetas investigativas y absurdos judiciales, sepultados bajo murallas de burocracia legal y asfixiados con procedimientos sin sentido.

En este escenario se desarrolla todo un entramado legal/jurídico que continuamente cruza sus propios límites y

---

desdibuja sus normas. Juan, Marcelo y Freddy han cumplido la prisión preventiva más larga de Chile bajo la nueva reforma procesal penal, con más de 4 años en las cárceles sin recibir condena alguna. Por su parte la fiscalía ha conseguido anular y realizar en dos ocasiones la «preparación de juicio» y extender límites hasta el infinito.

Aquí no hablamos de plazos justos o respeto a tratados, hablamos y evidenciamos la brutalidad del domino y la necesidad que tienen de ahogar en el olvido a los compañeros, encerrados en las trampas y el laberinto de la pantomima judicial.

En medio de este proceso, el 28 de noviembre de 2013, el compañero Carlos Gutiérrez Quiduleo, hasta el momento clandestino, es detenido por las fuerzas represivas. Tras ser capturado es llevado a la Sección de Máxima Seguridad de la Cárcel de Alta Seguridad con un régimen de aislamiento. Su proceso judicial queda independiente y en paralelo al de Juan, Marcelo y Freddy. Así el compañero Carlos permanece bajo investigación y en prisión preventiva aun sin tener fecha para su juicio.

Una vez finalizada todas las artimañas para la realización del gran teatro, y establecidas todas las piezas para imponer la verdad de los poderosos, se fija la fecha donde se pretende sacrificar en el altar de la democracia a los rebeldes.

El 25 de Marzo, 3 jueces, 3 miserables, decidirán sobre la vida de nuestros compañeros, alzándose como semidioses para cuantificar la porción de vida que tendrán que purgar los prisioneros.

La trampa judicial se extiende hasta límites groseros, en el caso de no ser condenados por los hechos que hoy se les acusa, los compañeros que se encontraban cumpliendo condenas con beneficios (por su participación en acciones de guerrilla urbana durante los 90 -Marcelo y Juan-) quedarán al caprichoso arbitrio de la administración carcelaria-jurídica, quienes decidirán si tendrían que permanecer en la cárcel cumpliendo la condena anterior o retomarían el régimen de beneficios que tenían hasta el 2007.

Las armas de la democracia transformadas esta vez en papeles y sentencias buscan ser ejecutadas según las peticiones de los perseguidores. De esta forma la fiscalía solicita:

- Para el compañero Juan Aliste: cadena perpetua calificada + 20 años de cárcel, acusado de 3 asaltos bancarios, la muerte de Moyano y el supuesto homicidio frustrado a otro policía durante el enfrentamiento en las inmediaciones del banco security.
- Para el compañero Freddy Fuentesvilla la acusación es de perpetua simple + 15 años de prisión por el homicidio de Moyano, el enfrentamiento armado con otro policía y 2 asaltos bancarios.
- Por su parte al compañero Marcelo Villarroel los perseguidores pretenden condenarlo a 18 años de prisión tras indicarlo como autor de 2 atracos bancarios.

## En los altares de la inquisición democrática....

*...Porque la Anarquía la tenemos dentro de nuestras cabezas y ustedes nunca serán capaces de procesarla, no importa cuánto cemento nos echen encima para sepultarnos, no importa cuántas cárceles construyan para meternos dentro, a cuántos años nos condenen y cuántas leyes antiterroristas decretaran para ser aún más estrictos en sus actuaciones teatrales... Nuestra anarquía se fugará cada vez.*

- Giannis Mihailidis y Nikos Romanos

Los juicios son instancias culmines del monopolio de la violencia por parte del Estado, donde la inquisición democrática busca aplicar la sanción ejemplificadora. Pero en el caso de sujetos en abierta rebeldía se agudiza y amplifica el rol de la propia justicia, transformando la instancia en una tribuna de linchamiento político.

Aunque la Fiscalía se empeñe en autoproclamarse limpia y aséptica, este es y será un proceso que debe defender el orden de los ricos, este es un juicio político. Por ello las pruebas y acusaciones escapan de los meros hechos ocurridos el 2007, levantándose contra los compañeros en tanto sujetos subversivos.

Con esto no estamos pidiendo igualdad ante la ley o «juicios justos», sino que más bien busquemos develar y evidenciar cómo funciona la estructura del dominio para cargar sobre quienes se oponen y enfrentan de manera cotidiana y radical.

Así entonces, a contar del 25 de Marzo, fiscales, jueces y abogadas al servicio del poder se esmerarán en la estética y la vanidad, Gendarmería exagerará hasta el ridículo las disposiciones del teatro de la seguridad y la viuda del cabo Moyano armará cuanto punto de prensa encuentre.

Todos defenderán su posición de servidores del dominio y no tenemos duda de la actitud de nuestros compañeros: cabeza en alto, sin arrepentimiento de quienes decidieron ser, con tremendas fuerzas para no rendirse.

Es necesario comprender el momento clave que significa un juicio, tanto para el poder que se auto arroga la oportunidad de juzgar y condenar a los revolucionarios, como a su vez el desafío y posibilidad para nosotros, sus eternos enemigxs, de elevar la conflictividad, llevándola a un punto de no retorno. Nuestra es la respuesta solidaria, con firmeza y en el pulso exacto de la guerra.

El objetivo trascendente de los teatros jurídicos, inclusive mas allá de condenar por un hecho puntual a una persona, busca cortar y demoler el espíritu de enfrentamiento a la norma, a la regla, al poder mismo según sea el caso.

Así entonces tras el escenario legal, se pretende sepultar al/la imputadx, simplemente borrarlx, anularlx, tras el peso de una condena y transformadx en un mero número dentro de la cárcel, que el mundo más allá de las



rejas la/lo olvide y que el/la prisionerx asuma obediente su nuevo rol por la sociedad asignado: condenadx.

Nuestros compañeros no sucumben resignados al dominio y han mantenido a lo largo de su vida la opción de lucha permanente. Trascendiendo y traspasando escenarios puntuales, dándole así una continuidad de lucha a la ruptura con el orden impuesto.

Evidenciando con ello que el poder podrá cercarnos, encerrarnos, elevar los muros y disparar sanciones y venganzas, pero nuestra será la voluntad de no enfrentar desde una perspectiva de víctima cada escenario por el poder dispuesto. Nuestras manos activas siempre buscarán destruir los barrotes que pretendan encerrarnos....

No delegaremos en las disposiciones y ritmos del estado nuestra actitud de guerra. La lucha es una opción de vida hasta el final, sin espacio para los tiempos muertos.

En el escenario de lo legal, los compañeros han buscado obstaculizar la «verdad» de los poderosos mediante una defensa jurídica, pero sin hacer suyas ni internalizar las categorías del lenguaje impuesto: inocentes, víctimas o culpables.

ello la estrategia de defensa no se basa únicamente en evitar y entorpecer la lapidación y el secuestro de por vida que pende sobre ellos, saboteando los engranajes de las verdades judiciales, si no que al unísono proyecta tanto la lucha en la calle como una vida de combate contra la dominación.

### Hoy más que nunca...Palabra y Acción

*Entendemos la solidaridad como la constante puesta en práctica de nuestras ideas anarquistas, en todas sus formas, que hacen entender al enemigo que acá nada termina, que todo sigue en la cárcel o en la calle. Desde donde se esté: ni un minuto de silencio y una vida de combate*  
-Mónica Caballero, Francisco Solar

Ante el inminente juicio contra nuestros compañeros, hacemos un ferviente llamado a luchar, elevando la voz de la guerra, convocando una vez más a una Jornada de Agitación Solidaria Internacionalista del 14 al 25 de Marzo del 2014.

Asumiendo siempre un rol activo dentro de la guerra social, instamos a las diferentes individualidades a manifestar de manera concreta el apoyo y la solidaridad con los compañeros a espera de juicio. Entendiendo que el mensaje solidario será recibido de manera certera no solo por los compañeros, sino que también por los poderosos que quisieran verlos solos y derrotados.

La solidaridad ofensiva hace frente al teatro de justicia y lleva el conflicto desde las oficinas estatales a la calle misma, donde queremos a nuestros compañeros, vivos, libres y rebeldes.

No seremos espectadores del linchamiento de nuestros compañeros, ni aceptaremos sumisamente las condenas que puedan emanar como sanción ejemplificadora, nuestro llamado es a que nadie se reste de participar, de activar por la liberación total.

La solidaridad, la fuerza común, el apoyo, traspasa los muros, burla las fronteras y une los mundos con el lenguaje común de la guerra social. Que unx guerrerx no esté solx en los salones de la justicia burguesa, solo depende de cuánto seamos capaces de crear. Todas las acciones cuentan y todas aportan a la lucha contra el poder, cuando llevan el germen solidario y de libertad.

El llamado es a actuar, generando una acción solidaria multiforme, sin líderes ni dirigentes, donde cada unx aporte desde el escenario en que se encuentre, cada gesto importa. Así la acción solidaria genera, extiende y profundiza las redes de complicidad, potentes armas y herramientas para hacer frente al Poder.

Este llamado es una convocatoria abierta, para que cada unx se manifieste desde la acción, desde la información descentralizada, con prácticas autónomas de expresión de rebeldía.

No dejaremos solos a nuestros compañeros, por más ráfagas de amenazas que el poder dispare, nuestra es la convicción de lucha, sin treguas, hasta el final, hasta destruir el último bastión de la sociedad carcelaria.

Contra toda forma de poder, contra toda forma de dominación. ...en la calle, prisionerxs o en fuga, siempre estaremos en permanente actitud de combate.

*Las fronteras y los idiomas diferentes son obstáculos que vamos a derrumbar para encontrarnos unx al lado del/x otrx, y para levantarnos juntos en contra de los mandatos y ordenes de este sistema y escupir con desprecio a cada una de los fieles a la ley y opciones de la vida que nos propone.*

-Conspiración de Células del Fuego

Solidaridad y Acción del 14 al 25 de Marzo del 2014, hasta ver a Freddy, Marcelo, Juan y Carlos en la calle, caminando libres con todxs lxs que luchan.

*Convocan y Solidarizan:*

*Familiares y compañerxs de los procesados por el Caso Security // Colectivo Anticarcelario Vuelo de Justicia // Núcleo antiautoritario de agitación y propaganda Sin Banderas Ni Fronteras y afines // 81 Razones por Luchar // Individualidades Afines Santiago- Valparaíso- Buenos Aires- Neuquén- Barcelona // Viva la Anarquía // Rojosuro // Hommodolars // Publicación Refractario // Cruz Negra Anarquista México // RadioAzione // Voz Como Arma // Revista Infierno // Solidarixs en Guerra contra el Poder*

---

# KON ENTEREZA Y KONVICCIÓN

---

*Carta de Freddy, Juan, Marcelo y Carlos - Chile - 27 de Junio 2014*

---

*El 2 de Julio del 2014, los compañeros fueron condenados en ausencia ya que se negaron a asistir al show jurídico, que mantenía su disposición bajo "teleconferencia" con familias y compañeros.*

*La inquisición democrática nuevamente decidió sobre la vida de compañeros, esta vez las condenas fueron:*

*Juan Aliste: 18 Años por autor del homicidio a Moyano + 10 años por homicidio Frustrado del policía Abarca + 14 años por asalto al Banco Santander en Valparaíso y Banco Security : 42 años de prisión*

*Freddy Fuentevilla: 5 años por encubridor del homicidio a Moyano + 3 años por encubridor del homicidio frustrado a Abarca + 7 años por el robo al Banco Security: 15 años de prisión*

*Marcelo Villarroel: 14 años de prisión por el asalto al Banco Santander en Valparaíso y el Banco Security*

*Durante el juicio se realizaron varios actos de solidaridad y ataques multiformas en varias rincónes del mundo.*

## Kon Entereza y Konvicción

Aquí vamos con entereza revolucionaria de esa que no cabe en un papel, con la piel y convicción Libertaria, íntegros en la confrontación directa con el estado capitalista y su maquinaria de sometimiento. No negamos nuestros vínculos y la memoria es presente en un continuo de lucha y resistencia.

Hoy la justicia de la inkisición democrática al alero de su carroña periodística, festejarán públicamente el anuncio de sus condenas, pretendiendo así perpetuar nuestras vidas en prisión. En este presente de guerra confrontacional con el Poder, es importante mencionar que somos una parte más de los que luchan. Somos el resultado palpable del desarrollo de una conciencia que se niega y resiste a vivir bajo los designios del sometimiento del Dios Kapital, de la dominación y todo su entramado autoritario que busca anular los sueños, deseos y necesidades de Liberación Total.

La conciencia nos llama, la lucha es nuestra vida como subversivos autónomos, por ello saludamos a todxs por las prácticas kotidianas de solidaridad antikapitalista. Con la misma intensidad hacemos el llamado para que esta fecha 2 de julio de 2014, en que la justicia de la Inkisición Demokràtika nos condenará, manifestemos nuestra bronca y repudio a todo cuanto huela a Poder y su orden impuesto.

Ke la fecha sea una exkusa para más subversión, ke las kalles y cualquier rincón sean el escenario fértil para la axión desde la individualidad o lo kolektivo, desde lo simple a lo complejo. Todo gesto real se dota de entereza cuando apunta certero al Poder.

Les avisamos a todas y todos keridxs hermanxs y kompañerxs, familias y cerkanxs. No asistiremos a la lectura de las condenas. Esta parte del show, del cirko/teatro, no nos interesa de manera definitiva. Y convokamos a todxs a manifestarse de manera autónoma en kada espacio y lugar que enkontremos propicio para ello.

Un abrazo kòmplice, revolucionario, Libertario, con todo nuestro afecto para lxs que luchan.

Presxs a la Kalle: Kalles para la Insurrexion!

Ningún Estado-Juez o Policía detendrá la subversión!

Solo la lucha nos hace Libres!

Mientras exista Miseria, Habrá Rebelión!

*Freddy, Marcelo, Carlos, Juan*

Cárcel de Alta Seguridad  
Sección de Máxima Seguridad  
Santiago, 27 de Junio 2014



## DOS PASOS MÁS, COMPAÑEROS

*Editorial de Anarquía (Uruguay) - Junio del 2014*

Muchas cosas han pasado desde que sacamos el último periódico. Un periódico para nosotros no es más que una herramienta, igual a un martillo o tan útil o inútil como una piedra, depende del uso, depende de la capacidad de quien lo recibe. Lo que buscamos nosotros con nuestras páginas tiene varios aspectos, uno es ayudar, ayudarnos, contagiar y establecer el diálogo entre los oprimidos, otro es el de romper con lo ficticio de la política potenciando la transformación real hacia la libertad.

La enumeración de todo lo que ha sucedido desde nuestro último número sería imposible y además desagradable, no somos ni queremos ser historiadores. Algunas de las cosas que sucedieron no saldrán nunca de nuestras cabezas, nunca las olvidaremos, otras no saldrán nunca de nuestros corazones. La anarquía es una tensión hermosa pero es también una luz que constantemente el Poder intenta apagar. Los malditos Estados, sus cárceles, sus prejuicios, sus torturas y sus balas no se detienen, por fortuna, nosotros tampoco.

En Diciembre el compañero Sebastián Oversluij cayó mientras expropiaba junto a otros compañeros un banco y otros dos compañeros quedaron detrás de las rejas<sup>1</sup>. Más tarde, en el mismo territorio chileno, la compañera Tamara Sol Vergara ajustició a un guardia por lo que fue detenida y llevada a la cárcel. También la cárcel y las balas policiales se han sumado en otras partes del continente, muestra de que, amen de los discursos acomodados, no todos pueden ser domesticados.

Lejos del continente, en Europa, esa vieja vacuna capitalista que es meter de avanzada a la extrema derecha, continúa firme. Las democracias se defienden y el capital se reestructura, nada nuevo bajo el sol. Los Estados se matan por mantener su dominio territorial y ahí vemos jugar su guerra geopolítica a Rusia y a la Unión europea. La prensa se relame con los fascistas ucranianos y con los soldados del emperador Pútín, mientras en el medio queda la mayoría de la población atada al juego de quién será el soberano nuevo. En Grecia, el país más golpeado por la nueva reestructura económica, fueron los anarquistas los que dieron un golpe de agua fría al fascismo, venganza que mientras vivamos no olvidaremos. En la propia puerta del edificio céntrico del partido fascista Amanecer Dorado, en su cuartel general, un grupo interrumpió la paz y mató a dos de sus soldados. Las balas volvieron a decir que no todos olvidan y que no dejarán pasar al autoritarismo. Europa, que parece haber olvidado qué significa el fascismo, vuelve a permitir el crecimiento de la extrema derecha pues le sirve para detener a los sectores más revolucionarios y para allanar el terreno a las nuevas reformas. Veamos si esta vez el monstruo que ella misma crea la vuelve a morder.

Mientras tanto, acá, en la región uruguaya, tal vez el gobierno más recuperador de toda América latina sigue esforzándose por transformar toda noción de libertad en un producto mercantil más. Los pobres son levantados por los ejércitos del Mides para no joder al turismo, los trabajadores callejeros insultados, reprimidos e impedidos de ganarse la vida, las calles llenas de cámaras para que el control se establezca aun

---

más y la legislación adaptada para hacernos la vida más represiva. La ley de faltas nació para corregir al mal ciudadano y es un contingente de papeles en los juzgados que intentan acreditar que aquel que lucha contra la desigualdad es un peligro social. Además, el desarrollo capitalista continua en esta parte del continente su movimiento destructor. El plan IIRSA, un plan económico y militar, determina la instalación de grandes emprendimientos que amenazan aun más nuestra vida. Más papeleras, una megaminería y su re-gacificadora, se suman al juego.

Nuestra tarea en todo esto sigue siendo clara, fortalecer la rabia, conducir nuestra bronca hacia las bases mismas del problema. Intentar dar soluciones sin engañar o engañarnos, sin dormirnos en los jueguitos que propone el sistema como las elecciones o las reformas superficiales. No elegimos, jamás elegiremos amos, más bien elegimos pelear para ser libres, libres total y efectivamente.

La lucha como la concebimos, esa que busca sacarnos cadenas sin ponerlas a otros, nos hace hoy buscar la autoorganización constante, nos hace tener que mostrar el engaño de los partidos políticos y por sobre todo nos hace reflexionar y actuar con toda nuestra energía por recuperar nuestro tiempo y espacio de una vez.

Compañeros: sigamos fortaleciendo nuestros proyectos, haciéndolos efectivos y “reales”. Demostremos que acá nadie se rinde, que el fin de las ideologías autoritarias llegó hace tiempo, que su cadáver hace mucho que se hizo irrespirable. La mentira de la democracia liberal no resiste la más mínima reflexión, eso hace que los autoritarismos resurjan como un intento desesperado de solución a los nuevos cambios del capital, donde es necesario, el empresariado recurre a la mano dura. En nuestro continente, la mentira de la solución izquierdista también ya cayó, es la antipolítica pero comprometida a cambiar las cosas a la que le toca actuar. Dos pasos más compañeros, hacia adelante que nuestro momento llegó hace rato.

*/ La red-acción /*

<sup>1</sup>Los anarquistas Alfonso y Hermes, se encontraban acusados y en prisión preventiva, en la sección de Máxima Seguridad por el asalto al Banco Estado, el 11 de Diciembre del 2013, donde un miserable guardia bancario decide acribillar al compañero Sebastian Overluj. Tras permanecer cerca de 6 meses en prisión, el 13 de Junio del 2014 aceptaron en un procedimiento abreviado con la Fiscalía Occidente siendo condenados por los delitos de: “robo con intimidación en grado de tentativa” y “Porte ilegal de armas” quedando a 5 años de libertad vigilada, saliendo ese mismo día de la cárcel.

## ***Compa, prepárate.***

Tenemos un mundo que destruir, prepárate compa. Sobre el territorio del sur se va, de a poco, aplicando un plan, el plan IIRSA, para generar más infraestructura y aumentar la explotación de la tierra con sus habitantes.

Controlar los bienes naturales para su exportación, sobre todo a Europa, y poner más bases militares, es su idea genérica para todo el continente. Son los grandes puntos de avance del capital para que las empresas sigan devastándolo todo. Los Estado se encargan de ser el *por dónde* de la devastación. Estado y capital son dos caras de lo mismo.

Para defender la libertad hay que estar preparados. Nuestra inteligencia consiste en aprender a mirar para los costados y al frente. Tenemos que pensar qué sucede a nuestro alrededor. Tenemos que pensar, además, cuáles son los planes concretamente para este territorio. Luego de saberlo, puede ser defendido. Tenemos que adelantarnos compas, golpear antes de que sea demasiado tarde.

Defendamos nuestra libertad defendiendo la de todos, eso es lo más inteligente. La respuesta depende de cada uno pero la fuerza se maximiza cuando nos encontramos con otros. Precisamos, eso sí, convicción.

Para romper el mundo de dominio, prepárate. Es tiempo de salir a la calle. Nosotros no imponemos recetas, de hecho, no tenemos ninguna. Confiamos en un método: la acción directa. Con ella iremos encontrando las soluciones entre todos. Hagamos las preguntas primero. ¿Es posible y deseable un mundo en el que lo vivo no sea transformado en mercancía? ¿Queremos hacerlo o sólo hablar de él? Seguiremos siempre adelante, como siempre sin jefes ni dirigentes, no los precisamos. Hay un mundo que construir, prepárate compa.

*Anarquistas contra Aratirí y todo su mundo*

*[El proyecto Aratirí, de minería a cielo abierto para la extracción de hierro y la exportación de concentrado con 68% hierro, fue propuesto por la empresa de minería Zamin Ferrours para su implementación en Uruguay. El proyecto minero está compuesto básicamente por tres partes: un complejo minero, un mineroducto que transportará el concentrado de hierro y una terminal portuaria]*





## ¿QUIÉN QUIERE MATAR LA REVOLUCIÓN EN SIRIA?

*Hors Service - Bélgica - Enero del 2014*

No hay muchas buenas noticias llegando a nuestros oídos desde Siria. El levantamiento contra el régimen de Assad ha desembocado en una guerra civil y los movimientos e intentos de liberación tienen muchas dificultades afrontando sus numerosos enemigos. Porque vamos a ponerlo claro, esta revuelta comenzó para ponerle un final al régimen de Assad, para liberar a todos de su yugo y para reconstruir una vida sobre bases diferentes: una revuelta por libertad y dignidad. Ésta se ha expresado por sí misma y continúa haciéndolo a través de los intentos de autoorganización, sin autoridad central o control estatal, por los manifestantes en los barrios de las ciudades, a través de los combates, armados o no, que varias personas continúan llevando adelante para la revolución en Siria, a través de la creación de espacios donde las relaciones libres son experimentadas y que de alguna manera constituyen el corazón de una gran fuerza liberadora que ha inspirado a miles de personas a deshacerse de su miedo y a rebelarse.

Pero como fue dicho antes estos intentos de liberación se encuentran en peligro de asfixia. Por lo tanto, necesitamos preguntarnos: ¿quiénes son los enemigos de la revolución en Siria?, ¿quién quiere ponerle un final a las posibilidades de los revoltosos de terminar con el régimen y reconstruir sus vidas sobre bases que sean completamente diferentes a las de la autoridad y la sumisión?

Primero que todo esto es, evidentemente el régimen de Assad y cuando un poder se siente amenazado se

preparará para todo, para cometer cualquier atrocidad o masacre. La autopreservación es parte de la esencia de todo poder. En Siria el poder está disparando, bombardeando, torturando con el fin de sofocar la revuelta en una matanza. Y el régimen se ha designado a sí mismo como el sepulturero de lo que podríamos llamar «la primavera de las revueltas» en muchos países (Túnez, Libia, Egipto, Baréin, Yemen). Todos los regímenes en el mundo están de acuerdo en un punto: alguien tiene que poner alto a la fuerza revolucionaria por todos los medios necesarios. Ésta es la razón por la que ciertos países continúan abasteciendo el régimen de Assad con dinero y armas, con servicios y equipamiento militar. Vamos a ponerlo claro: el transporte de armas destinado al régimen asesino a través de los puertos europeos, como por ejemplo, el de Antwerp.

En segundo lugar y no por eso menores enemigos de la revolución en Siria son las fuerzas islamitas. Hay varias y diferentes fracciones activas y en este momento hay luchas avanzando entre las milicias del ISIS (Estado Islámico de Irak y Siria) y la gente está siendo aterrorizada por estos reaccionarios. Pero ya desde hace algunos meses antes del comienzo de las luchas armadas, muchas protestas venían teniendo lugar en los territorios controlados por el ISIS, algunas expresando claramente «¡Ni Assad, ni Al-Qaeda!», el levantamiento no comenzó para reemplazar el autoritario régimen de Assad por un otro igualmente autoritario y sanginario. Los islamitas pueden querer terminar con Assad, pero no quieren que la gente sea libre, ellos no quieren que la gente decida por ella misma sobre

---

cómo organizar su vida y elegir sus propias bases para ésta: quieren imponer las leyes de Dios (e inclusive la interpretación de éste) en lugar de las leyes de Assad. Pero la libertad, el cambio radical que intenta terminar con un mundo basado en el poder y el dinero no es compatible con ninguna ley. Son las leyes o la libertad. La revolución en Siria ahora debe pelear no sólo contra el régimen de Assad sino que igualmente contra aquellos que quieren imponer las leyes. Por cierto, las revoluciones en otros países que han tenido levantamientos están enfrentando los mismos desafíos (alcanza con pensar en Egipto, donde diferentes fracciones han tomado el poder sucesivamente para imponer su régimen a los explotados y oprimidos).

El tercer enemigo son los jefes de todos los colores (el gobierno interino en exilio, el personal general del Ejército Libre Sirio), quienes están en oposición total a la revolución. Mientras la necesidad de usar armas era definitivamente inevitable en el levantamiento contra Assad, las armas están consumiendo la esencia emancipatoria de la revolución. Una guerra civil con estrategias, cálculos, alianzas tácticas y juegos políticos no es lo mismo que una lucha por la libertad, como un levantamiento revolucionario. La militarización del conflicto ha provocado fatalmente el reestablecimiento de la autoridad, de disciplina hacia los jefes y líderes en vez de la libre experimentación y la construcción de un mundo nuevo. Como es el objetivo de una gran parte de los islamitas, el gobierno en exilio probablemente quiere sacar a Assad pero sólo para remplazarlo con su propio régimen. Ni uno ni el otro tiene confianza en la fuerza creativa de las masas li-

bres, ambos temen el cuestionamiento de todo poder, de toda opresión. Entonces son enemigos de la revolución social. Y el gobierno en exilio está buscando apoyo de otros gobiernos, en particular de la Unión Europea, quien (seamos claros) está exigiendo algunas garantías a cambio: la Unión Europea puede decir «sí» al nuevo gobierno a cambio de un explícito «no» (por todos los medios necesarios) a la revolución social en Siria, a la abolición del capitalismo.

¿Qué podemos hacer aquí para apoyar el dificultoso camino de la revolución en Siria que está siendo amenazado por todos lados? Por un lado, podemos encontrar maneras de apoyar y expresar solidaridad con aquellos que están peleando para la revolución y contra toda opresión, venga del régimen de Assad, de los islamitas o de políticos democráticos. Por otro lado, podemos combatir los enemigos de la revolución desde donde estamos, donde sea posible cortar algunas ramas sobre las cuales reposan: desenmascarando las mentiras de los gobiernos de acá, saboteando las compañías y las instituciones que proporcionan servicios al régimen sirio; contrarrestando la propaganda islamita que sólo se interesa en la instalación de un Estado islamita en el suelo sirio y está reclutando soldados para imponer sus leyes a aquellos que actualmente intentan liberarse de los regimenes opresivos, propagando un internacionalismo revolucionario, lo que significa apoyar la lucha contra el poder en todas sus formas, de modo que la gran fuerza revolucionaria que ha estado sacudiendo varios países no sea sofocada con la sangre de los revoltosos.



## SOBRE LA REVOLUCIÓN EN SIRIA

*Entrevista publicada en "Apatris" - Noviembre del 2013*

*¿Cuál era la situación social, económica y política en Siria antes del levantamiento?*

El partido Baath llegó al poder en 1963, siguiendo un golpe militar. En ese momento el baathismo era una mezcla de panarabismo, nacionalismo árabe e ideas socialistas árabes.

Hazef Al Assad llegó al poder en 1970 a través de un golpe interno y gobernó durante 40 años. Desmanteló gran parte del panorama socialista del partido (el golpe era contra sus facciones de izquierda) y forjó una clase patriotista capitalista. Bajo su gobierno se formó un culto al liderazgo, Siria se convirtió en un Estado policial totalitario y hubo persecución masiva a disidentes políticos. Mientras que el partido Baath formaba una coalición con seis pequeños partidos comunistas/socialistas/nacionalistas para formar el Frente Nacional Progresista, ya se encontraba dominando y en efecto, era un Estado de partido único.

Cuando Hafez murió en el 2000, su hijo Bashar heredó el mando de la dictadura. Originalmente él era visto como un reformista y éste clima de optimismo dio nacimiento a un movimiento conocido como la Primavera del Damasco. Era un movimiento intelectual que pedía reformas como la liberación de presos políticos, el derecho de formar partidos políticos y organizaciones civiles (que están prohibidas o sujetas a controles estrictos). También pedían el fin de la Ley de Emergencia, vigente desde 1963, la cual había suspendido todos los derechos constitucionales de los ciudadanos y le daba más poder a las fuerzas del orden. Por otoño del 2001

los líderes principales de este movimiento estaban en prisión esperando que las reformas se concluyeran. Bajo el mando de Bashar hubo persecución generalizada de activistas por los derechos humanos. Detenciones arbitrarias, torturas, ejecuciones extrajudiciales y desapariciones forzadas eran práctica común. Los kurdos (nueve por ciento de la población) también aguantaron bastante represión de parte del Estado. Un levantamiento de los kurdos tuvo lugar en Marzo del 2004, muchos fueron asesinados y más de dos mil fueron arrestados. Medidas draconianas controlaron y censuraron tanto en Internet como en la prensa. Siguiendo las ordenes del FMI y del Banco Mundial, Bashar implementó una amplia gama de reformas económicas neoliberales. Las granjas del Estado fueron privatizadas, un sistema de bancos privados fue introducido, hubo promoción de un sector privado de inversiones con los principales sectores industriales y reducción de subsidios. Inversiones internacionales inundaron particularmente el Golfo. Estas reformas no estaban acompañadas por políticas para distribuir las riquezas o garantizar la protección social. La desigualdad creció entre ricos y pobres y la división rural/urbana aumentó. Los seguidores de Assad y los empresarios se vieron beneficiados con estas políticas. El círculo íntimo de Bashar al-Asad, incluyendo su familia y a los miembros de Alawite, secta a la que él pertenece, se volvieron muy ricos. Se estima que el primo, Rami Makhlof, controla cerca del 60% de la economía siria a través de los intereses de sus negocios. La burguesía cristiana y sunni también se vio beneficiada con estas políticas mientras el régimen construyó lazos eco-

nómicos con personas de diferentes comunidades para asegurar su lealtad. Mientras tanto, los pobres fueron privados de sus derechos y el costo de vida aumentó. Los sirios que viven debajo de la línea de pobreza aumentaron de un 11% a un 34.5% en el 2010 (7 millones de personas), en algunas zonas rurales llegó al 62%. La tasa de desempleo estuvo muy alta, especialmente para los jóvenes que carecían de oportunidades de trabajo.

*Entonces, ¿qué sectores sociales tuvieron un papel importante en el estallido de la revuelta?*

Inspirados por la ola revolucionaria que venía barriendo la región, la revuelta comenzó en zonas rurales y ciudades con altas tasas de pobreza como Deraa o Homs, aquellas que han sufrido más el proyecto neoliberal. Las principales ciudades kurdas estuvieron también entre las primeras en mantener largas protestas. Aparte de algunas pequeñas y osadas protestas, los centros de la capital (Aleppo y Damascus) fallaron en el intento de unirse a la revuelta durante meses, de hecho, algunas manifestaciones fueron organizadas en apoyo a Bashar. Los trabajadores (a pesar de las dificultades en la organización debidas al control del partido Baath) jugaron un papel importante en el movimiento. Huelgas generales exitosas y campañas de desobediencia civil a lo largo de Diciembre del 2011 paralizaron varios sectores de la economía. La respuesta del régimen de Assad fue suspender a más de 85.000 trabajadores y cerrar cerca de 187 fábricas entre Enero y Febrero del 2012 (según cifras oficiales). El régimen también aumentó el salario del sector público en su intento de aplastar la revuelta. El núcleo del movimiento ha sido y sigue siendo la juventud, principalmente de clase baja y media, en donde las mujeres y diversos grupos religiosos y étnicos juegan roles activos. Muchos de ellos no se sienten parte de ninguna ideología política tradicional pero se sienten empujados por la libertad, la dignidad y los derechos humanos. Su objetivo primario ha sido la caída del régimen, antes que desarrollar grandes propuestas para el futuro de Siria.

*¿Cuál ha sido el rol del anarquismo en Siria y el la revolución siria?*

Los sirios han estado al frente en la difusión del anarquismo en la región. En el siglo XIX los principales centros de anarquismo fueron en Beirut, Alejandría y El Cairo. Los dos primeros periódicos para la difusión de ideas radicales en estas ciudades fueron «Al Hilal» y «Al Muqtataf», ambos editados por sirios. Los actores sirios también trajeron ideas anarquistas a los trabajadores de estas ciudades mediante el teatro radical. Uno de los más destacados anarquistas árabes contemporáneos es sirio, Mazen Km Al Maz. Él escribe regularmente en árabe sobre temas de actualidad y ha traducido literatura anarquista occidental a árabe. Nader Atassi es un anarquista sirio que escribe en un blog en inglés bajo el nombre de «Darth Nader». La organización política ha estado altamente restringida en Siria durante décadas y las redes anarquistas son pequeñas y están

emergiendo. Las tendencias anarquistas en la revolución siria han estado siendo las más fuertes que hemos visto en cualquiera de los países de la Primavera Árabe y las experiencias en autoorganizaciones autónomas fuera de los límites del Estado e independientes de los mandos políticos o institucionales proporcionan valiosas lecciones para los anarquistas que se estén organizando a nivel global.

La forma principal de organización revolucionaria en Siria ha sido a través del desarrollo de comités locales («tansiqyyat»). Cientos se han creado a lo largo del territorio. Esta forma de organización fue inspirada por el anarquista sirio Omar Aziz <sup>1</sup>.

Él creía que no tenía sentido para los revolucionarios participar en protestas durante el día y luego regresar a sus vidas dentro de las autoritarias estructuras del Estado. Aziz proponía cambios radicales en la organización y relacionamiento social con el fin de enfrentar un sistema construido en base a explotación y opresión. Sus ideas han tenido un gran impacto en la organización revolucionaria en Siria. En los comités locales los revolucionarios participan de diferentes actividades, desde documentar e informar sobre violaciones llevadas a cabo por el régimen, hasta organizar protestas y campañas de desobediencia civil (como negarse a pagar impuestos o huelgas). Recogen y proporcionan suministros humanitarios y apoyan en zonas bloqueadas o bajo bombardeo. Los comités funcionan como grupos organizados horizontalmente, autónomos y sin líderes, formados por todos los segmentos de la sociedad (inclusive minorías como cristianos, alauitas, drusos y kurdos). Ellos han sido la base del movimiento revolucionario, basado en principios como la cooperación, la solidaridad y el apoyo mutuo.

*¿Cuáles son las fuerzas exteriores que están involucradas en el conflicto sirio?*

Hay un perverso forcejeo geo-político o guerra de poder que se está librando en Siria. A nivel global está tomando parte entre Estados Unidos y Rusia y a nivel regional entre el eje sunita (Estados del Golfo) y el eje de Shia (Irán y Hezbolá). Todos están forcejeando para asegurarse de que cualquier resultado les sea favorable para sus intereses y mantenga o expanda su poder y hegemonía en la región. Hay también una violenta contrarevolución ocurriendo dentro de Siria, con el aumento de grupos extremistas yihadistas, muchos de ellos extranjeros, que no están peleando por la libertad de las personas, sino por imponer su propia agenda religiosa. Ninguno de estos factores quita el hecho de que hay también una lucha dentro del territorio y que hay grupos revolucionarios oponiéndose tanto al régimen como a las fuerzas contrarevolucionarias.

*¿Cómo están organizados los rebeldes en las zonas liberadas?*

He explicado antes acerca de los comités locales siendo centro de la organización revolucionaria. También en zonas liberadas del Estado los Consejos Revolucionarios Locales («majlis thawar») han sido establecidos como



estructuras administrativas civiles básicas. Estas aseguran la provisión de servicios básicos (como electricidad, salud, recogida de basura y suministro de agua), coordinan con los activistas de los comités locales y con la resistencia popular armada para potenciar la seguridad. Generalmente están formadas por los activistas y gente que fue elegida por sus habilidades técnicas o profesionales. Muchas de estas personas vienen de clase media, en contraste con la oposición en exilio, que comprende principalmente gente de las familias más ricas, lo que explica algo de la tensión entre estos dos grupos. No hay un modelo para los Consejos Locales, pero generalmente siguen alguna forma de democracia representativa y han habido elecciones locales libres en las zonas donde se han establecido, algo que no ha sucedido en Siria durante cuatro décadas de gobierno del Baath. Los retos incluyen la escasez de recursos, como muy poca ayuda ha llegado del exterior el cumplimiento de las funciones de los Consejos Locales se obstaculiza un poco. En algunas zonas los Consejos también han peleado para mantener independencia de los grupos armados en zonas donde los yidaistas (Estado Islámico de Irak y el Levante y el Frente al-Nusra) son fuertes, por ejemplo, en partes del norte de Siria estos grupos han intentado instalar instituciones paralelas como Cortes Islámicas.

#### *¿Cómo está estructurada la resistencia armada?*

La revuelta siria estuvo armada desde el principio porque la gente tuvo que enfrentarse a un régimen fascista que estaba preparado para usar totalmente las fuerzas militares del Estado para aplastar cualquier oposición a su gobierno. Desde el principio las personas tomaron las armas y formaron milicias en los barrios para proteger tanto a los pueblos como a los manifestantes. El 29 de Julio del 2011 el Ejército Sirio Libre fue formado por oficiales que desestaron del régimen porque se negaban a dispararle a manifestantes.

El Ejército Sirio Libre tiene dos componentes principalmente:

- Ex-generales y soldados del régimen. Hay varios batallones y están conectados desde batallones locales hasta consejos militares regionales, la dirección del Ejército Sirio Libre y por último la Coalición Nacional Siria (principal oposición en exilio).

- Sectores de la población que están contra del régimen. Muchas de estas funcionan fuera de la cadena formal de comando y se organizan de acuerdo a afiliaciones locales. Algunas son abiertamente críticas con la dirección del Ejército Nacional Sirio y la Coalición Nacional Siria.

Hay batallones que consisten de alauitas musulmanes, kurdos, cristianos y de musulmanos sunitas. Hay inclusive batallones sólo de mujeres. Estos grupos se unen con el objetivo de derrocar a Assad y establecer un Estado democrático y el Ejército Sirio Libre tiene una agenda secular. También ha habido un aumento de islamitas de línea dura o brigadas salafistas que no son parte de la estructura del Ejército Sirio Libre. Están teniendo una presencia cada vez más dominante en la oposición armada y recientemente el Frente Islámico

fue formado trayendo conjuntamente los batallones islamitas más grandes. Mientras que veo el desarrollo de esto como algo preocupante y a pesar las claras ventajas que tienen para crear unidad entre las fuerzas de combate, todavía queda por ver cómo el Frente Islámico aborda la resistencia civil (exageradamente secular), el Ejército Sirio Libre y los procesos políticos.

#### *¿Es cierto que el Ejército Sirio Libre está dominado por Al-Qaeda?*

Hay dos grupos yidaistas/alqaedistas bastante grandes vinculados funcionando en Siria, el Frente Al-Nusra y el Estado Islámico de Irak y el Levante. Ambas son fuerzas contrarevolucionarias que no están peleando por la libertad de las personas de Siria sino que para establecer un califato islámico global basado en su puritana interpretación del Islam. Estos grupos poseen un armamento mucho más sofisticado que el Ejército Sirio Libre, principalmente suministrado por donantes privados de los países del Golfo. Han consolidado su control sobre algunas zonas del Norte y han intentado imponer su estricta interpretación del Islam en la población. Han cometido muchos abusos, tales como detenciones de activistas de la oposición y ejecuciones. La resistencia civil contra estos grupos es fuerte y hemos visto grandes protestas contra ellos a lo largo de ciudades en las que ellos dominan, por ejemplo, Al-Raqqa y Aleppo. El Ejército Sirio Libre también ha tenido enfrentamientos con grupos afiliados a Al-Qaeda. Mientras estos grupos causarán estragos en los tiempos que se vienen, creo que la suposición de que pueden imponer su visión en Siria es groseramente exagerada. Son pocos en número, están compuestos principalmente de extranjeros y tienen poco apoyo de la gente. Por supuesto, cuanto más dure el conflicto en Siria más podrán crecer en fuerza.

#### *¿Cómo están las cosas ahora mismo el Kurdistán sirio?*

A los kurdos les han negado su derecho a la autodeterminación y han vivido represiones brutales por parte del Estado durante décadas. Desde Julio del 2012 el gobierno sirio dejó la mayoría de las zonas kurdas y ahora hay un gobierno kurdo autónomo. Las zonas kurdas están gobernadas por el Comité Supremo Kurdo, que es una alianza entre el partido político principal, el Partido de la Unión Democrática, que es el que domina, y uno más chico, el Consejo Nacional Kurdo. Hay más divisiones políticas dentro de la comunidad kurda y rivalidades entre sus sectores principales. El Partido de la Unión Democrática ha enfrentado varias críticas por sus políticas autoritarias y especialmente por la represión contra activistas kurdos, incluyendo a los de los partidos opositores. El Partido de la Unión Democrática también ha sido acusado de colaborar con el régimen de Assad. Algunos kurdos se han unido al Ejército Sirio Libre en la pelea contra Assad y otros son parte de las brigadas salafistas. Pero la milicia kurda más fuerte es la YPG (Unidades de Protección Popular), vinculada al Partido de la Unión Democrática. Día tras día la YPG ha sido parte de los enfrentamientos con el Ejército Sirio Libre. Los

milитantes kurdos también han estado peleando contra los grupos yihadistas, ya que ciertas zonas kurdas han sufrido ataques brutales en los últimos meses. La oposición en exilio ha dejado de lado las aspiraciones legítimas del pueblo kurdo pero la resistencia civil a apoyado a los kurdos en su derecho a la autodeterminación. Los kurdos han jugado un papel muy activo a lo largo de la revuelta y han habido muchas iniciativas donde los kurdos y los árabes se han unido en su oposición al régimen sirio. Por ejemplo, en Agosto, se unieron en las protestas en el distrito de Archafrieh contra los ataques llevados a cabo por los grupos extremistas yihadistas. Recientemente, una campaña ha comenzado, «Khorzeh-Ana Akhuk», lo que en kurdo y árabe significa «soy tu hermano» para promover la unidad y la convivencia entre árabes y kurdos.

*Es un hecho que las fuerzas occidentales no han colaborado con los manifestantes, mientras que al mismo tiempo, oficialmente el régimen sirio ha sido puesto en una lista negra, ¿por qué crees que esto ha pasado?*

No deberíamos esperar apoyo a la resistencia popular. Ningún Estado tiene el interés de ver un movimiento revolucionario triunfando. En el occidente y además tanto en Turquía como en los Estados del Golfo han reconocido la Coalición Nacional Siria como una representación «legítima» de los sirios. Ellos esperan influenciar la Coalición Nacional Siria de alguna forma que les sea favorable para sus intereses a largo plazo. Es importante señalar que la coalición tiene una muy baja legitimidad entre los revolucionarios dentro de Siria. A menudo se refieren a ésta como «la oposición de cinco estrellas» y es criticada por estar separada de las realidades del territorio y de ser incapaz de llevar a cabo un cambio significativo para la revolución. Las promesas de apoyo a la oposición desde el occidente (incluyendo apoyo militar al Ejército Sirio Libre) han sido más que nada discursos vacíos. Ha habido poca voluntad para encontrar una solución política a este conflicto e inclusive para llevar a cabo pequeñas acciones como dar asistencia humanitaria adecuada a los más de dos millones de personas que viven en condiciones miserables en los refugios a lo largo de la región. Hoy en día nadie habla seriamente sobre cambiar el régimen. Suponemos que una solución surgirá de la gente en la que Assad caiga pero el régimen se mantenga.

*¿Pensás que va a haber intervención de fuerzas extranjeras en Siria?*

Personalmente no creo que el occidente tenga ningún interés real de involucrarse militarmente en Siria. Siria aún es un Estado poderoso con aliados poderosos. Hemos escuchado hablar de ataques aéreos durante tres semanas, después de los ataques químicos en Guta. Creo que Obama fue acorralado en una esquina porque creó sus condiciones de «línea roja» y quiso que no se notara que Estados Unidos se está volviendo irrelevante en la región. Lo cierto es que el poder de Estados Unidos está disminuyendo. Ya hay intervención de fuerzas

militeiras extranjeras en Siria y aparte de los grupos yihadistas mencionados anteriormente, la intervención ha sido principalmente del lado del gobierno. Rusia ha dado mucho apoyo militar a Assad y hay mercenarios rusos peleando en Siria. Miles de militeantes yihadistas de Hezbolá también están peleando y han estado envueltos en ataques brutales como en el pueblo de Al Quseir. Fascistas griegos de «Μαύρος Κρίνος» (Lirio Negro) también están peleando en Siria para colaborar con el régimen. Acá es donde los activistas antiguerra deberían enfocar su atención.

*Entonces, ¿cómo podemos solidarizarnos con el levantamiento en Siria?*

Es importante que la solidaridad visible desde el exterior sea hacia los que en Siria aún siguen luchando para terminar con el régimen tirano y los anarquistas pueden dar apoyo a las tendencias libertarias del movimiento. Después de dos años y medio de lucha y enfrentando la brutalidad del régimen, es fácil entender que los revolucionarios estén fatigados. Más de 130.000 han sido asesinados, barrios enteros destruidos, 2.2 millones han abandonado el territorio y miles se están pudriendo en las cárceles de Assad.

Es necesario enfrentar el simplismo binario de que tenemos que elegir entre el régimen de Bashar y el Al-Qaeda. En el curso del proceso revolucionario van a aparecer muchos más grupos que competirán entre sí, varios de ellos reaccionarios. Debemos solidarizarnos con aquellos con quienes compartamos su visión, desde la primera hasta la última persona y hay muchas iniciativas para apoyar en Siria.

*/ Entrevista con Leila Schrooms /*

#### Nota

[1] Omar Aziz estaba en exilio cuando la revolución estalló y entonces se apresuró para regresar a Siria. Participó de protestas y escribió un llamado a la autoorganización autónoma, «Documento de debate sobre los Consejos Locales en Siria», que puede ser encontrado en inglés en Internet. El 20 de Noviembre del 2012, fue arrestado por el servicio de inteligencia sirio Mukhabarat.

Apenas después de que fue arrestado dijo «no somos menos que los trabajadores de la comuna de París: ellos resistieron durante 70 días y nosotros lo seguimos haciendo luego de un año y medio».

A Omar Aziz primero lo retuvieron en el Centro de Detenciones y después fue trasladado a la cárcel Adra. Allí mismo, en Febrero del 2013, un día después de cumplir 64 años, falleció por complicaciones del corazón y también por las terribles condiciones de esa cárcel.



## ANTÓNIO FERREIRA DE JESUS : MEMORIA DE UN INDOMABLE

---

Dicembre 2013

---

António Ferreira de Jesús, natural de Oliveira do Bairro, nació el 30 de octubre de 1940 y falleció el 6 de noviembre de 2013. De sus 73 años de edad, pasó 52 años encarcelado en Portugal, caso inédito en Europa. Apenas estuvo 21 años fuera de los muros. O sea, ¡sufrió 52 años de secuestro estatal!...

António nació en el seno de la miseria económica, en la que vio morir a dos hermanos de tierna edad: uno de hambre, el otro por falta de atención y cuidados médicos. Inconforme con las desigualdades sociales y con el terrible terrorismo que constituye la violencia económica, se opuso al robo de la vida -el sistema salarial impuesto por el dominio- y comenzó a expropiar a la clase dominante, intentando reapropiarse de su vida, prefiriendo antes el riesgo que acarrea la expropiación que humillarse mendigando o aferrarse a un vil salario. Defendió a su madre de los malos tratos de su padre oponiéndose enérgicamente a éste cuando, en más de una ocasión, la estaba agrediendo, lo que, a partir de entonces, nunca más volvió a suceder. A los 17 años de edad fue llevado a prisión. Después de cumplir la condena, lo obligaron a cumplir una famosa medida correccional fascista en la cárcel-escuela de Leiria<sup>1</sup>. Junto a otros “*hijos de los hombres que nunca fueron niños*”, quedó marcado por la opresión que allí existía. En contacto con los presos políticos en el penitenciario de Lisboa, ganó conciencia política. Cumplió trece años de prisión y sufrió 4 años de aislamiento y otros castigos.

António salió de la cárcel tan rebotado que se fue a asaltar la cárcel-escuela de Leiria, con el objetivo de liberar a los presos y darle fuego a la prisión. Y porque no pagaban los salarios de unos trabajadores, su sentimiento de clase lo llevó a quemar la fábrica donde

éstos trabajaban, eliminando primero al guardia de la fábrica en autodefensa, después de una lucha cuerpo a cuerpo, antes de que éste lo eliminase. Realiza algunas expropiaciones. Tiene a la PIDE (policía política del régimen fascista) detrás suyo. Un hermano, que participó en el asalto frustrado a la cárcel-escuela, lo delató. Es condenado a la pena máxima del Código Penal de entonces: 24 años de prisión y con “la delincuencia” fue considerado de difícil corrección<sup>2</sup>. Con la Revolución del 25 de abril de 1974, la pena pasa a 12 años de cárcel, con la condición de salir a mitad de condena, o sea, a los 6 años de prisión. Pero lo obligaron, por ser un preso en lucha, a cumplir la condena en su casi totalidad; faltaban apenas unos meses para cumplir los doce años cuando lo dejaron el libertad condicional, durante la cual, pasados pocos meses, es condenado de nuevo a 18 meses de prisión por poseer un arma ilegal, revocándole la respectiva condicional. En 1991 fue puesto en libertad condicional cuando le faltaban pocos meses para cumplir la condena. Posteriormente, en 1994, es condenado a 10 años por expropiaciones, siendo, también el mismo año condenado, junto con otros compañeros, a una pena de 18 años por secuestro y robo a un famoso traficante de heroína.

Por donde pasó dejó rastro: en la cárcel-escuela de Leiria, durante el régimen fascista, participó en varias protestas contra el rancho (organismo encargado de alimentar a los presos) miserable y la prepotencia. En la cárcel de Coimbra, después del 25 de abril de 1974, se amotinó con otros presos durante semanas y estuvo en lo alto de la cúpula de la cárcel comunicando con la gente de la calle a través de un megáfono, exponiendo los motivos del motín. En seguida, en la cárcel de Paços de Ferreira, es elegido presidente de la asociación de reclusos. Tuvo lugar un motín en el

que murió un compañero que se encontraba a su lado por una ráfaga de ametralladora. Ferreira escapó por milímetros. El guarda, autor de la ráfaga, comentó que la ráfaga era para Ferreira y no para el otro. Es transferido a la entonces Colonia Penal de Pinheiro da Cruz, donde es ingresado, en aislamiento total, en una celda del Ala 1, en esos entonces desocupada, donde estuvo más de un año solo. “*Sólo les faltó darme una cuerda para ahorcarme*”, fueron palabras suyas. En 1976, tuvo lugar un motín en esa ala, ocupada ya por más internos. Los presos se subieron al tejado del ala y muchos de ellos fueron brutalmente desalojados. En el curso de la dinamización que llevaba a los presos a tomar conciencia de sí mismos y de sus derechos, introducida y aleccionada en varias cárceles por gente de izquierda con la total oposición de las direcciones de las cárceles, António Ferreira es considerado por las autoridades como un radical por sus opiniones y posicionamientos. La derecha se queja y protesta, en los medios de comunicación, de que son los guardias los castigados en vez serlo los presos, y de que las cárceles viven en “anarquía”. En 1978 es uno de los principales organizadores de la fuga realizada a través de un túnel excavado con decenas de metros de longitud, por donde 123 presos (incluido Ferreira) escaparon de la cárcel de Vale de Judeus, donde acababa de ser trasladado desde Pinheiro da Cruz. Pasadas unas semanas, es capturado. Se suceden varios motines, planes de fuga, huelgas de hambre, protestas, reivindicaciones e incontables (de tan numerosas) denuncias hechas a los medios de comunicación y a otros organismos, donde su nombre se encuentra asociado con castigos o bien con el aislamiento de toda la población penal. Sufrió inmensos traslados en anocheceres, unas veces para otras alas o para celdas disciplinarias; otras veces para otros aislamientos, con régimen 111°<sup>3</sup>; otras veces a otras cárceles como castigo informal y para desmovilizar luchas. El tratamiento discriminatorio y la mala fe sobre el papeleo relacionado con la acumulación (refundición) de las penas lleno de irregularidades procesales, lo torturó profundamente, llevándolo a una situación equivalente a una condena perpetua encubierta, dejándolo con todas las incertidumbres y esperanzas por el suelo.

Con todo, siempre se mantuvo firme ante el pozo sin fondo hacia donde lo lanzaron. Ya casi con 70 años de edad, en la cárcel de Pinheiro da Cruz, rechazó cambiarse de ala y les dijo a los carceleros, con valentía y decididamente: “*¡De aquí no salgo! ¡Yo, por mis propios pies, no salgo! ¡Sólo salgo por la fuerza o pasando por encima de mi cadáver!*” Los mercenarios se quedaron estupefactos, pero a cambio de un vil salario, cumplieron la orden y se lo llevaron a la fuerza, pero no por sus propios pies. Lo llevaron en una camilla, pero no a otro ala, sino para el violento castigo del aislamiento total (equivalente al, revocado en 2009, régimen 111°), al Big Brother<sup>4</sup>, la cárcel dentro de la cárcel, separada rigurosamente de toda la población reclusa, como represalia por su insumisión.

Inmediatamente se puso en huelga de hambre, de sed y de silencio. Una huelga de silencio que implicó que ninguna palabra le fuera dirigida al enemigo: carce-

leros o cualquiera de los demás funcionarios ligados al Estado. Los carceleros intentaron hablar con él, y nada: no obtuvieron ninguna respuesta; fue la asistente social, y nada; fue la educadora, y nada; fue la psicóloga, y nada; fue el enfermero, y nada; fue el médico, y nada; fue el psiquiatra, y nada. “*¡Basta! ¡Es imposible dialogar con los opresores!*”, se decía a sí mismo. “*¡Este hombre está loco!*”, afirmaban. “*No sabían lo que hacer... andaban como cucarachas atontadas, sin saber qué decisión tomar*”, fue una observación suya. Apenas aceptó hablar con su último abogado, José Preto. Esta lucha lo envejeció mucho y lo dejó muy debilitado a nivel de salud. Después de haberle roído los huesos y la carne, cuando se encontraba casi con los pies en la fosa, medio ciego, con diabetes y habiendo sufrido varios accidentes cerebro-vasculares, se le restituyó, el 15 de marzo de 2012, la “libertad”, tal vez para evitar engordar la escandalosa estadística de mortalidad dentro de las cárceles...

¿Cuántas muertes de compañeros vio? (¡Toda muerte dentro de prisión es un crimen de Estado!) ¿Cuántas palizas bárbaras a compañeros vio? ¿Cuánta degradación vio? ¿Cuánto terrorismo fue el que sufrió o vio sufrir? ¿Cuánta tortura sufrió? (¡La cárcel ya de por sí es tortura!...) ¿Cuántas veces fue inducido al suicidio? ¿Cuántas amenazas de muerte sufrió?

Rechazaba terminantemente enviar cartas de forma legal, porque le repugnaba profundamente la censura y la vigilancia que éstas sufrían. Se ponía casi enfermo de tanta repugnancia e indignación que sentía con las investigaciones que guardaba en sus carpetas, disimuladas entre otros papeleos relacionados con sus procesos para despistar a los carceleros. Muchas veces llegó incluso a tener lugar el robo de éstas mismas por parte de los carceleros durante los registros. Sus carpetas se componían, entre otros papeles, mayoritariamente por anotaciones sobre presos apaleados por carceleros, sobre presos muertos, muchos de los cuales de forma sospechosa por parte de los carceleros y otros por falta de asistencia médica, además de variadas exposiciones para organismos varios y cuadernos reivindicativos. Estaba siempre atento a lo que pasaba. Todo de lo que tenía conocimiento, lo anotaba con los debidos pormenores, las fechas y los respectivos nombres de los responsables, y lo guardaba junto con los diferentes objetos que tenía en la celda.

António Ferreira, individuo resistente y con principios, ética y gran firmeza de ánimo, fue el represaliado, el perseguido, el castigado dentro del castigo con aislamientos varios<sup>5</sup>, por no callarse respecto a la dilacerante monstruosidad que representa la institución penitenciaria - ¡cual centro de exterminio! -, por defender su dignidad y ser solidario con sus compañeros. Antes prefería morir que dejarse pisar su dignidad, que consideraba su bien más preciado.

Palabras de António Ferreira escritas durante sus medidas cautelares enviada a varios organismos nacionales e internacionales desde la prisión de Vale de Judeus en el año 2005:



---

*“Dentro de la cárcel defendiendo ideas y convicciones, por eso soy perseguido. Defiendo mi dignidad, por eso soy perseguido. Escribo para la prensa desde 1974, por eso soy perseguido. Me hice socio y corresponsal de organizaciones de Defensa de los Derechos Humanos y de los Reclusos, por eso soy perseguido. Profeso ideas libertarias, por eso soy perseguido. Llamo la atención en relación al incumplimiento de sus propias reglas, de la sistemática violación de la Reforma Penitenciaria (Decreto Ley 265/79), por eso soy perseguido. Combato contra la corrupción, contra el abuso de poder, contra la violencia gratuita, contra la incompetencia, contra la sujeción de los presos a trabajos con salarios de esclavitud, por eso soy brutalmente perseguido. Finalmente (no tan finalmente como eso...) soy testimonio de acusación (aquí entramos en la parte más delicada para ellos, ¡y más peligrosa para mí!) en varios procesos que están en los tribunales contra funcionarios de esta prisión (Vale de Judeus) que allí se les considera presuntos implicados en crímenes de corrupción, abuso de poder y muerte de reclusos. ¡Por eso soy odiado, perseguido, reprimido y amenazado de muerte!”*

A pesar de todas las obstrucciones inherentes a la cárcel, con su propio esfuerzo aprendió a leer, la profesión de técnico de radio, de cerrajero y de tornero mecánico con categoría de profesional. Era un autodidacta. Leyó libros de historia, sociología, política, marxismo, anarquismo, filosofía, ecología, psicología, psiquiatría, antipsiquiatría, física, química, astronomía, astrología y ciencia. Cuanto más leía, más conciencia de sí ganaba, luego más rebelado se encontraba. Y las palabras para él tenían significado. No era un retórico ni un malabarista de la palabra. Pensaba con su propia cabeza, así que era considerado peligroso para el sistema. No era nada indiferente a lo que ocurría a su alrededor, tanto local como globalmente. Al contrario: era un individuo socialmente informado y preocupado. Y comentaba con espanto, preocupado y todo exaltado, *“¿por qué es que las personas fuera de los muros no se rebelan hasta el punto de poner las estructuras del dominio que las destruye patas arriba!... ¿Cómo es que las personas todavía continúan tragándose el discurso de los políticos y sosteniendo el dominio que las somete a “vivir” en la ignominia?!”*

Él vibraba de indignación salvaje con lo que pasaba cerca de él tanto con lo que pasaba fuera. Sí, salvaje porque nunca se dejó domesticar. Él era insumiso y manifestaba sus sentimientos de una forma nada ambigua. Era frontal y despreciaba “las buenas maneras” sociales en las que encontraba mucha hipocresía y representación. Sentía las injusticias de este mundo de una forma exaltada, palpitante y con un profundo deseo de combatir las con todas sus fuerzas y capacidades. ¡Ah!, cómo comentaba, gritaba, se enervaba, sufría y vivía los acontecimientos que le llegaban a través de los periódicos, de la radio (todavía no había televisores en las celdas) y más adelante a través de la televisión. ¡Y cómo conocía muy bien las mentiras en el discurso del Estado!... ¡Cómo le repugnaba el discurso charlatán y mentiroso de los políticos!... Era un inadaptado dentro y fuera de los muros.

António Ferreira, referencia para lxs compañerxs que no se dejaban degradar ni vender, era visto y sentido con simpatía y fascinación por quienes lo rodeaban, como un compañero en la verdadera concepción de la palabra. Hacía charlas y esclarecía a sus compañeros que desconocían sus derechos. Inspiraba total confianza y compañerismo a éstos. Era solidario y generoso, hombre de palabra, siempre al lado de sus compañeros, fomentando el compañerismo, la lectura de buenos libros, luchando por la defensa de la dignidad y de la libertad, insuflando ánimos, fuerza interior y resistencia para llevar adelante la lucha contra los aguijones del poder. Era un individuo altivo, indomable, enemigo de la autoridad, luchador, andaba siempre en constante estado de indignación, siempre hirviendo y ardiendo en una profunda revuelta y constantemente en confrontación contra los carceleros y otros siervos del poder, contra la institución de la cárcel, de forma corajosa, con valentía y una determinación exaltada y sin temor, lo que a veces, llegaba a asustar a los compañeros más próximos por las consecuencias que podían surgir para él. Transpiraba revuelta por todos sus poros. Y muchas veces era visto y sentido como una bomba a punto de explotar, de tanta revuelta que le impregnaba a todo él.

Sus detractores, algunos auténticos estalinistas que hacen y deshacen la historia, personas que con la versión policial en la boca parecían más policías que la propia policía en el sentido de inventarse historias (como la mentira sobre la muerte de un pastor y de su perro por la que António fue condenado), trataron de pintarlo como un inmoral, de crear juicio público y de fabricar opinión, pero a pesar de eso no pudieron apagar lo que António Ferreira fue y representa, y toda la extraordinaria consideración de todos los presos en lucha y otrxs compañerxs que lo conocieron y compartieron momentos con él, tanto dentro como fuera de prisión.

Nadie pretende ponerlo en un pedestal, él sería el primero en rechazarlo porque no aceptaba pedestales para nadie. No obstante es importante poner los puntos sobre las íes. Tenía la capacidad de reconocer sus errores dentro de los caminos fuera de la ley, nunca se presentó al Estado, al cual no reconocía ninguna legitimidad. El currículum de estos detractores y pseudo críticos, algunos de los cuales periodistas-policías, comparado con su hoja de servicio, sólo revela demagogia, servidumbre al Poder y muchos sapos engullidos vivos debido a su complicidad con éste. Pero, ¿qué saben estos hipócritas y falsos moralistas sobre lo que es vivir constantemente en el filo de la navaja en una rebelión permanente contra el Poder y sus distintas trampas? ¿Qué saben ellos de dignidad? Algunos no saben nada de lucha clandestina y lo que eso implica y significa. Y ni un pelo suyo llegaría a los tacones de António en términos de estar en este mundo en una confrontación constante, incluso estando sometido a las peores condiciones de prisión, que es la máxima expresión de la opresión.

Él dejaba a los carceleros y a otros funcionarios estupefactos y amedrentados con sus invectivas, amenazas de denuncia y reivindicaciones proferidas en voz

alta y a los cuatro vientos, haciendo resonar el eco de sus palabras por las paredes de la sofocante arquitectura penitenciaria.

En la década de los '80, en la prisión de Pinheiro da Cruz, por orden arbitraria de los carceleros, todos los presos que se encontraban en el patio del campo de fútbol salieron, excepto Ferreira, quien se enfrentó como un león, cuerpo a cuerpo, contra un subjefe y otros carceleros, que tenían acusaciones de corrupción y de palizas a presos, dejándoles las caras rojas, hinchadas de ira y con el rabo entre las piernas. Él tenía información de mucha de la corrupción y la podredumbre que existía en la prisión y jugaba con esa información de manera frontal y audaz.

Ningún carcelero lo tocó. Decía en voz alta: "No permito, en ninguna circunstancia, que ningún carcelero me toque ni siquiera con una uña. Moriré en seguida, ¡pero primero lo mando inmediatamente a la "chatarra"!"

Ferreira era de los que no hablaba con ellos (policías y otros funcionarios de prisiones) y todo aquel que fuese visto hablando mucho con ellos, lo consideraba sospechoso. Tenía a los carceleros y a muchos presos transformados en policías, vigilando cada paso que daba. Todos los presos que se atrevían a acompañarlo al recreo quedaban registrados con tinta roja en sus procesos internos, lo que de por sí los estigmatizaba y perjudicaba de forma informal y prepotentemente en sus procesos para salir en libertad condicional o en relación a sus derechos.

Para preservar lo más profundo de su ser, su dignidad, su personalidad, después de estos 52 años de cárcel, creó toda una coraza, compuesta de amargura, acidez y aspereza simultáneamente mezclada con una exultante y asustante revuelta, que llegaba a veces a alejar a lxs compañerxs más cercanos a él. Sólo quien lo conocía un poco más a fondo sabía de su gran sensibilidad y generosidad, tanto como de alguno de sus sueños que lo hacían avanzar y resistir.

António manifestó varias veces en público su profundo agradecimiento por la extraordinaria solidaridad que recibió de compañerxs tanto a nivel nacional como internacional y que debido a ese apoyo consiguió resistir y escapar a la muerte en la cárcel. Solidaridad que no le faltó cuando salió de prisión y que le dio un techo hasta su último día de vida. ¡Bien por estxs compañerxs!

Es con profunda simpatía, compañerismo y amistad que compartimos su memoria y con profundo dolor sentimos su fallecimiento.

¡El espíritu de António Ferreira no murió!

¡Hasta siempre, compañero de tus compañerxs!

António Ferreira fue sepultado en el cementerio de Portimão. En su tumba se puede leer: *"Altivo, indomable, enemigo de la autoridad, ¡tu sueño por la libertad jamás será destruido! ¡Amor y Anarquía! De tus compañerxs"*.

## Notas

(1) Pena de prisión aplicada en el régimen fascista por "mal comportamiento" para añadir a la pena inicial.

(2) En el código penal fascista, cuando un tribunal condenaba a un individuo a una pena cualquiera, por ejemplo, 5 años de cárcel y además con la "delincuencia", esto significaba que el individuo podía cumplir, a parte de los 5 años, otro periodo de otros 3 años más; y si el individuo tenía alguna otra sanción disciplinar, le aplicaban otro periodo de 3 años; y si volvía a tener otro castigo, le aumentaban otros 3 años, o sea, el individuo podía cumplir en total:  $5+3+3+3=14$  años de cárcel. En el caso de António, si no hubiese pasado lo que pasó el 25 de abril de 1974, podría haber cumplido  $24+3+3+3=33$  años de cárcel. La "delincuencia" era una medida de castigo que podría ir hasta 3 periodos de penas de 3 años cada uno, que se podían sumar a la pena inicial, de acuerdo con los criterios de las direcciones de las prisiones. Y ser considerado "de difícil corrección" por el tribunal, implicaba medidas de vigilancia muy especiales contra el individuo.

(3) En 2009, el poder legislativo sustituyó el régimen 111° por otro equivalente. El artículo 111° decreto ley 265/79 de 1 de agosto, que dice:

Medidas especiales de seguridad:

1- Se le pueden aplicar al recluso, medidas especiales de seguridad cuando, debido a su comportamiento o su estado psíquico, exista serio peligro de evasión o de práctica de actos de violencia contra sí mismo o contra personas o cosas.

2- Se autorizan las siguientes medidas de seguridad: a) Prohibición de uso de determinados objetos y su posesión. b) Observación del recluso durante el periodo nocturno. c) Separación del interno del resto de la población reclusa. d) Privación o restricciones a la permanencia a cielo abierto. e) Utilización de esposas. f) Internamiento del recluso en una celda especial de seguridad.

3- La aplicación de las medidas previstas en el número anterior se autoriza cuando de otra manera no sea posible evitar o alejar el peligro de ataque o de fuga de reclusos o cuando exista perturbación considerable del orden y de la seguridad del establecimiento.

4- Las medidas especiales de seguridad se mantendrán el tiempo que dure el peligro que determinó su aplicación.

5- Las medidas referidas en el punto nº2 no se pueden utilizar a título de medida disciplinaria.

(4) "Big Brother" (Gran Hermano) designa el nombre que los presos le dieron a la cárcel construida (de forma sofisticada y llena de cámaras de video-vigilancia) dentro de la prisión de Pinheiro da Cruz en la década de los noventa, totalmente separada y aislada, hasta el punto de que los guardias y otros funcionarios de prisiones, excepto los abogados, podían tener contacto con los presos allí aislados separadamente entre sí, en auténticas jaulas de hormigón y acero.

(5) La cárcel en sí es un/a castigo/tortura. El individuo condenado a pena de prisión ya está sufriendo el castigo y dentro del castigo que es la cárcel sufre otros castigos, como por ejemplo, las celdas de "habitación", las celdas disciplinarias, el régimen de aislamiento total, con separación de toda la población reclusa, etc., además de las prepotencias inherentes de quienes ejercen la autoridad.

---

# ¿ *Política...*

La técnica ha matado a la ética. Frente a cualquier asunto el ser humano no se pregunta más si es justo sino si funciona. No se lo pregunta más porque hoy, en nuestro mundo dominado en todos sus aspectos por la técnica, se da por descontado que lo que funciona es justo. Las ideas se transforman en instrumentos que son evaluados no por su significado sino por su modo de uso, por funcionalidad, por eficacia. Todo esto, tantas veces denunciado, es seguramente una de las consecuencias de la intromisión en todo ámbito de la existencia humana de la técnica. Pero sería un error creer que esto lo encontramos sólo en estas últimas décadas infectadas de computadoras y teléfonos celulares, pantallas de plasma e imágenes tridimensionales.

¿Qué otra cosa es la política sino la técnica aplicada a la acción transformadora de las relaciones sociales? Y ¿se piensa en serio que en el pasado lejano no se ha seguido esta misma lógica? ¿Se piensa en serio que la tara política infesta sólo a la clase dirigente, hombres y mujeres hambrientos de poder, y no que todo el mundo está dispuesto a rebajar sus propios compromisos con la ética? Para cambiar la opinión que tenemos sobre esta consoladora certeza basta pensar la diferencia, a finales del ochocientos, en la interna del movimiento anárquico y ante la misma situación, entre el comportamiento de Errico Malatesta y el de Luigi Galleani. El primero era el más connotado exponente del llamado partido anarquista. El segundo era el más ardiente partidario de un anarquismo autónomo e informal.

Durante los disturbios por el pan en 1898, que luego llevaron a la masacre de Milano efectuada por el general Bava Beccaris, Malatesta fue arrestado en enero y procesado con otros estudiantes a finales de abril. En esa ocasión, su autodefensa, como ya había hecho en los procesos de Benevento en 1878 y de Roma en

1884, y como hará luego en el de Milano en 1921, fue como se puede apreciar, no provocativa, tratando de aclarar el “verdadero pensamiento” de los anarquistas y también intentando obtener una condena más corta para él y para sus compañeros acusados. Por esto, empezó afirmando su confianza en la justicia de la Corte, pasando luego a contrarrestar las acusaciones que se le adjudicaban de ser el “jefe de los anarquistas”, de perseguir la destrucción de la familia y de la sociedad, y de haber iniciado los disturbios por el pan.

En este sentido, en el mismo momento en el que él hablaba -el 28 de abril de 1898- la revuelta se mantenía en toda Italia, Malatesta aclara que en sus comicios había afirmado que “no asediando una casa y robando en un horno se puede resolver la cuestión social...el pan es caro, no porque Rudini [entonces presidente del Consejo] es un malhechor, sino por todo un complejo de causas sociales que no se pueden resolver sino mediante la organización de las masas”. Después, para aparecer bajo una luz edificante y de buen aire, agradeció a la acusación. “El PM me ha hecho el gran honor, un honor que si fuese cierto bastaría para darme los tres años de cárcel que me quiere dar, ha dicho que desde que he venido a Ancona han disminuido los homicidios, los robos y no se han tirado más bombas. Si esto fuera cierto, mándenme a la cárcel, me mandarían con una aureola de gloria”.

Pero ciertamente constituyó una “aureola de gloria” para Malatesta el cual defiende a los anarquistas también de la acusación de excitar al odio: “pregúntenle a esas madres de familia que nos venían a agradecer, cuando sus hijos se hacían anarquistas, dejaban de emborracharse, se hacían hijos más afectuosos y más asiduos trabajadores”. ¡Gente buena los anarquistas, donde llegan caen los robos y los atentados, los jóvenes desviados enderezan sus cabezas, moderan los excesos, honran al padre y a la madre, y van a trabajar!

---

# ...o ética ?

*Finimondo - Noviembre del 2013*

Tal vez, persuadida con esas palabras, la Corte tomó su decisión. La sentencia fue extraordinariamente suave. Malatesta acabó con siete meses de prisión, en parte ya descontada, y los otros imputados con seis meses y con absolución.

Apenas cuatro años antes, en 1894, se había desarrollado en Génova el gran proceso contra Luigi Galleani, Eugenio Pellaco y 33 imputados, acusados de “asociación para delinquir”. Los arrestos comenzaron en diciembre de 1893, al inicio de enero de 1894 y el proceso se abrió en mayo en un clima lleno de tensión. Galleani considerado el “jefe” de la asociación e interrogado primero, declaró fieramente ser un anarquista revolucionario, no creer en los medios legales y haber siempre hecho propaganda de sus ideas. Ex estudiante de jurisprudencia, por lo tanto conocedor de los procedimientos judiciales, así como gran orador, Galleani dominó el debate reivindicando su anarquismo («yo no estoy aquí simplemente para defender mi idea, idea que me ha hecho sentarme en el banquillo de los acusados como un criminal, me hago cargo de la condena que ustedes jueces burgueses pueden darle a mi persona y a mis compañeros») y ejerció presión sobre el principal testigo del fiscal, el ex intendente de Génova, a tal punto que tuvo que ser mandado a silencio por el presidente de la Corte y del Ministerio público. Al final, frente a los repetidos intentos de silenciarlo, Galleani alzó la voz “no puedo menos que observar que esperaba todo esto: sabía que en vuestra calidad de jueces burgueses, no podían ni más ni menos de lo que hacen; preveía que el PM, el cual tiene miedo de la verdad, me iba a prohibir hablar porque sabía, en fin, que yo concluiría diciendo que aquí, donde me siento, él y los jueces debería sentarse, porque es la sociedad presente la que amerita de verdad el nombre de sociedad de malhechores, de la cual, conscientemente o no, ustedes forman parte”. El público presente explotó en una ovación y el Presidente de la Corte hizo desalojar la sala.

Galleani defendido por Pietro Gori, fue condenado a 3 años de cárcel, agravada por un sexto de segregación celular, más 2 años de vigilancia, Pellaco a 16 meses y los otros a penas menores. Descontados los 3 años de reclusión, Galleani fue enviado a arresto con el máximo de la pena: cinco años. Otro estilo, otra cuenta a pagar.

La declaración en el tribunal de Malatesta había funcionado, pero ¿era justa? La de Galleani estaba bien, pero ¿había funcionado? ¿Fue Malatesta un vivo? ¿Fue Galleani un tonto? ¿Fue Malatesta un cobarde? ¿Fue Galleani un valiente? Ni una cosa ni otra. Ambos hicieron en la sala del tribunal lo que siempre hicieron también afuera. El primero terminó subordinando sus ideas a la necesidad táctica del momento, como hace un político astuto. El segundo expresó sin pelos en la lengua su pensamiento, como hace el que es inmune a todo cálculo político. ¿Política o ética?

Estamos seguros de que Errico Malatesta quedó satisfecho de cómo fueron las cosas. También estamos seguros de que lo quedó Galleani.

No es una opción estratégica, sino una opción de vida.



- 
- 4** – BRASIL – *Noches blancas y cielos estrellados*
- 8** – BRASIL – *Llamado de sabotaje y acción directa contra el mundial de fútbol*
- 9** – ALEMANIA – *Hamburgo : una jaula llamada ciudad*
- 11** – UCRANIA – *Algunos pensamientos sobre la revolución ucraniana*
- 14** – BÉLGICA – *Ni televisión, ni teléfono, ni radio, ni internet para los votantes*
- 16** – GRECIA – *La beligerancia de la dignidad*
- 21** – ESPAÑA – *Algunas notas sobre el desalojo de Can Vies y lo que siguió*
- 23** – SUECIA – *Tensión social y intervención anarquista en Suecia*
- 26** – MÉXICO – *Sobre las detenciones de tres anarquistas en México*
- 28** – MÉXICO – *Cara a cara con el enemigo*
- 31** – ARGENTINA – *Luego del desalojo de La Grieta y Los Libros de La Esquina*
- 33** – CHILE – *Ante juicios de la inquisición democrática...*
- 38** – URUGUAY – *Dos pasos más, compañeros*
- 40** – SIRIA – *¿Quién quiere matar la revolución en Siria?*
- 42** – SIRIA – *Sobre la revolución en Siria*
- 46** – PORTUGAL – *António Ferreira de Jesus : memoria de un indomable*
- 50** – ITALIA – *¿ Política o ética ?*
-